

وذكره في نويزي جعفر

الصراع بين الأيوبيين ومبادئ الإسلام

مطبعة الخزانة بالفاخرة

الدكتور نورى جعفر

# الصراع بين الأمويين ومبادئ الإسلام

تقديم

الدكتور خالد حفيظ دارو

استاذ الأدب العربى بكلية الألسن - القاهرة

ملتزم للطبع والنشر

مركزى السبر محمد رضوى

عضو رابطة الأدب الحديث بالقاهرة

مطبعة عالم البعث بالقاهرة



الطبعة الثانية  
١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م  
بالقاهرة

مطبعة دار المعلم للطباعة بالقاهرة



# تصديُر

الدكتور جابر عفيفي ولادو

استاذ الأدب العربي بكلية الألسن - القاهرة





## بسم الله الرحمن الرحيم

في هذا الكتاب يقدم لنا المؤلف الدكتور نوري جعفر عن عقيدة أخلصها وصفها لمبادئ الإسلام العديد من مساويء بني أمية التي كانت ثلثة لا ترأب في صرح الإسلام المجيد . وهي لا تزال إلى اليوم .

وصمة في تاريخهم منذ أمسكوا بزمام الحكم حتى سقطت دولتهم على يد العباسيين سنة ١٣٢ هـ .

وقيمة هذا الكتاب تتجلى في أن مؤلفه أضاف شيئاً جديداً على الكتابين ، هذا الموضوع ، ذلك أنه وثق كل ما جاء من مواقف بني أمية ضد مبادئ الإسلام السمحاء بالعديد من الروايات الموثوقة في المصادر والمراجع .

كما أنحف هوامش الكتاب بالكثير من تراجم الاعلام الذين ورد ذكرهم في تنايا كتابه .

لقد كتب أبو عثمان بن عمرو بن بحر الجاحظ - شيخ كتاب القرن الثالث الهجري ... كما كتب غيره الكثير عن أخبار بني أمية وعن مساوئهم ومناوأتهم للبيت الهاشمي ولكن الذي كتبه الجاحظ وغيره لا يبدو أن يكون من الرسائل المقتضية ، تناول فيها الجاحظ والمقرئزي وغيرهما إبراز الصورة الفنية فيما كتبوا قبل أن يقدموا للقراء روايات مدعمة بالأدلة والبراهين يشفعوا ما كتبوه بمقارنات تاريخية مدعمة بالمراجع والمصادر التي أستمدوا منها دراساتهم .

فالصورة الفنية عند هؤلاء كانت هدفاً في ذاته . ومن ثم كانت كتبهم لونا من

ألوان الأدب قبل أن تكون مصدراً من مصادر التاريخ يصح الاعتماد عليه في كل شيء .

تناول المؤلف في هذا الكتاب العديد من القضايا التي خرج فيها بنو أمية عن المثالية الإسلامية التي وضع الرسول أساسها وسار عليها الخلفاء الراشدون كل بقدر إجهاده حتى بلغت في خلافة علي القمة التي لا يعلوها قمة من أخلاقيات الإسلام ومبادئه وقيمه . لولا أن هذا النهج المثالي الذي شرعه علي وبرأ فيه نفسه عن ادعاء الكمال حينما أسندت إليه الخلافة سرعان ما هوجم من معسكر البغى والعدوان من بنو أمية وأعدائهم .

لقد تناول في كتابه الكثير من هذا الموقف المضاد الذي أحدثه الأمويين ضد الحكومة الراشدة ، وزادوا عدواناً وعصياناً على عدوانهم وعصيانهم في خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب .

وسبب واضح عند نقاد التاريخ .

وهو أن بني حرب كانوا دائماً في موقف مضاد لبني هاشم الذين كانت لهم الريادة والرفادة والسدانة للكعبة والبيت الحرام .

وكانت لهاشم جد هذا البيت رحلتا : الشتاء والصيف وهما الرحلتان المذكورتان في سورة « قريش » وخص الله بهما بني هاشم قبل غيرهما

فلما كان الإسلام تحول التنافس إلى عداة شديد لا يطاق .

وسبب هذا العداة — كما هو معلوم أن الله أرسل نبيه من هاشم ولم يرسل من بني حرب جد الأمويين .

وإن كانت قريش تضم الأسرتين المتنافستين في الجاهلية والمتنازعتين في الإسلام إلا أن العنجهية القرشية في آل هاشم تختلف كل الاختلاف عن العنجهية القرشية في آل حرب .



فأخلاق الهاشميين أخلاق تعتمد على الإباء والنجدة والمروءة والسؤدد وإزادات في الإسلام حين بعث إليه حبيبه محمداً كمالاً على كمالها وأرتقت أخلاقهم من مراتب النجدة والشجاعة إلى مراتب الإيثار ، ونكران الذات والعمل بما جاء من آداب المؤمنين في القرآن .

فكان النبي ومن حوله من الهاشميين وفي مقدمتهم : الإمام علي مركز إشعاع لهذه الأخلاق الإسلامية .

أما آل حرب فكانوا أقرب إلى النقيض من هذه الأخلاق على الرغم من كونهم أبناء عمهم ويجمعهم في النسب من قريش عبد مناف بن قصي والجد هاشم جد هؤلاء السادة وأمية جد معاوية بن أبي سفيان .

وقد ألمعنا في السطور السابقة أن التنافس بين الأسرتين تحول إلى عداوة مستحكمة ؛ ولكن هذا العداوة لم يكن آتياً من الهاشميين وكيف يصدر عنهم ؟ وهم : المتخلقون بأخلاق القرآن وفيهم سيد الأنبياء وعلي بن أبي طالب ابن عم النبي ، والعباس بن عبد المطلب عم النبي .

ولإنما كان مبعث هذا التنافر والتحدى منبجماً آل حرب ، بني أمية ، وسبب ذلك أنهم رأوا أن السؤدد والدين كله في ظاهره وباطنه في الهاشميين وأن هؤلاء حملوهم على الإسلام حملاً وقد نالوا منهم في موقعة بدر فقتلوا الكفار من آل أمية كما قتلوا أبناءهم وأعمامهم .

فتحول انتصار آل هاشم على آل أمية تحت راية الإسلام في موقعة بدر إلى كره عنيف وحقد دفين في قلوبهم .

وتركز هذا البغض والعداء في روايتهم النفسية ، فكان ما كان من معاداة للإمام علي في الصورة المؤلمة التي بسطتها كتب التاريخ .



ومن هذا المنطلق العقائدي أو العقدي ولدت الثمن والملاحم بين الأستين  
القريشيتين .

واقدر حاول المؤلف أن يفصح عن موقف الأمويين ضد مبادئ الإسلام ،  
فأفاد في الكثير مما كتب .

وحق له أن يتحدث عن مساوئهم وعماعرفوا به من خيانة ، وغدر بالقيم ،  
واقتراف للكثير من الجرائم الأخلاقية كالزنا ومعاقرة الخمر وإرتكاب الفواحش  
ما ظهر منها وما بطن فضلا عن الاحتيال في الدين ونقض للعهد وكذب على الله  
وآل بيت نبيه ، واستحلالهم للإمام على الذي فيه يقول الرسول :

من سب عليا فقد سبني ومن سبني فقد سب الله تعالى .

استعرض المؤلف كل هذه الثغرات الأخلاقية التي تدين بني أمية وتضعهم في  
موضع غير كريم من تاريخ الإسلام . إلا أني كنت أحب أن يفلسف الخلاف بين  
الهاشميين والأمويين . وأساس هذا الخلاف الذي تفاقم خطية في العهد الأموي أن  
الإمام على ومن حوله ومن بعده من الهاشميين كانوا يمثلون المعسكر المثالي في الإسلام  
الذي يؤمن بالمائل والمبادئ والقيم وهو المبدأ الذي يؤثر فيه المثاليون القيم الإسلامية  
على حظوظ الدنيا . بينما كان الأمويون يمثلون المعسكر الواقعي المتطرف الذي  
لا يرى الأشياء إلا بالمنظار المادي وأتباع هذا المعسكر يضحون بكل شيء من أجل  
الدنيا ، ولا بأس عندهم من أن يبيعوا دينهم من أجل عرض زائل من الدنيا .

ولا مانع في نظرهم أيضاً من اصطناع الكذب والخيانة والرشوة وقتل النفس  
التي حرم الله إلا بالحق ليصلوا إلى دنياهم بالطريق غير المشروع .

والتاريخ شاهد على هذه الآثام التي ارتكبت على حساب الدين .

وهل هناك أفضح من التحايل على الإسلام حين رفع معاوية وعمرو ومحمد



المصاحف على الرماح بغياً للفتنة التي قال في شأنها الإمام علي :

« حق أريد به باطل ، ا »

وهل هناك أقيم عند الله من نيل الدنيا على القيم والعقيدة واصطناع الحيل كما فعل معاوية وعمرو ؟ ثم ما أجرم فيه أصحاب معاوية من دس السم للإمام الحسن ، ودس السم للمالك الأشتر وقول معاوية: إن لله جنوداً من العسل بما لا تقره المروءة والنخوة الإسلامية . ثم ما كان بعد ذلك من أهوال لا تطيقها الجبال من قتل ابن بنت رسول الله ظلاً وعدواناً ، وضرب يزيد للكعبة بالمنجنيق ، واستحلال المدينة ، إلى غير ذلك من الفظائع الأموية . إلى غير ذلك مما أشار إليه المؤلف في كتابه .

أما الأحاديث التي أشار المؤلف إليها وما ظنه أنه من الأحاديث التي صنعها بنو أمية للدفاع عن أغراضهم المادية ، فإن الأمر في ذلك ينشطر إلى ثلاثة أقسام :

الأول : أحاديث تتعلق بالسياسة والثناء على بني أمية ، والمبالغة في مناقب معاوية ، فإن مثل هذه الأحاديث تستحق النظر وينبغي ألا يصدق شيء منها إلا في حالتين الأولى صحة السند والثانية متابعتها على غيره من الأحاديث . وإلا كان موضع شك لا يحتمل .

الثاني : أحاديث جاءت في العزوف عند الدنيا وطاعة الرؤساء ولو كانوا من الظلمة . فإن مثل هذه الأحاديث أصح من الأولى بلا جدال . لسبب واحد وهو أن هناك أحاديث كثيرة جاءت بهذا المعنى ولعل المراد منها :

إيثار وحدة المسلمين على انقسامهم في حالة خروج بعض الأمة على رؤساء .

وينبغي أن نكون على حذر في تكذيب مثل هذه الأحاديث ، لأن الإنكار بالقلب على من خرج على أحكام الشرع من خاصة الأمة وعامتهم من الأمور المؤثرة في الدين ويؤيده حديث : « من رأى منكم منكراً ، »

الثالث : الأحاديث المروية عن أبي هريرة هي في الحقيقة أصح من القسمين





السالفين ، باعتبار أن أبا هريرة لم يكن طرفاً في النزاع بين المعسكر المثالي الذي يؤثر القيم والمعسكر الواقعي الذي يؤثر الدنيا والتحايل على كسبها ، لأجل ذلك أرى أن الحذر كل الحذر في تكذيب ما روى عن أبي هريرة أمر واجب .

وهناك بعض أحاديث رواها قد يتصور بعض الناس أنها تنافي الذوق العام كحديث الذبابة ، ومع ذلك فأنا أحكم بصدق روايتها عن النبي لأنه لا نستطيع أن نفيس الأحاديث على ذوقنا الخاص ، فربما كانت هناك علل عليية وأسباب كونية قد تخفى علينا اليوم ويثبت العلم صحتها في المستقبل وقد حدث مثل ذلك كثيراً ، وبذلك يصح الحديث ويبطل قول المتقولين .

هذه لفظة صغيرة لا أفرضا على المؤلف الفاضل ولكني أذكرها إتماماً للفائدة وإحفاقاً للوضعية التي يتعصب لها كل باحث .

وبعد فإني أحمد للباحث هذا الجهد الكبير الذي أتمفنا به وأضاف فيه جديداً على ما أورده أبو عثمان الجاحظ في رسالته ، وما أشار إليه تقي الدين أحمد المقرئ في كتابه: « النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم » .

دكتور حامد حفي داود

القاهرة في ١٣/٩/١٩٧٨





الدكتور نوري جعفر

# الصراع بين الأمويين ومبادئ الإسلام

تقديم

الدكتور حاتم حفيظ دلاوي

استاذ الأدب العربي بكلية الألسن - القاهرة

ملتزم للطبع والنشر

مركز السيرة محمد رضوي

عضو رابطة الأدب الحديث بالقاهرة

مطبعة عائشة بنوع بالقاهرة



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



سيقول بعض القراء : ما لنا والامويين ؟ لقد مضى عليهم زهاء ثلاثة عشر قرناً . أليست هناك مواضيع أخرى - ألصق منهم بحياتنا الحاضرة - تستلزم البحث والاستقصاء ؟ ألا يثير البحث - في هذا النوع من المواضيع - اختلافاً بين المسلمين نحن في غنى عنه في الوقت الحاضر ؟ أليس البحث - في هذا الموضوع بالذات - ينم عن رجعية ، في التفكير ؟

ان هذا النمط من التساؤل ينطوي - على ما أرى - إما على سذاجة في الإدراك ، أو على نفاق وتهافت ، أو أنه يتضمن المغالطة والتضليل - كل ذلك بالطبع يتوقف على الجهة التي يصدر منها .

ذلك لأن الامويين يلزم تاريخهم الناشئة العراقية - بنين وبنات - طوال المراحل الدراسية الثلاث : الابتدائية والثانوية والعالية .

وفي أكثر من جانب من جوانب منهج التدريس : في دروس التاريخ والدين والآداب والمطالعة والنصوص . يضاف إلى ذلك أن الامويين يطالون علينا - بين حين وآخر - من نوافذ المنظمات القومية للناشطة في أنحاء القطر وبعض أرجاء العالم العربي .

هذا إلى أن المرء كثيراً ما يصادفهم في منظوم القول وفي منشوره . فقد تنفى بمجدهم فريق من الكتاب المعاصرين وحن إلى عهدهم رجيل من الشعراء المحدثين .

فالدكتور بديع شريف ، مثلاً ، يشيد بمجدهم في كتابه الممتع « الصراع بين المولى والعرب » والدكتور عبد الرزاق محي الدين يريد لها - في قصيدته الرقيقة -  
... أما معاوية                      يعلو الأريكة أو أبو الحسن

فماذا لا يعترض المعترضون على ذلك ؟ ويعتبرونه رجعية في التفكير ؟ لأنه يدعو إلى إرجاع عهد مرت عليه مئات السنين .





لماذا لا يطلبون من وزارة المعاف أن ترفع كابوس الامويين عن كاهل الطلاب والطالبات؟ هل «الرجعية» المزعومة ناتجة عن كون بحثنا هذا يختلف عما ألفه المعترضون من «حقائق» مدرسية عن التاريخ الاموي؟

أما الدعوة إلى البحث في أمور الصق بحياتنا اليومية من الامويين فكلمة حق يراد بها باطل. ذلك لان البحث في الامويين لا يحول دون التصدي للبحوث الاخرى بالتمحيص والنقد.

وأما الاختلاف بين المسلمين فوجود في أغلب نواحي الحياة — بما في ذلك موقفهم من الامويين.

وما هذه الدراسة — في الواقع إلا صدى لذلك الاختلاف. فهي نتيجة من نتائجها لا سبب من أسباب حدوثه. ولعلها — إذا ما قرئت بعين الانصاف والتدبر — تخفف من حدة التوتر بين المسلمين في موقفهم من الامويين على الاقل.

على أن الامر، مع هذا «أعمق» من ذلك كله بكثير فالامويون ملتصقون بحياتنا العامة أشد الالتصاق: تؤثر سيرتهم فينا بصورة مباشرة أحيانا وغير مباشرة أحيانا أخرى.

فالقومية العربية، بشكلها النازي الممقوت من حيث موقفها من العرب غير المسلمين ومن غير العرب، هي إحدى مخلفات الامويين. وتظاهر الكثيرين منا باحترام الدين واتباع أوامره ونواهيها — في القول — ومخالفتهم ذلك «في العمل»، هو الآخر من آثارهم.

واهتمام كثير من المشتغلين بالامور الدينية بالجوانب الثانوية الاهمية من الدين على حساب جوهره هو أيضا من مخلفاتهم.



والخلاصة : إننا مرضى في أخلاقنا ، يأمر أغلبنا بالفضيلة ولا يفعلها ، وينهى  
عن الرذيلة ويتعاطاها .

وما هذا الانحرف الخلق ، على ما أرى ، إلا أحد مخلفات الامويين : أعتت  
أمة تستوحى مثلها العليا ، والسياسية والأخلاق ، من معاوية بن أبي سفيان ، وهمرو  
ابن العاص وزيايد بن سمية ، والحجاج بن يوسف ومن هم هلى شاكلتهم من  
الحكام والامراء . . .

بغداد في ٢٣/٦/١٩٥٦ م

**نورى جعفر**



## مقدمة

عاش العرب في شبه جزيرتهم أيام الجاهلية . وعاشوا داخل شبه الجزيرة وخارجها عندما انبثق نور الإسلام في بلادهم .

وقد حاولوا - في الحالة الأولى وعلى القدر المستطاع - أن يتجنبوا الاحتكاك بغيرهم من الأمم إلا ما استلزمته طبيعة الظروف التي نشأوا خاضعين لها من الناحيتين المادية والفكرية .

وسعوا - في الحالة الثانية - إلى الاحتكاك بالاقوام التي عاشت خارج نطاق محيطهم الجغرافي . وسبب ذلك - على ما يبدو - هو : أن الدين الجديد قد شجع العرب على التوغل في البلاد الأخرى عن طريق الفتح .

غير أن احتكاك العرب المسلمين بالأمم الأخرى ، عن طريق الفتح ، قد أصبح في العهد الأموي الذي بدأ بخلافة عثمان بن عفان لا بحكم معاوية كما هو الشائع . وسيلة من وسائل إشغال العرب المسلمين بالتوغل في بلاد غريبة عنهم في مواردنا وفي طبائع أهلها ، وعاملاً من عوامل توجيه أنظارهم نحو الانتفاع بتلك الموارد من الناحية المادية .

وواسطة من وسائط إليها الذين يطالبون « الخليفة » بوجوب السير وفق تعاليم الدين كما جاءت في القرآن وسيرة النبي . أي إن : « الفتح » الإسلامي قد أصبح وسيلة من الوسائل التي يتخلص بها « الخليفة » من العناصر المتمردة على الأوضاع السياسية والاقتصادية القائمة غير المنسجمة مع مبادئ الدين الحنيف .

وواسطة من وسائط ابتزاز موارد البلاد المفتوحة ليتصرف بها « الخليفة » وفق هواه على حساب الدين .



فعثمان بن عفان - الذي بدأ في عهده وضع أسس الحكم الأموي - مثلاً : قد أسرف في تبذير أموال المسلمين على أصهاره ، وأنصاره وذوي قريبه .

فمنح مروان ابن الحكم - زوج ابنته أم إبان - كما منح ابنته عائشة زوج الحرث ابن الحكم ، أخى مروان مثلاً : د مئتي ألف درهم من بيت المال سوى ما أقطعه من قطائع ...

ومنح أبا سفيان - شيخ بني أمية - مئة ألف درهم ، (١) .

د كما أنه وهب مروان بن الحكم ، خمس الغنيمة التي غنمها المسلمون في أفريقيا .

وأعطى الحكم - أبا مروان - وابنه الحرث ثلاثمائة ألف .

وأعطى عبد الله بن خالد بن أسيد الأموي ثلاثمائة ألف .

وأعطى لكل واحد - من الذين وفدوا مع عبد الله بن خالد - مئة مئة ألف .

وأعطى الزبير بن العوام ستمائة ألف ، وطلحة مئة ألف ، وسعيد بن العاص مئة ألف .

وزوج ثلاثاً أو أربعاً من بناته لنصر من قريش فأعطى كل واحد منهم مئة ألف دينار . ، (٢) قال البلاذري (٣) :

حدثني محمد بن سعد عن الواقدي عن أسامة بن زيد بن أسلم عن نافع مولى الزبير عن عبد الله بن الزبير قال : أغزانا عثمان أفريقية فأصاب عبد الله بن أبي سرخ غنائم جليلة فأعطى عثمان مروان بن الحكم خمس الغنائم ...

١ - عبد الفتاح عبد المقصود ، الإمام علي بن أبي طالب ج ٢ / ص ٢٠-٢١ .

٢ - الدكتور طه حسين ، الفتنة الكبرى ، عثمان بن عفان ص ١٩٣ .

٣ - أنساب الأشراف ٥/٢٧ و ٢٨ و ٥٢ . ومحمد بن سعد - صاحب الواقدي وكتابه - هو صاحب الطبقات الكبرى توفي عام ٢٣٠ هـ . أما الواقدي فهو صاحب المنازى . تولي القضاء في عهد السامون . وهو منسوب إلى واقده . توفي سنة ٢٠٧ هـ .



وحدثني محمد بن سعد عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن أم بكر عن أبيها قالت قدمت إبل الصدقة على عثمان فوهبها للحرث بن الحكم بن أبي العاص . وإن عثمان ولي الحكم بن أبي العاص صدقات قضاة فبلغت ثلثمائة ألف درهم فوهبها له حين أتاه بها .

وأعطى عثمان زيد بن ثابت الأنصاري مئة ألف درهم .

هذه نماذج من تبذير الأمويين أموال المسلمين سقناها على سبيل التمثيل لا الحضر هذا مع العلم أنها حصلت في عهد ثالث الخلفاء الراشدين .

أما نظائرهما في عهد معاوية والذين جاؤوا من بعده فقد بلغت حداً يفوق الوصف .

لقد مر بنا القول بأن الفتح الإسلامي قد أصبح - في عهد الأمويين - وسيلة من وسائل إشغال الناس بالغزو لصدوم عن التحدث في أوضاعهم الداخلية العامة . وقد اتضح ذلك عندما أخذ الأمر يتفاقم على عثمان بن عفان .

فقد جمع ابن هنان - سنة ٣٤ هـ - كبار أمراءه للتداول معهم في إيجاد حل للخروج من تلك الازمة السياسية الحادة وتلك الفتنة الغليظة المظلمة . فاقترح عبد الله بن عامر - على عثمان - أن يرسل المسلمين الى « الجهاد » ويلهيهم بالحرب ويطيل إقامتهم بالثغور .

ويلوح لي أن بعض المسلمين قد انتبه إلى هذه الحيلة فحاول أن يفسدها . فحمد بن أبي حذيفة (١) - الذي آلمته سياسة عثمان ، مثلاً قد بدأ يندد به ويحرض على قتله ، رغم صلة القرى التي تجمع بين الرجلين .

« فكان يلقى الرجل عائداً من غزوة الروم فيتخاثر ويسأل :

« أمن الجهاد ؟ فيجيبه الرجل بنعم . فيشير بإبهامه إلى ناحية الحجاز ويقول :

١ - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس . وعتبة جده هو أبو هند زوج أبي سفيان وأم معاوية . أسره عمرو بن العاص عند ما غزا مصر بعد انه روان وقتل محمد بن أبي بكر عامل طى عليها . فأخذه معاوية ووجنه . غير أنه هرب من السجن . فهاق به عبيد الله بن عمرو ابن ظلام - وهو رجل من خشم - فقتله .



لقد تركنا خلفنا الجهاد — جهاد عثمان بن عفان ، (١) ، هذا ما يقوله محمد بن أبي حذيفة فيما يتعلق بتصرفات ثالث الخلفاء الراشدين . ولا ندرى ما كان يقوله محمد بن محمد لو قدر له أن يعيش فيشهد سيرة الأمويين بعد مصرع ابن أبي طالب ١١ حيث أصبحت القاعدة العامة للحكم الأموي هي : الخروج على القرآن وسيرة النبي ، وصار الحكام الأمويون يتسابقون على الانغماس في الموبقات :

الامر الذي اضطر فريقاً من خيرة المسلمين (٢) إلى توجيه روح الجهاد ( الذي غرسه الإسلام في نفوسهم ) نحو محاربة الأمويين . فوقعوا صرعى في ساحات الشرف .

ولقد جاهد أولئك المسلمون الأمويين لإرجاعهم إلى أحضان الدين ولرددهم عن الإيغال في الموبقات واصدهم عن السير في واديتهم السياسية والأخلاقية — جرياً مع مستلزمات القرآن .

فقد جاء في سورة البقرة : « وقاتلوا في سبيل الله واعلموا أن الله سميع عليم » وفي سورة المائدة : « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يقتلوا .. »

وفي سورة المجادلة : « لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم ... »

لقد كانت الغاية من الجهاد — في عهد الرسول الكريم — هي رفع كلمة الله والسمو بالمتخلفين من الناس إلى أوج المستويات الخلقية الرفيعة .

وكان الرسول الكريم يوزع غنائم الفتح توزيعاً عادلاً بين المسلمين وفق

١ — عبد الفتاح عبد المقصود ، الإمام علي بن أبي طالب ٢/٤٨ والبلاذري ، أنساب الأشراف ٥/٥٠/٥١ .

٢ — ول مقدمتهم الحسين بن علي وصحبه وعمار بن ياسر وحجر بن عدي وصحبه وعمرو ابن الحق الخزاعي وميثم التمار ومن هم على شاكلتهم .



مستلزمات الشريعة السمحاء . فلا غزو أن رأينا المسلمين — في عهده —  
يقسبهمون في تقديم أرواحهم للذوات .

وفي تاريخ الرسول أمثلة رائعة من هذا القبيل ذكر الواقدي :

إن الرسول — عندما علم أن أبا سفيان قد ألّب عليه المشركين لاخذ ثأرهم  
منه بعد معركة بدر — استشار أصحابه قبل الخروج إلى أحد فيما ينبغي أن  
يفعلوه . فطلبوا منه أن يخرج إلى عدوهم و يرغبوا في الاستشهاد في سبيل الله .

و قال مالك بن سنان — أبو أبي سعيد الخدري — يا رسول الله نحن والله  
بين إحدى الحسينين :

لما أن يظفرنا الله بهم . فهذا الذي نريده . والآخرى — يا رسول الله —  
يرزقنا الله الشهادة . والله — ما أبالي أيهما كان . إن كلا لفيه الخير . . .

وقال النعمان بن مالك بن ثعلبة — أخو بني سالم — يا رسول الله لا تحرمنا  
الجنة . فوالذي لا آله إلا هو لا دخلنا (١) . . .

وقال خثيمة — أبو سعد — يا رسول الله إن قريشاً مكثت حولاً تجمع  
الجموع وتستجلب العرب في بواديها ومن تبعها من أحابيسها (١) . ثم جاؤنا .  
فلنخرج لهم عسى الله أن يظفرنا بهم . أو تكون الآخرى وهي الشهادة .

١ - مغازي رسول الله (س) ١٦٤ - ١٦٥ .

٢ - والله حدث شيء مشابهاً لهذا بين الخلفاء من أتباع الإمام أثناء استعداده للخروج  
إلى صفين . فقد ازدحمت الخيل حين عبرت الفرات متوجهة من العراق إلى الشام . فسقطت  
قلنسوة عبد الله بن أبي الحصين . فنزل فأخذها وركب . ثم سقطت قلنسوة عبد الله بن الحجاج  
فنزل فأخذها ثم ركب . فقال لصاحبه أن يكون ذلك تطيراً صادقاً أقتل وشيكاً وتقتل .  
فقال عبد الله بن أبي الحصين ما هو أحب إلي مما ذكرت . فقتلا معا يوم صفين . ابن أبي  
الحديد ، شرح نهج البلاغة ١/٢٩٠ الطبعة الأولى بمصر .

٣ - الأحابيس هم بنو الحرث بن عبد مناف بن كنانة ، وبنو المصطلق من خزاعة ، وبنو  
المون من خزيمية - راجع ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ٢/١١٨ .



لقد أخطأتني وقعة بدر وقد كنت عليها حريصا . وقد بلغ — من حرصى — أن ساهمت ابني في الخروج فخرج سهمه . فرزق الشهادة وقد كنت عليها حريصا وقد رأيت ابني البارحة — في النوم — في أحسن صورة يسرح في ثمار الجنة وأنهارها وهو يقول : إلحق بنا ترافقنا في الجنة . وقد — والله يارسول الله — أصبحت مشتاقا إلى مرافقته في الجنة . . .

وقال أنس بن قنادة : يارسول الله هي إحدى الحسينين . إما الشهادة وإما الغنيمة والظفر بهم . . .

تلك صورة من أروع صور دفاع المرء عن عقائده واستعداداته للتفاني في سبيلها . فالاستشهاد في ساحات القتال والظفر بالخصم سيان عند مالك بن سنان . فهو لا يبالي أيهما كان لأن في كل منهما الخير .

والاستشهاد في سبيل صيانة بيضة الإسلام — بنظر النعمان بن مالك — أفضل من الانتصار على المشركين على الرغم مما في ذلك الانتصار من إعلاء لكلمة الله . فالنعمان مصمم على دخول الجنة — أى أنه قد وطد نفسه على نفسه الموت في ساحات القتال . وليس بعد هذا من شيء يستطيع أن يقدمه المرء في سبيل الدفاع عن معتقداته في الدين والسياسة والأخلاق .

أما خيشمة فقد تسابق مع أبنته في الوصول إلى الموت ، وأنه أسف على نجاته منه في معركة بدر بقدر ما كان فرحه شديداً باستشهاد ولده .

وقد رأى في المنام ولده الشهيد على أحسن حال فشجمه على الأحقاق به .

وإذا كانت الأحلام كما يقول فرويد — العالم النفسى المعروف تعبيراً عن الرغبات المكبوتة لدى الإنسان ، أى أنها تحقيق لما لا يمكن تحقيقه في الحياة التي يحياها الإنسان ، فإن خيشمة — حله هذا — قد ضرب مثالا آخر من أروع الأمثلة في الدفاع عن الإسلام .

وهناك صور أخرى ، لا تقل روعة عما ذكرنا ، في التعبير عن موقف المسلمين



من الجهاد في عهد الرسول ، فمنها ما يتصل بموقف الاحداث وآبائهم من التضحية في سبيل الاسلام . قال الواقدي (١) :

عرض على الرسول غلمان عبد الله بن عمرو ، وزيد بن ثابت وأسامة بن زيد والنعمان بن بشير ، وزيد بن أرقم والبراء بن عازب ، وأسيد بن حضير ، وغرابة ابن أوس وسمرة بن جندب ، ورافع بن خديج ، فردهم .

قال رافع بن خديج : فجعلت أطاول — وعلى خفان — فأجازني رسول الله . فلما أجازني شكى سمرة بن جندب لربيبة — مري بن سنان زوج أمه — ذلك . فقال : مري يا رسول الله رددت إبنى وأجزت رافع بن خديج إا وإبنى يهرعه . فتصارعا . فصرع سمرة رافعا . . فأجازه الرسول . .

ومنها ما يتعلق بحماس من أجاز لهم الإسلام أن يتخلفوا عن الجهاد . وقد بلغ عمرو بن الجموح القمة في موقفه في هذا المضمار .

وكان عمرو بن الجموح رجلاً أعرج . فلما كان يوم أحد — وكان له بنون أربعة يشهدون مع النبي أمثال الأسد — أراد بنوه أن يمسوه .

فقال له المسلمون أنت رجل أعرج ولا حرج عليك ، وقد ذهب بنوك مع النبي . قال : بخ إا يذهبون إلى الجنة وأجلس أنا عندكم ، فخرج ولماقه بنوه يكلمونه في القعود . فأتى رسول الله ؛ فقال :

يا رسول الله إن أولادى يريدون أن يمسوني عن هذا الوجه والخروج معك ، والله إنى لأرجو أن أطأ بهرجتى هذه الجنة . فقال رسول الله أما أنت فقد عذرك الله ، ولا جهاد عليك . فأبى عمرو إلا الخروج معهم إلى أحد .

فقال أبو طلحة : نظرت إلى عمرو بن الجموح في الرعيل الاول يقول : أنا والله مشتاق إلى الجنة ، وإبنه في أثره . حتى قتلا .

وكانت عائشة — زوج النبي — قد لقيت بنت عمرو بن حزام — راجعة

بعد أحد - تسوق بعيراً لها ، عليه جثة زوجها عمرو وجثة أخيها عبد الله ، وجثة ابنها خلاد .

نقلت لها عائشة : فأين تذهبين بهم ؟ قالت : إلى المدينة أفرمهم فيها ..

ثم أقبلت هند إلى رسول الله نالت له : أدع الله عسى أن يجعلني معهم .

فعمرو بن الجموح خرج إلى الجهاد رغم إعفائه عن المساهمة في ذلك من الناحية الشرعية . وأراد أن يطأ بعرجته الجنة . فأخذ يتسابق - على ذلك - مع أحد بنيه حتى صرعا معاً .

وقد أصبح بذلك من التضحية في ذوابتها .

أما زوجه هند فهي الأخرى قد سارت في طريق الخلود . فلم تكتفي باستشهاد زوجها وابنها وأخيها - وهو أمر لا تقوى على تحمله النساء - وحملهم على جملها من أحد إلى المدينة لدفنهم ، وهي جذلة متعالية ، بل أرادت من الرسول أن يدعو لها باللحاق بهم .

كل ذلك طمسه الأمويون بالإضافة إلى طمسهم معالم الدين الأخرى كما سنرى . ذلك ما يتصل بموقف العرب المسلمين من الأمم الأخرى في ضوء الدين الجديد .

أما ما يتصل بموقفهم من جاهليتهم فيمكننا أن نقول :

إن الدين الجديد قد استلزم - من الناحية النظرية على كل حال - إحداث تغييرات واسعة المدى وعميقة الغور في نظرة العربي لنفسه من حيث صلتها بالمجتمع الذي ينتمي إليه وبالسكون الذي يعيش فيه ،

كما إنه قد استلزم كذلك - من الناحية النظرية أيضاً - إجراء تبدلات واسعة وعميقة في تصرفات العربي في المجالين الآتني الذكر .

وبما أن دراستنا هذه منصبه - في جوهرها - على الجانِب الأَخلاقى للدين





الجديد - بمقدار ما يتعلق الامر بالاسرة الاموية - فسوف لا نتطرق للبحث في الدين الإسلامي - في جوانبه العقائدية - إلا عرضاً .

أى إننا سوف نقصر البحث في الجانب الأخلاقي - السياسي للامويين في ضوء مبادئ الدين الحنيف . ويمثل الجانب السلبي للأخلاق الإسلامية الجانب الإيجابي لأخلاق العرب في جاهليتهم . أى أن كل تصرف نهى الدين العرب عن تعاطيه يعتبر خلقاً عربياً جاهلياً أصيلاً فيهم . وفي القرآن الكريم آيات تصف الخلق العربى - في جوانبه الإسلامى والجاهلى - فتعبر جوانبها الإيجابية عن الخلق العربى الإسلامى . هل حين أن جوانبها السلبية تصف الخلق العربى الجاهلى . وقد جعلنا محتويات تلك الآيات مقياساً لدراستنا لأخلاق الامويين .

جاء في سورة الانعام : « قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم : ألا تشركوا شيئاً . . . ولا تقربوا الفواحش - ما ظهر منها وما بطن - ولا تقتلوا النفس التى حرم الله إلا بالحق . . . » وإذا قلتم فاءءدلوا ولو كان ذا قربى . وبعهد الله أوفوا . . . » (١) .

وجاء في سورة الحجرات : « يا أيها الذين آمنوا إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم . . . »

فاذا نظرنا إلى الآيات الآنفه الذكر في ضوء المجالين السالفين - علاقة المسلم بالكون وبالمجتمع - امكثنا أن نحدد الخلق الإسلامى تحديداً دقيقاً . فتتلخص علاقة الإنسان بالكون في الإيمان بواحدانية الله .

أما علاقته بالآخرين فتبدو في الإقلاع عن الزنى والقتل ونكث العهد والغدر وتجنب الظلم بشتى صورته . تلك هى - بنظرنا - الاسس التى يرتكز عليها الإسلام في جوانبه الأخلاقية .

١ - وقد ورد شيء مشابه لهذا في سورة البقرة ، وآل عمران ، والنساء ، ومحمد ، وبولس والرعد ، في أكثر من موضع واحد .



وقد جاء أغلبها بصيغة السلب - النهى - لان أضرارها ، على ما يلوح ، كانت هي : الاخلاق الشائنة في المجتمع العربي الجاهلي . فالاخلاق التي حثت الآيات السافرة الذكر العرب على التمسك بها هي الاخلاق الإسلامية ، وتطبيقها على العرب ما نسميه : « الخلق العربي الإسلامي » .

والاخلاق التي نهى الاسلام العرب عن السير وفق مستلزماتها هي ما ندعوه : « الخلق الجاهلي » ، أي اخلاق العرب في جاهليتهم .

ذكر أبو عمرو - سفيان بن عبد الله - قال : قلت يا رسول الله قل لي قولاً في الاسلام لا أسأل عنه أحداً غيرك قال : قل آمنت بالله ثم استقم ، (١) . فأوجز الرسول - بذلك - الاسلام - الاسلام في جانبيه العقائدي والأخلاقي .

فالإيمان بالله يستلزم القيام بالشعائر الدينية المعروفة . والاستقامة تتضمن السير وفق مستلزمات الأخلاق الإسلامية التي شرحناها .

ومن الطريف أن نذكر هنا أننا عثرنا على أكثر من ثلاثين آية تشير إلى أن الاسلام يتضمن الإيمان بالله واستقامة الاخلاق (٢) . فهل آمن الامويون بالله ؟ ومن ثم استقاموا ؟

١ - وقد أشار الرسول - في قوله آتف الذكر - إلى ما جاء في سورة فصلت : « إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا . . . » ، وفي سورة الأحقاف : « إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا فلاخوف عليهم ولا هم يحزنون » . أما قول الرسول الأتف الذكر فقد ورد في كتاب : « الفتوح الوهبيية » لإبراهيم المسلكي ص ١٩٦ .

٢ - راجع سورة البقرة ، وآل عمران ، والنساء ، والمائدة ، والأعراف ، ويونس وهود ، والرعد ، وإبراهيم ، والنحل ، والكهف ، وصهيم ، والحج ، والعنكبوت ، وأنعام ، والسجدة ، وفاطر ، وفصلت ، والجمانية ، ومحمد . وجميع تلك الآيات تبدأ بـ :

والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار . . . » ويلوح لي أن الإسلام يهدف - من الإيمان بالله - تقويم الأخلاق .



إن تاريخهم -- الذى سنذكره -- يشير بصراحة ووضوح إلى الإجابة بالنفي عن هذين السؤال - هذا باستثناء سيرة عمر بن عبد العزيز . فقد كان الامويون - كما سنرى - فى صراع رهيب مع مبادئ الإسلام منذ انبثاق نوره - فى عهد الرسول - حتى سقوط دولتهم عام ١٣٢ هـ .

وقد ظهر لى كذلك أن الامويين قد اتخذوا الدين الاسلامى ستاراً لتثبيت أخلاقهم الجاهلية التى حاربها الاسلام .

فقد تعاونوا - أبأ عن جد عدا عمر بن عبد العزيز - على فصح عرى الاسلام صرورة فعروة . ولم يسلم جانب من جوانب الدين من التعرض لاعتداءاتهم المتكررة كلما آنسوا - فى ذلك الاعتداء - تركيزاً لاسس حكمهم الجاهلى البغيض . فلا يمكن أن يجمع المرء - على ما رأى - بين الامويين والاسلام .

فإما أن يخلد الامويين على أساس أخلاقهم العربية الجاهلية التى مسنها الاسلام .

ولما أن يخلد الاسلام - بتعاليمه وأخلاقه - ويشجب الامويون .

لأن محاولة الجمع بين الامويين والاسلام فاشلة ويائسة بعد التحليل الدقيق .

وهناك أمر آخر لا بد من الإشارة إليه فى هذا الصدد ؛ هو : أن الحكام الامويين قد أخذوا يتسابقون - كما سنرى - على الايفال فى الخروج على مبادئ الاسلام .

وأخذ الخلف منهم يسبق السلف - بمراحل - فى هذا المضمار .

---

\* وفى سيرة النبي من الأئمة على ذلك الشئ الكثير . « روى عن ابن عباس أنه قال : كنا مع النبي فى سفر . ففنا الصائم ومنا المفطر . فنزلنا منزلاً فى يوم حار . . . فسقط الصوم وقام المفطرون فضربوا الأبنية وسقوا الركاب . فقال الرسول : ذهب المفطرون بالأجر كله » جورج جرداق : الإمام على ، ص ٩٤ .



وبما أن الأمويين قد اغتصبوا الحكم الاسلامى : اغتصبوا الحكم الاسلامى اغتصاباً ، ولم يكن لهم - من الناحية الشرعية - ما يؤهلهم لزعامة المسلمين ، بل أن رأيتهم يسمون إلى تثبيت أركان حكمهم بوسائل فاسدة من الرشوة ولللاينة ، ومن الارهاب والتفكيك حسبما تستلزم الظروف والمناسبات .

فانفسح - بسياساتهم تلك - باب الشرع على مصراعيه أمام الوصوليين الانتهازيين .

وأغدق الأمويون عليهم العطايا وخلعوا عليهم الجاه والمناصب والنفوذ على حساب الدين .

وقد حول الأمويون - كذلك - نشاط المشتغلين في الأمور الدينية إلى وعظ الرعايا المسلمين وحثهم على التذرع بالصبر ، والطاعة ، والتخضوع للأوضاع السياسية القائمة .

فأوجد بعض هؤلاء الحيل الشرعية لتبرير تصرفات الأمويين .

فاحتفى بذلك الأمويون ، وعصموا ملكهم من التعرض للانقياد على أيدي المطالبين بالعودة إلى القرآن وسنة الرسول .

ويطلب أن أنبه القارىء - فى ختام هذه المقدمة - إلى أن دراستى هذه محاولة لتفسير تاريخ الأمويين فى ضوء مبادئ الدين الاسلامى .

فقد وضعت الأمويين تحت مجهر الاسلام .

ووازنت بين تصرفاتهم وبين مبادئه التى جاءت فى القرآن وسيرة الرسول فاكثرت من الاستشهاد بمحتويات القرآن وأحاديث النبى - لانتها الوثائق التاريخية ، والمستمسكات القانونية الوحيدة فى هذا السبيل .

كما استشهدت بحوادث كثيرة ذكرتها أمهات كتب التاريخ عن الأمويين . ووازنت بين الجانبين .

وقد ظهر لى أثناء عملية الموازنة بين الجانبين بأن الدين الاسلامى شئ



وتصرفات الأمويين شيء آخر يختلف عنه تمام الاختلاف . فأنكشف أمامي فشل المحاولة التي يبديها بعض الباحثين لتغليب سيرة الأمويين بغشاء سميك من المغالطة والتدليس وإظهارها على غير مظهرها الذي جاءت به أممات كتب التاريخ .

أما السبب الذي دعاني إلى قياس تصرفات الأمويين بمقياس الدين الإسلامي فهو : أنهم حكموا المسلمين باسم الدين ، وتظاهروا باتباع مبادئه ، وأخذ بعضهم البيعة لبعض آخر على هذا الأساس . ولا أراني بحاجة إلى أن أنبه القارئ إلى أن المحاولة التي يبديها بعض الكتاب المعاصرين لتطبيق مبادئ الدين الإسلامي على شؤون الحياة السياسية والاقتصادية في الوقت الحاضر أمر خارج عن نطاق هذه الدراسة .

فقد اقتصر البحث - كما سيرى القارئ - على تدوين سيرة الأمويين في ضوء المبادئ الدينية التي تظاهروا بأنهم يسرون وفق مستلزماتها . وليكن يستوفى البحث الذي بين يدي القارئ ، شروطه العملية فقد تضمن - كما سلف أن ذكرنا - الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث (١) وموازنة ذلك بتصرفات الأمويين كما جاءت في أممات كتب التاريخ الإسلامي .

فهذا البحث إذن بحث في التاريخ الأموي لا في السياسة المعاصرة أو في الدين .

لقد اكتسب الأمويون « بجدهم » - عند من يقول بذلك من الباحثين - بواسطة الإسلام . فقد رفعهم الإسلام - بنظر بعض الناس - من حضية الجاهلية إلى مستوياته الرفيعة . فيصبح مدح أو إتيك الباحثين للأمويين ، وتدوينهم سيرتهم وتدريبها للناشئة - هذا الأساس - إنما هو مدح ضمنى للإسلام . ولأنني بهذا الروح - روح الإطراء على الإسلام .

١ - وهي الجانب النظري - الدس-نوري - الذي ادعى الأمويون بأنهم يسرون وفق مستلزماته في تصرفاتهم العامة والخاصة بآبائهم « خلفاء » المطيعين - « خلفاء » النبي في رعاية رسالته والسير وفق هديه الذي نطق به القرآن والحديث .



أنتقد سيرة الامويين . فقد ساقى البحث - كما سنرى - إلى الاعتقاد بأن الامويين إنما اكتسبوا سلطاتهم على أساس هدم الإسلام ، لا على أساس رفع كلمته وتثبيت قواعده بنائه . فهم الذين انتزعوا منصب خلافة المسلمين - على رغم أنف الإسلام ومعتنقيه ، وساروا - في حياتهم العامة والخاصة - على نهج طوح بالمثل العليا التي جاء بها الإسلام . فذوى روح الإسلام ، وانطوت مبادئه الاخلاقية على نفسها بدلا من أن تسير في طريق التوسع والانتشار .

بدأت هذه الدراسة في البحث في التاريخ الاموية فتنبعث خطوطه العامة في الجاهلية والاسلام . ثم انتقلت إلى التحدث عن ضروب المقاومة التي أبدتها الامويون للجيلولة دون إنتشار الاسلام في عهد الرسول . ثم بحثت أساليبهم في إيذاء الرسول في مكة والمدينة . وبعدها انتقلت إلى الحديث عن الوسائل التي استعانوا بها لتثبيت أركان حكمهم السياسي المفاوىء لمبادئ الاسلام . وختمت هذه الدراسة بعرض نماذج من صراعاتهم الرهيب مع الدين منذ مصرع رابع الخلفاء الراشدين حتى زوال حكمهم على أيدي العباسيين .

نورى جعفر

بغداد في ٢٥ / ٥ / ١٩٥٦



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



## الفصل الاول

### الأمويون : الجاهلية الاولى

الأمويون هم نسل أمية بن عبد شمس . وينقسمون إلى : العنابس والأعياص .  
فالعنابس أشهرهم - في التاريخ الإسلامي المدون - حرب وأبو حرب ، وسفيان  
وأبو سفيان (صخر بن حرب) ومعاوية (١) . ويزيد ابنه ومعاوية بن يزيد .

وأما الأعياص فأشهرهم : أبو العاص وولده عفان - أبو عثمان ، والحكم  
وابنه مروان ، وعبد الملك بن مروان ، وأولاد عبد الملك : الوليد وسليمان ويزيد  
وهشام وعبد العزيز - أبو عمر - ، وأحفاد عبد الملك : الوليد بن يزيد وإبراهيم  
ابن الوليد بن يزيد ومروان بن محمد بن عبد الملك .

وقد حكم الأمويون الإسلامية زهاء قرن منذ مصرع الامام علي بن أبي طالب  
عام - ٤٠ هـ - حتى سقوط دولتهم سنة ١٣٢ .

وقد أنصف الحكم الأموي - باستثناء السنتين (٩٩ - ١٠١) اللتين حكم  
أثناءهما عمر بن عبد العزيز - بمجساته لروح الإسلام وبخروجه على مبادئ  
القرآن وسنة الرسول . كما سنرى .

١ - وأما هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس . وعتبة هذا - الذي قتل في بدر - هو  
صاحب النفير ، وأبو سفيان صاحب العير . وقد ذهب - موضوع العير والنفير - مثلاً في التاريخ  
فيقال لاخامل : لا في العير ولا في النفير . وهند - أم معاوية - هي أم أخيه عتبة . وقد  
أهملت بفجور وعهر - كما سنرى - .

أما يزيد ومحمد وعنبسة وحنظلة - الذي قتل في بدر - وعمرو - الذي أسر في بدر - فهم  
أبناء أبي سفيان من أمهات شتى .





وبما تجدر الاشارة إليه في هذا الصدد هو أن بعض أحفاد أمية بن عبد شمس قد هرب ( من اضطهاد العباسيين ) إلى الأندلس فأسس حكماً أموياً هناك استمر زهاء ثلاثة قرون . وبما أن أولئك الامويين قد ساروا — من حيث الاساس — على نهج أسلافهم في الشام فسوف لا نستشهد بسيرتهم المجافية لروح الاسلام ، لأن سيرة أجدادهم في الشام قد أغنتنا عن ذلك .

وهناك أمر آخر لا بد من الالمام إليه في هذه المناسبة هو أننا سوف ندخل ضمن الامويين — لا من حيث وحدة النسب بالطبع بل من حيث وحدة الاتجاه وتوافق السيرة والخلق — أشهر الولاة الذين تعاونوا مع الامويين في تثبيت أركان حكمهم البشيع ؛ وفي مقدمتهم عمرو بن العاص ، وزيايد بن أبيه ، والحجاج بن يوسف الثقفي .

وجرباً مع هذا المنطق نفسه يمكننا أن لا نعتبر عمر بن عبد العزيز « أموياً » من حيث الطبع .

ولا بد لمن يتصدى للبحث في تاريخ الامويين أن يشير إلى حقه - وهم على أبناء عمومتهم الهاشميين — في الجاهلية وفي صدر الاسلام — وقد لخص الجاحظ (١) . طبيعة ذلك الحقد وعوامله حين قال :

« إن أشرف خصال قريش — في الجاهلية — اللواء والندوة والسقاية والرفادة وزمزم والحجابه .

وهذه الخصال مقسومة لبني هاشم وعبد الدار وعبد العزى دون بني عبد شمس على أن معظم ذلك صار شرفه بعد الاسلام إلى بني هاشم (٢) . وليس لعبد شمس

١ - رسائل الجاحظ ٦٧ - ٧٥

٢ - وكان اسم هاشم عمرواً . وإلى هذا المعنى يشير ابن الزعري :

عمرو العلي هاشم الثرية لقومه ورجال مكة مستنون عجاج

وقد روى البيت بشكل آخر :

عمرو الذي هاشم الثريد لقومه قوم بمكة مستنين عجاج



لقب كريم ، ولا اشتق له اسم شريف ، ولم يكن لعبد شمس من يرفع من قدرة  
 ويزيد في ذكره . ولهاشم عبد المطلب سيد الوادي (١) وبما هو مذكور في القرآن  
 من فضائل هاشم — عدا حديث الفيل قوله تعالى لإيلاف قريش .

وقد أجمعت الرواة على أن أول من أخذ الإيلاف هاشم بن عبد مناف  
 والإيلاف (٢) هو أن هاشماً كان رجلاً كثير السعة والتجارة فكان يسافر في الشتاء  
 إلى اليمن وفي الصيف إلى الشام . فشارك في تجارتها رؤساء القبائل من العرب ،  
 وجعل لهم ربحاً فيما يربح . فكفاهم مؤونة الاسفار . وكان في ذلك صلاح عام ...

ثم حلف الفضول (٣) . وجلالته وعظمته . وهو أشرف حلف كان في العرب  
 كلها ، وأكرم عمد عقده قريش في قديمها وحديثها قبل الإسلام . ولم يكن لبني  
 عبد شمس فيه نصيب .

فكان هذا الحلف في بني هاشم وبني المطلب وبني أسد بن عبد العزى وبني تيم

١ — وأبوه شيبه الحمد . قال ، طرد الخزاعي :

يا شيبه الحمد الذي تثني له      أيامه من خير ذخر الذاخر  
 الحمد ما حجت قريش بيته      ودعا هديل فوق غصن فاخر

وقد بلغ أولاد عبد المطلب عشرة بنين وست بنات : العباس وحزرة وعبد الله وأبو  
 طالب ( واسمه عبد مناف ) والزبير والحارث وحجل والمقوم وضرار وأبو لهب ( واسمه عبد  
 العزى ) وعنبة وأم حكيم البيضاء وعاتكة وأميمة وأروى وبرة . فأم العباس وضرار  
 تيملة بنت جناب ، وأم حمزة والمقوم وحجل وصفية هالة بنت وهيب ، وأم عبد الله وأبي  
 طالب والزبير ( وجميع النساء غير صفية ) فاطمة بنت عمرو ، وأم الحارث سمراء بنت جذب  
 وأم أبي لهب لبني بنت هاجر .

٢ — راجع : ابن هشام ، سيرة النبي محمد . ١ / ٥٧ - ٥٩ للاطلاع على معاني كلمة

« إيلاف » .

٣ — راجع ابن هشام « سيرة النبي محمد » : ١ / ١٤٤ - ١٤٥ للاطلاع على تفاصيل

هذا الحلف



ابن مرة . تعاقدوا — في دار ابن جدعان في شهر حرام قياماً يتماسحون بأكفهم  
صعداً ليكونن مع المظلوم حتى يؤدوا إليه حقه . .

وشرف هاشم يتصل — من حيث عدت — . كان الشرف معه كبراً عن كبره .  
وليس بنو عبد شمس كذلك . فإن الحكم ابن أبي العاص . كان عارياً في الإسلام  
ولم يكن له ثناء في الجاهلية .

وأما أمية فكان مضعوفاً وكان صاحب عهار . . . وصنع أمية — في الجاهلية  
شيئاً لم يصنعه أحد في العرب :

زوج ابنه — أبا عمرو — من أمراته في حياته فأولدها أبا معيط .

وفي ضوء ما ذكرنا نستطيع أن نقول : إن أساس الخصومة بين الهاشميين  
والأمويين يعود إلى التنافس على الرئاسة والصدارة في المجتمع العربي القديم . ومبدأ  
تلك الخصومة قد جاء من الأمويين . فقد شعر هؤلاء بالحرمان الاجتماعي — وما  
يتعلق به وينتج عنه — وعرفوا أنهم غير قادرين على تصديع شرف الهاشميين  
بالأساليب الشريفة المعروفة . فلجأوا إلى الأساليب الملتوية التي ذكرناها . فكانت  
النتيجة أن الهاشميين أخذوا بالتسامي في مجدهم أبا عن جد .

وسار الأمويون في طريق التدهور والسقوط خلفاً عن سلف .

فحاول الهاشميون أن يسمو أبناءهم فوق مسلك آبائهم السامي — كلما وجدوا  
إلى ذلك سبيلاً .

وسعى الأمويون على العكس من ذلك تماماً .

فقد سعى عبد المطلب — سيد الوادي — إلى أن يضيف ( بمسأكه ) كرماً  
إلى مكارم أبيه . وهبط أمية — عن مستوى أبيه الوضيع — فكان مضعوفاً وكان  
صاحب عهار .

ويرتفع محمد فوق مستويات أجداده الرفيعة .



وانحدر أبو سفيان في حضيض مستويات الأمويين الذين سبقوه .  
ومن الغريب أن يلاحظ الباحث أن لكل هاشمي خصما من الأمويين يسير كل  
منهما في الاتجاه الذي يسير عليه أجداده .  
فهذا هاشم وذاك أمية وهذا عبد المطلب وذاك حرب ، وهذا محمد وذاك  
أبو سفيان ؛ وهذا علي وذاك معاوية ، وهذا الحسين وذاك يزيد الخ ...  
فكان شرف بني هاشم في عشيرتهم وكريم خصالهم وشهامتهم وكرمهم قد  
أثارت حفاظ الأمويين فحقدوا عليهم وحاولوا عبثاً أن يطاولوهم .  
وذكر الطبري (١) .

أن الحارث حدثه عن محمد بن سعد قال : أخبرنا هشام بن محمد قال : حدثني  
معروف بن الخربون المكي قال : حدثني رجل من آل عدوى بن نوفل بن عبد مناف  
عن أبيه قال : قال وهب بن عبد قصى في إطعام هاشم قومه الثريد :

تحمل هاشم ما ضاق عنه	وأعيى أن يقوم به ابن بيض
أنام بالغرائر متأفات	من أرض الشام بالبر النفيض
فأوسع أهل مكة من عشم	وشاب الخبز باللحم الغريض (٢)

قال : فحسده أمية بن عبد شمس — وكان ذا مال — فتكلف أن يضمن صفيح  
هاشم . ودعاه إلى المنافرة فكره هاشم لسنه وقدره . ولم تدعه قريش واحفظوة  
قال : فأنى أنافرك على خمين ناقة سود حذق تنجرها بيطن مكة ، والحلاء عن  
مكة عشر سنين . فرضى بذلك أمية . وجعل الكاهن الخزاعي (١) . بينهما . فنفر  
هاشما عليه . فأخذ هاشم الأبل فنجرها وأطعمها من خضرة . وخرج أمية إلى الشام

١ — تاريخ الأمم والملوك ٢ / ١٨٠ — ١٨١ .

٢ — متأفات : ممتلئات . البر النفيض القمع النقى \* شاب خلط . الغريض الطرى .

١ — جد عمرو بن الحمق الخزاعي أحد خيار المسلمين الذين غدر بهم الأمويون بشكل  
لا يميزه الإسلام كما سنرى .



فأقام بها عشر سنين . فكانت هذه أول عداوة بين هاشم وأمية . وفي عهد عبدالمطلب ابن هاشم استأنف الأمويون حقدهم على الهاشميين ، وساروا في طريق غوايتهم بشكل لم يكن مستساغاً حتى بمقاييس الجاهلية . وتفصيل ذلك على ما يروى ابن الاثير : أنه كان لعبد لعبد المطلب جار يهودى يقال له أذية يتجر وله مال كثير . فغاض ذلك حرب بن أمية . فأغرى به فتياناً من قریش ليقتلوه ويأخذوا ماله فقتله عامر بن عبد مناف بن عبد الدار وصخر بن عمرو بن كعب التيمي - جد أبي بكر فلم يعرف عبد المطاب قاتله فلم يزل يبحث حتى عرفها - وإذا هما قد استجار بحرب بن أمية . فأتى حرباً ولامه . وطلبها منه . فأخفاها . فتغالطا في القول ... وجعلا بينهما نفيل<sup>(١)</sup> بن عبد العزى العدوى - جد عمر بن الخطاب - فقال نفيل<sup>(٢)</sup> للحرب: يا أبا عمرو أنتنافر رجلاً هو أطول منك قامة ، وأوسم وسامة ، وأعظم هامة ، وأقل منك ملامة ، وأكثر منك ولداً وأجزل منك صفداً ، وأطول منك مدداً

١ - النكاح في التاريخ ٢ / ٩ .

٢ - ونفيل هذا هو الذى ناطب حرب - مشيراً إلى شهر أبيه الذى مر معنا ذكره - بقوله :

أبوك معاهر وأبوه عوف      وذاد الفيل عن بلد حرام  
أبوك يعنى أمية (أبا حرب)      وأبوه يعنى هاشمياً أبا عبد المطلب .

٣ - الصفد العضاء \* فغضب حرب وقال : من انتكاس الزمان أن جعلت حكماً ... وأخذ عبد المطلب من حرب مئة ناقة فدفعها إلى ابن عم اليهودى ، وارتجع ماله كله إلا شيئاً هلك فقرمه من ماله .



## الفصل الثاني

الأمويون : ضرور لإيذائهم للرسول

عندما انبثق نور الإسلام - في مكة وبدأ يغمر سائر مدن الحجاز - سعى الأمويون لإطفائه بكل ما لديهم من سطوة وحول . فبدؤوا يؤذون الرسول الكريم بمختلف الأساليب - بشكل فردي متفرق أحياناً ، وجماعي منظم أحياناً أخرى . وتفنن الأمويون - ومن هم على شاكلتهم من المشركين - في ابتداع الوسائل الدنيئة لإيذاء رسول الله .

فبعثوا النظر بن الحرث ، وعقبة بن أبي معيط إلى أحبار اليهود لتأليبهم على النبي وتسفيه رسالته .

وأرسلوا عبد الله بن أبي ربيعة وعمرو بن العاص إلى الحبشة لإقناع النجاشي بطرد المسلمين الذين هاجروا إلى الحبشة تخلصاً من إيذاء المشركين .

وعذبوا المستضعفين من المسلمين - كبلال بن رباح الحبشي مؤذن الرسول ، وعمار بن ياسر وأمه وأبيه ، وخباب بن الارت ، وصهيب بن سنان الرومي ، وعامر بن فهير ، وأبي فكيهة ، ولبيبة<sup>(١)</sup> - جارية بني مؤمل بن حبيب بن عدى ابن كعب ، وزنيرة ، والنهدية ، وأم عبيس - وآخرين .

١ - وقد أسرف عمر بن الخطاب - أثناء شركة - في تعذيبها وتعذيب زبيرة ، وتعذيب أخته فاطمة وزوجها سعيد بن زيد بن نفيل بن عبد العزى - ابن عمه - وخباب بن الارت . وكان شديداً على الرسول كذلك .

« خرج عمر يوماً متوشحاً بسيفه يريد رسول الله ... فلقى به نعيم بن عبد الله فقال أين تريد يا عمر ؟ فقال : أريد محمداً هذا الصابي الذي فرق أمر قريش وسفه أحلامها وعاب دينها وسب آلهتها فاقته . فقال له نعيم : والله لقد غررتك نفسك يا عمر . انرى بني عبد مناف غير تاركيك تمشي على الأرض وقد قتلت !! ... جاء إلى رسول الله ... فقال حمزة : ائذن له . فإن جاء يريد خيراً بذلناه له ، وإن كان يريد شراً قتلناه بسيفه » ابن هشام : « سيرة النبي محمد » ١ / ٣٦٥ / ٣٦٨ .



ذلك ما يتصل بإيذاء الامويين للرسول عن طريق إيذائهم لاتباعه .

ولما رأى الامويون أن تعذيب أولئك الاتباع لم يزد لهم إلا تعلقاً بالإسلام ونييه وأن رسول الله سائر في نهجه - على الرغم من مقاومتهم له واعتدائهم على اتباعه ففكر رؤساؤهم بأسلوب جديد للحد من نشاطه . فقابل وفد منهم مكون من :

عتبة - أبي هند أم معاوية - وشيبة ابني ربيعة بن عبد شمس ، وأبي سفيان ابن حرب بن أمية أبا طالب - عم النبي - ورجوه أن يطلب إلى ابن أخيه أن يكف عن عيب آلهم .

غير أن أبا طالب لم يصغ إلى شكواهم فسنده ابن أخيه وشجعه على المضي في رسالته . فلجأ الامويون إلى أسلوب جديد في إيذاء الرسول فوصفوه بالسحر ، والجنون عند من يقدم إلى مكة لصددهم عن الإيمان برسالته . فلم يجدهم ذلك نفعا . فانتدبوا جماعة منهم لمجاهرته بالعداوة والإيذاء - وفي مقدمتهم :

عتبة وشيبة ابناً ربيعة ، وعقبة بن أبي معيط ، وأبو سفيان ، والحكم بن أبي العاص ، والعاص بن وائل السهمي - أبو عمرو - وإبنا عمه نبيه ومنبه . فاستهزأ هؤلاء بالرسول وازدروا به واسمعهوه الكلام القارص ، وأروه المعاملة الخسنة .

وكان الحكم بن أبي العاص - أبو مروان - من أكثرهم إيذاء للرسول واستهزاء به واعتداء عليه الأمر الذي اضطر النبي - بعد ذلك - إلى نفيه وأولاده إلى الطائف .

ولم يقتصر إيذاء الامويين للرسول على الرجال بل تعداه للنساء وفي مقدمتهن أم جميل حمالة الخطب (١) . غير أن ذلك كل لم يجدهم نفعا . فعمدوا إلى مقاطعة

١ - التي نزلت في ذمها سورة من القرآن الكريم أنظر : سورة المد : آية ٤

- الناشر -





الهاشميين . فصمد الهاشميون بوجهم ثلاث سنين عجاف (١) .  
 وأخيراً دبر الأمويين - واتباعهم - مؤامرتهم الكبرى لاغتيال النبي . فأحبطها  
 بهجرته إلى المدينة وتركه علياً في فراشه لإيهاماً للمشاركين .  
 ولما انتقل النبي إلى المدينة استجمع الأمويون قواهم - وألبوا مشركي قريش  
 وحلفاءهم : اليهود - على مقاومة الدين الجديد في شخص رسوله الكريم .  
 وكان قائدهم عتبة بن ربيعة (٢) أبو هند أم معاوية - وصهره أبو سفيان  
 وابن عمه الحكم بن أبي العاص ، فنشبت بدر وقتل من الأمويين عتبة وإبنه  
 شذبة وعقبة بن أبي معيط وأسر منهم أبو العاص بن الربيع ، وعمرو بن أبي سفيان .  
 ونجا معاوية من القتل والأسر فهرب من المعركة .  
 وقد بلغ حقد أبي سفيان على النبي حداً يفوق الوصف لانكسار بعض أوتاد  
 خيمة الشرك التي يحتفى بظلمها .

١ وقد بلغ وفاء أبي طالب حد الإعجاز في الدفاع عن الرسول وتحمل ثقل المقاطعة من  
 الناحيتين المادية والمعنوية . فقد عز عليه أن يخذل ابن أخيه ، وهو سيد البطحاء ، كما عز  
 عليه أن يعيش في الشعب منزلاً عن حوله من الناس . ولكنه تحمل القطيعة في سبيل حياة  
 الرسول وصيانة الدعوة الإسلامية . وله قصائد مشهورة في هذا الصدد - فذكر منها على  
 سبيل المثال قوله له ( ابن هشام ، سيرة النبي محمد ١ / ٢٨٦ - ٢٩٠ ) .

ولما رأيت القوم لا ود فيهم	وقد قطعوا كل العرى والوسائل
وقد صارحونا بالعداوة والأذى	وقد طأوعوا أمر العدو المزابل
صبرت لهم نفسى بسمراء سمحة	وأبيض غضب من تراث المقاول
وأحضرت عند البيت رهطى وأخوتى	وأمسكت من أنوابه بالوسائل
كذبتهم وبيت الله نبرى محمداً	ولما نطعن دونه وتناضل
ونالته حتى نصرع حوله	ونذهل عن أبنائنا والملائل

٢ - وكان يطلق على أبي سفيان - كما ذكرنا - « صاحب العير » ويسمى عتبة  
 « صاحب النفير » وفيهما يضرب المثل فيقال للأغامل لافي العير ولا في النفير . وسبب تلك  
 التسمية أن أبا سفيان قدم بالعير المحملة بالبضائع من الشام إلى مكة - فهاها من المسلمين .  
 أما عتبة فقد استنهض قريش لحرب النبي فوقعت بدر وكان هو أحد ضحاياها .





فزرع حقدَه هذا في نفوس المشركين بمختلف الوسائل المتيسرة لديه .  
ومنهم من الهكاه على قتلاهم كما منع الشعراء عن التحدث عنهم أو رثائهم .  
وطلب من شركائه في المصيبة أن يتذرعوا بالصبر والجلد .

وقد برهن أبو سفيان - بذلك - على براعته في النفاذ إلى مكان نفوس  
المشركين . فاستثار نوازعهم النفسية حين خاطبهم بقوله (١) «فأنتم إذا نحم عليهم  
وبسكيتموهم بالشعر أذهب ذلك غيظكم فأقعدكم عن عداوة محمد وأصحابه ، مع أنه  
إن بلغ محمداً وأصحابه شتموا بكم . فيكون أعظم المصيبتين شتماتهم . ولعلكم  
تدركون ثأركم . فالدهن والنساء على حرام حتى أغزوا محمداً .»

ومن الطريف أن نذكر هنا أن الأسود بن المطلب أصيب له ثلاثة من ولده  
في بدر . وكان يحب أن يبكيهم ولكنه توقف عن ذلك خوفاً من أبي سفيان .  
فبينما هو كذلك إذ سمع امرأة تجمش بالبكاء . فأراد أن يستحلي الأمر ليبكي هو  
على قتلاه . فأرسل غلامه وقال له : أذهب فاستفسر هل بكت قريش على قتلاها  
و لعل أبكي فإن جوفي قد احترق ، فذهب الغلام وعلم : أن الباكية امرأة ضل  
بعيرها فهز الأسود رأسه وقال :

أتبكي أن يضل لها بعير      ويمنعها من النوم السمود  
ولا تبكي على بدر ولكن      على بدر تصاغرت الحدود

فكان أبو سفيان إذن شيخ المؤلبيين على حرب رسول الله بعد بدر . فعل  
ذلك أثناء جمعه جموعهم ، وأثناء تأليبه أياهم ، وفي إخراج النساء معهم إلى  
أحد (٢) .

١ - الواقدي : مغازي رسول الله ص ٩٠ - ٩٣ .

٢ - خرج أبو سفيان بهند وزوجة أخرى وصفوان بن أمية بأمراتين وطلحة بأمراته  
والمارث بن هشام بأمراته . وخرجت خنساء بنت مالك مع ابنتها والمارث بن سفيان  
بأمراته وكنانة بأمراته وسفيان بن عوف بأمراته والنعمان وجابر لابناً مسك بأمه .



وقد مروا الابواء في طريقهم إلى أحد — فاقترح عليهم أبو سفيان أن  
ينبشوا قبر آمنة بنت وهب أم الرسول ( وكانت قد توفيت هناك وهي راجعة  
بالرسول — وتمره سدان — إلى مكة بعد زيارتها لإخواتها من بني عدي بن النجار )  
وقال لهم :

فإن يصب محمد من نسائكم أحداً قلتم : هذه رمة أمك .

فإن كان باراً — كما يزعم — فلعمري ليفادينكم برمة أمه .

وإن لم يظفر بإحدى نسائكم فلعمري فليفدين أمه بمال كثير . فاستشار  
أبو سفيان أهل الرأي من قريش في ذلك .  
فقالوا : لا تذكر من هذا شيئاً ، (١) .

وقد ظهر أثر أبي سفيان في تأييد المشركين على حرب النبي — بالإضافة إلى  
ما ذكرنا — في تهيأته الجو لمعركة أحد ، وفي حرصه الشديد على وضع الجيش  
بشكل يساعده على دحر المسلمين ، وفي موقفه من بني عبد الدار في مسألة المحافظة  
على اللواء أثناء القتال .

فوضع على ميمنة المشركين خالد بن الوليد ، وعلى الميسرة عكرمة بن أبي جهل .  
وجعل على الخيل عمرو بن العاص . وخاطب بنى عبد الدار في مسألة حمل

١ — الوافدي : مغازي رسول الله ص ١٥٨ — ١٦٠ . ولأبي سفيان — وحلفائه  
المشركين — مواقف أخرى كثيرة من هذا النوع البشع . من ذلك مثلاً : التحدث مع  
المشركين حول أبتى النبي زينب وأم كلثوم — وكان النبي قد زوج أولاهما من أبي العاص  
ابن الربيع بن عبد العزى والثامية من عتبة بن أبي لهب وذلك قبل أن ينزل عليه الوحي .  
فلما نزل عليه الوحي آمنت بناته به وبقى أزواجهن ، فحسى نفر من قريش « إلى أبي العاص بن  
الربيع فقالوا : فارق صاحبك بنت محمد ونحن نزوجك أي امرأة شئت من قريش . فقال لاها  
الله !! لا أفارق صاحبتى . . . ثم مشوا إلى الفاسق عتبة بن أبي لهب فقالوا له طلق بنت محمد  
ونحن نكحك أي امرأة شئت من قريش . فقال إن أنتم زوجتموني ابنة أبان بن سعيد بن  
العاص فارقتها . فزوجوه ابنة سعيد بن العاص ففارقتها . راجع ابن أبي الحديد ، شرح  
نهج البلاغة ٣ / ٣٥٠ الطبعة الأولى بمصر



اللواء فقال (١):

« يا بني عبد الدار نحن نعرف انكم احق باللواء منا . لانما اوتينا - يوم بدر - من اللواء . ولانما يوتي القوم من قبل لوائها . فلزموا لوائكم وحافظوا عليه . أو خلوا بيننا وبينه .

فغضب بنو عبد الدار وقالوا : نحن نسلم لوائنا ؟ لا كان هذا أبداً .

ثم أسندوا اللواء بالرماح واحدقوا به .

وكانت هند زوج أبي سفيان لا تقل تحملاً عن زوجها في تأليب المشركين . وهي التي أغرت وحشياً على قتل عم النبي (٢) .

ذلك جانب من جوانب تعبير الامويين عن مقتتهم للدين الخفيف . فقد شنوها - كما رأينا - حرباً شعواء لا هوداة فيها على النبي . ولم يشهم اندحارهم في بدر عن مواصلة الكفاح المرير ضد الإسلام ومعتنقيه . فوقع أحد - كما رأينا .

وكان الامويون وحلفاؤهم من المشركين أن يناولوا من الرسول فيها بعد أن قتلوا عمه الحزرة ومثلوا به على شكل من الوضاعة قل أن يحدث في التاريخ .

١ - الواقدي : مغازي رسول الله ص ١٧٢

٢ - وكان وحشياً عبدا لابنة الحارث بن عامر بن نوفل . وقد قتل أبوها يوم بدر فقالت لوحشياً لانيك حر إن قتلت محمداً أو حمزة أو علياً لأنهم لم ترفي المسلمين كفوءاً لأبيها غيرهم .

ومن الانصاف للتاريخ أن نشير هنا إلى أن حمزة لم يقتل نتيجة لشجاعة وحشياً بل لظروف استثنائية غير متوقعة . فقد كان صائماً ، وكان له وحشياً يقصده الحمزة فاعترض سبيله سبع ابن أم نمار فصرعه حمزة وأقبل إلى وحشياً فزات قدمه فضر به وحشياً فأرداه فتبلا . فأبليت هند فرحة فخلعت حليها وقدمتها لوحشياً .

ثم بقرت بطن حمزة وأخرجت كبده فضغتها واقطعت مذاكبره وأذنيه وجذعت أنفه . وكان ألم النبي على حمزة ممضاً فوفى على جثته وقال : « ما وقعت موقفاً قط أغيفت إلى من هذا ... أنني إن أصاب بمثلك أبداً » الواقدي : « مغازي رسول الله » ص ٢٢١ / ٢٢٢ .

ولولا أنه خيل إليهم أن الرسول قد قتل لما رجعوا من ساحات القتال .  
 فلما بلغهم أن الرسول ما زال على قيد الحياة اجتمعوا أمرهم على الرجوع إليه .  
 فصددهم عن ذلك معبد الخزاعي كما هو معروف (١) . غير أن إخفاق أبي سفيان في  
 مؤامراته المسلحة لوأد الإسلام ونبيه - في بدر وأحد - لم يثنه عن مواصلة الكفاح  
 المرير لإثارة وقائع أخرى ضد المسلمين .  
 فألب الأحزاب في حرب الخندق وما بعدها . ولم يعلن إسلامه - في الظاهر -  
 كما سنرى إلا حين رأى أن ذلك أجدى من السيف في تحطيم الإسلام .  
 ويصدق الشيء نفسه على قادة الأمويين آنذاك من النساء والرجال .  
 ولما رأى الأمويون فشلهم المتواصل في مقاومة النبي والإسلام لجأوا إلى  
 اتباع أسلوب جديد للإيقاع بالإسلام . وكان هذا الأسلوب - في واقعته - أكثر  
 الأساليب إجماعاً للعقيدة الإسلامية . فتقمص قادتهم الإسلام والتزموا ببعض  
 مظاهره ليتمكنوا من إعلانها حرباً شعواء على الدين من داخله - بعد أن أعيانهم  
 أمره في حربهم أياه من الخارج .  
 فأسلم - في الظاهر - قائدهم أبو سفيان يوم فتح مكة بعد أن لجأ إلى العباس  
 عم النبي مضطراً ، والتمسه أن يأخذه إلى الرسول . فلما أتى به العباس .  
 قال له رسول الله : ألم يأن لك أن تعلم أن لا إله إلا الله ؟  
 فقال : بآبي أنت وأمي ما أحلمك وأكرمك وأوصلك !!  
 والله لقد علمت لو كان معه إله غيره أغنى عنا . فقال : ويحك :  
 ألم يأن لك أن تعلم أني رسول الله ؟ قال بآبي أنت وأمي ما أحلمك وأكرمك  
 وأوصلك !! أما هذة ففي النفس منها شيء .

١ - فقد لقي معبد أبا سفيان واتباعه بالروحاء يريدون الرجوع إلى أحد للاجهاز على النبي  
 والمسلمين . فاخبرهم بأن النبي كان قد نهياً برهط كئيف من اتباعه للخروج في تعقيب المشركين  
 وأشار عليهم بضرورة نفاذي ملاقات المسلمين خشية من الهزيمة . فثانم عن رأيهم القديم .



فقال له العباس ويحك !! أسلم قبل أن يضرب عنقك ، (١) .  
وقد حاول أبو سفيان أن يضبط أعصابه التي نشأت على الكفر وتشربت  
ببغض الاسلام فنظاهر بنيد عبادة الاوثان والاعتراف بالدين الجديد . ولكن  
ذلك - مع هذا - لم يعصمه - في مناسبات كثيرة - من غمر الدين الخفيف . من  
ذلك مثلا ما ذكره ابن هشام (٢) حينما خاطب الحرث بن هشام أبا سفيان بعد  
فتح مكة - على أثر سمعهما المؤذن يؤذن : « أما والله لو أعلم أن محمداً نبي لا تبعته !!  
فقال أبو سفيان لا أقول شيئاً . لو تكلمت لآخبرت عنى الحصا » .

فلو كان أبو سفيان مسلماً لا نبرى لتنفيذ زعم ذلك المشرك البغيض .

أما إقراره لرأى الحرث - ضمناً - كما يبدو من عبارته فدليل عن وثنيته .

أما السيدة هند - زوجة أبي سفيان - فقد بايعت الرسول مضطرة - بعد فتح  
مكة - فتقمصت رداء الاسلام . فلما تقدمت هند لمبايعة النبي ، اشترط شروط  
الاسلام عليها . فأجابته بأجوبة قوية . فما قاله لها : تبايعيني على أن لا تقتلى  
اولادك !! فقالت هند :

أما نحن فقد ربيناهم صغاراً وقتلتهم كباراً يوم بدر . فقال لها : وعلى أن  
لاتزني !! فقالت هند وهل تزنى الحرة ؟ فالتفت رسول الله إلى العباس وتبسم (٣) .  
وكان المسلمون في عهد الرسول يسمون أبا سفيان ومن هم على شاكلته بالطلاق .

١ - ابن خلدون : « كتاب العبر » الخ ... ٢ / ٢٣٤

٢ - سيرة النبي محمد ٤ / ٢٣ .

٣ - ابن الطاطقي : « الفخرى في آداب السلطانية » ص ٧٦ - ٧٧ . لعل ابتسامه الرسول  
تشير إلى العهر الذي عرفت فيه هند وآهام العباس بن عبد المطلب بالاجتماع معها على زنى ،  
كما سنرى .



## الأمويون والعقيدة الإسلامية

لقد مر بنا وصف موجز للصراع بين الأمويين ومبادئ الإسلام في حياة الرسول . ونود أن ننتقل إلى البحث في ذلك الصراع « بين الأمويين ومبادئ الإسلام » - باجلى أشكاله - في محاربتهم على بن أبي طالب أثناء خلافته ، وفي اغتصابهم أمره المسلمين . وكان قائدهم - آنذاك - معاوية بن أبي سفيان قائد الأمويين في حربهم مع النبي .

وإذا كان النشل قد كتب للأمويين في صراعمهم مع النبي - لاغتصابهم الإمامة - أشكال سافر - فإن القضاء لم يكن في متناول ابن أبي طالب لتقصصهم - في المطامير - رداء الإسلام العتق من .

ومهما يكن من الأمر فإن غدر الأمويين بعلي - تحت زعامة معاوية - قد أصاب روح الإسلام قبل أن يصيب أبا تراب . فقد انفسح باغتيال الإمام المجال واسعاً أمام قوى الشر التي حبسها على في نطاق ضيق من خشية الله ومبادئه . الدين الخفيف . فتلاشت من القلوب حرارة الإيمان التي كانت تجمع بين قلب الخليفة الكبير وقلوب رعاياه .

واستهان الولاة والحكام بتطبيق مبادئ الدين على شؤون الحياة .

وعمدوا إلى إسكات الجماهير بوسائل فاسدة من الرشوة والملاينة أو الارهاب والتجويع . فذوى روح الإسلام وانطوت مبادئه على نفسها بدلا من أن تسير في طريق التوسيع والانتشار .

وكانت حصيلة ذلك انتشار الذم والالحاد في جسم المجتمع العربي الإسلامي ، وتدنى المستويات الخلقية الرفيعة بين الحكام والمحكومين على السواء .

فبرز : الاستهتار ، والظلم ، والخروج على القرآن وتعاليم الرسول من جهة الحاكمين ، والملق والمداهنة والانقياد من جهة الرعايا .



واختفى القائلون بالحق وراء سحب المطاردة والاضطهاد ، فأصبح المطالبون بحقوقهم التي ضمنها لهم الإسلام « زنادقة » و « ملحدين » و « ورفضة » و « صار الوصوليون المنافقون أصحاب الخطوة والكلمة النافذة .

ذكر الزبير بن بكار في « الموفقيات » عن المغيرة بن شعبة أنه قال : قال لي عمر بن الخطاب يوماً يا مغيرة هل أبصرت بعينك العوراء منذ أصيبت ؟ قلت لا . قال : أما والله ليعورن بنو أمية الاسلام كما أعورت عينك هذه . ثم ليعمينه حتى لا يدرى أين يذهب ولا أين يجيء (١) . . .

ورى : « إن يزيد بن معاوية قال لمعاوية — يوم بويع له عهده فجعل الناس يمدحونه ويطرونه — يا أمير المؤمنين ما ندرى أنتخذع الناس أم يتخذعوننا ! فقال له معاوية : كل من أردت خديعته فتخادع لك حتى تبلغ منه حاجتك فقد خدعته (٢) »

ورحم الله عمر بن عبد العزيز حين نظر إلى « ولادة » المسلمين في بعض الأيام فقال :

الوليد بالشام والحجاج بالعراق وقدة بن شريك بمصر وعثمان بن يوسف باليمن امتلات الأرض والله جوراً (٢) . . .

ومن الغريب أن يستولى الامويون على خلافة رسول الله ويستأثروا بها دون سائر المسلمين والعرب وأن يتلقفوها كالكرة واحداً بعد الآخر منذ مصرع رابع الخلفاء الراشدين دون أن يكون لهم أدنى حق في ذلك .

فهل يرشحهم كرههم للنبي وسعيهم لقتله وتعذيب اتباعه لتسليم أمرة المسلمين ؟

١ - ابن الحديد ، شرح نهج البلاغة ٣ / ١١٥ .

٢ - المبرد ، السكامل في اللغة والأدب ١ / ٣٠٥ مطبعة مصطفى محمد بمصر عام ١٣٥٥ هـ ومن المضحك حقاً أن يخاطب يزيد أباه يا أمير المؤمنين واسنا فلم حق معاوية في أمرة المؤمنين أو مؤهلاته لتلك الامرة أو الأسلوب الذي اتبعه للحصول على تلك الامرة . غير أن معاوية ، من الجهة الثانية أمير « المؤمنين » الذين هم من طراز ولده يزيد .





أم أن خروجهم على أسس العقيدة الإسلامية — كما سنرى — هو الذي هيأهم لارتقاء منبر النبي ؟

الواقع : أن مواقفهم الدينية في الجاهلية وفي حياة الرسول وفي الفترة التي تلوها في هذه الدراسة تجعلهم أبعد الناس عن تسلم إمرة المسلمين .

قال الجاحظ ، فعندها استوى معاوية على الملك واستبد على بقية الشورى وعلى جماعة المسلمين من الانصار والمهاجرين في العام الذي سموه عام الجماعة . وما كان عام جماعة بل كان عام فرقة وقهر وجبرية وغلبة .

والعام الذي تحوات فيه الامامة ملكا كسرويا والخلافة غضباً قيصرياً ، ولم يعد ذلك أجمع الضلال والفسق . ثم ما زالت معاصيه من جنس ما حكينا وعلى منازل ما رتبنا (١)

حتى رد قضية رسول الله رداً مكشوفاً وجهد حكمه جهداً ظاهراً في ولد الفراش وما يجب للعاهر (٢) مع اجتماع الأمة أن سمية لم تكن لأبي سفيان فراشا ، وأنه إنما كان بها عاهراً . نخرج بذلك من حكم الفجار إلى حكم الكفار .

وليس قتل حجر بن عدى ، وإطعام عمرو بن العاص خراج مصر .

وبيعة يزيد الخليع ، والاستئثار بالنبي ، واختيار الولاية على الهوى ، وتمطيل الحدود بالشفاعة والقرابة ، من جنس جهد الأحكام المنصوصة والشرائع المشهورة والسنن المنصوبة ، وسواء في باب ما يستحق من الكفار جهد الكتاب ورد السنة إذا كانت السنة في شهرة الكتاب وظهوره ، إلا أن أحدهما أعظم وعقاب الآخرة عليه أشد .

١ - يشير الجاحظ بذلك إلى فقرات ساقفة من رسالته التي بين أيدينا حيث ذكر

فيها جانباً من موبقات معاوية .

٢ - يشير إلى قضية استنجاق معاوية زياد بن سمية بأبي سفيان .





لهذه اول كفره كانت في الامة . ثم لم تكن الا فيمن يدهى امامها والخلافة عليها . على أن كثيرا من أهل ذلك العصر قد كفروا بترك إكفاره . وقد أربت عليهم نابتة عصرنا ومبتدعة دهرنا فقالت : لا تسبوه فان له صحبة ، وسب معاوية بدعة ، ومن يبغضه فقد خالف السنة .

فزعمت أن من السنة ترك البراءة بمن جحد السنة !!

ثم الذي كان من يزيد ابنه ومن هماله وأهل نصرته ، ثم غزو مكة ورمى الكعبة واستباحة المدينة ، وقتل الحسين في أكثر أهل بيته مصابيح الظلام وأوتاد الإسلام . . . فأحسبوا قتله ليس بكفر .

وإباحة المدينة وهتك الحرمه ليس بجحاد

كيف تقولون في رمى الكعبة وهدم البيت الحرام وقبلة المسلمين ؟

فإن قلت ليس ذلك أرادوا بل إنما أرادوا المتحرز به والمتحصن بحيطانه !!  
فإن كان في حق البيت وحرمة أن يحصروه فيه إلى أن يعطى بيده !!

وأى شيء بقي من رجل قد أخذت عليه الأرض إلا موضع قدمه !!

وأحسبوا ما رويوا عليه من الاشعار — التي قولها شرك والتمثل بها كفر — شيئا مصنوعا .

كيف نضع بنقر القضيب بين ثنيتي الحسين !!

والكشف عن حورة بن الحسين عند تشاك في بلوغه . . . كما يصنع أمير جيش المسلمين بذراري المشركين !!

وكيف تقولون في قول عبيد الله بن زياد لإخوته وخاصته : دعوني أقتله فإنه بقية هذا النسل فأحسم به هذا القرن وأميت به هذا الهاء وأقطع به هذه المادة .

خبرونا علام يدل هذه القسوة وهذه الغاظة !! بعد أن شقوا أنفسهم بقتلهم ونالوا ما أحبوا فيهم !!



أتدل على نصب، وسوء رأى وحقد وبغضاء ونفاق وعلى يقين مدخول وإيمان مخرج؟

أم تدل على الإخلاص وعلى حب النبي والحفظ له وعلى براءة الساحة وصحة السريرة؟ فإن كان على ما وصفنا لا يعدو الفسق والضلال، وذلك أدنى منازل.

فالفاسق ملعون ومن نهي عن لعن الملعون فاعون .

وزعمت نابتة عصرنا ومبتدعة دهرنا أن سب ولاية السوء فتنة، ولعن الجورة بدعة، وإن كانوا يأخذون السمي بالسمي والولي بالولي والقريب بالقريب، وأخافوا الأولياء وأمنوا الأعداء وحكموا بالشفاعة والهوى وأظهار الغدرة والتهاون بالامة والقمع للرعية والتهم في غير مداراة ولا تقيية، وإن عدا ذلك إلى الكفر وجاوز الضلال إلى الجحود، فذاك اضل من كف عن شتمهم والبراءة منهم . على أنه ليس من استحق اسم الكفر بالقتل كمن استحقه برد السنة وهدم الكعبة .

وليس من استحق اسم الكفر بذلك كمن شبه الله بخلقه .

وليس من استحق الكفر بالتشبيه كمن استحقه بالتجوير . والنابتة — في هذا الوجه — أكفر من يزيد وابيه وابن زياد وابيه .

ولو ثبت أيضاً — على يزيد — أنه تمثل بقول ابن الزبيرى :

ليت اشياخى بيدر شهدوا      جزع الخزرج من وقع الاسل  
لاستطاروا واستهلوا فرحا      ثم قالوا يا يزيد لاتسل  
قد قتلنا الفرس من ساداتهم      وعدلتناه بيدر فاعتدل

كان تجوير النابتى لربه وتشبيهه بخلقه أعظم من ذلك وافضع، وعلى أنهم مجمعون على أنه ملعون من قتل مؤمنا متعمدا أو متأولا .

فإذا كان القاتل سلطانا جائزاً وأميراً عاصياً لم يستحلوا سبه ولا خلمه ولا نفيه



ولا عيبه ، وإن أخاف الصلحاء وقتل الفقهاء وأجاع الفقير ، وظلم الضعيف ،  
وعطل الحدود والثغور ، وشرب الخمر واطهر الفجور ۱۱۱

ثم ما زال الناس يتسكعون مرة ويداهنونهم مرة ، ويقاربونهم مرة  
ويشاركونهم مرة إلا بقية من عصمه الله .

حتى قام عبد الملك بن مروان وابنه الوايد وعاملهما الحجاج بن يوسف ومولاه  
يزيد بن أبي مسلم .

فأعادوا على البيت بالهدم وعلى حرم المدينة بالغزو .

فهدموا الكعبة واستباحوا الحرمه وحولوا قبله واسط .

وأخروا صلاة الجمعة إلى مغربان الشمس . فاذا قال رجل لأحدهم : اتق الله  
فقد أخرت الصلاة عن وقتها قتله — على هذا القول — جهارا غير ختل وعلانية  
غير سر .

ولا يعلم القتل على ذلك إلا اقبح من إنكاره . فكيف يكفر العبد بشيء  
ولا يكفر بأعظم منه ۱۱

وقد كان بعض الصحابة ربما وعظ الجبابة وخوفهم العواقب وأراهم أن  
في الناس بقية ينهون عن الفساد في الأرض حتى قام عبد الملك بن مروان والحجاج  
ابن يوسف فزجرا عن ذلك وعاقبا عليه وقتلا فيه . فصاروا لا يتناهون عن  
منكر فعلوه .

فأحسب تحويل الكعبة كان غلطا وهدم البيت كان تأويلا ، واحسب مارووا  
— من كل وجه — انهم كانوا يزعمون أن خليفة المرء في أهله ارفع عنده من  
رسوله إليهم (١) ، باطلا ومسموعا مولدا واحسب وسم أيدي المسلمين ونقش  
أيدي المسلمات وردهم — بعد الهجرة — إلى قراهم .

١ — يشير الجاحظ إلى شاطبة الحجاج للعراقيين في إحدى خطبه « ويحكم أخليفة أحكم  
في أهله أكرم عليه أم رسوله إليهم ؟ » يريد بذلك تقضيل مقام الخلافة على مقام الرسالة وراجع  
« العقد الفريد » لابن عبد ربه ٣ / ٢٥٥ .



وقتل الفقهاء وسب أئمة الهدى والنصب لاعترة الرسول لا يكون كفرا !!  
 كيف تقول في جمع ثلاث صلوات - فيهن الجمعة - ولا يصلون إلا أولاهن  
 حتى تصير الشمس على اعلى الجدران كالملاء المصفر !!  
 فإن نطق مسلم خبيط بالسيف وأخذته العمدة وشك بالرماح . وإن قال قائل :  
 اتق الله . أخذته العزة بالاثم . ثم لم يرض إلا بنثر دماغه على صدره وبصلبه  
 حيث تراه عياله .

ومما يدل على أن القوم لم يسكنوا إلا في طريق التمرد على الله والاستخفاف  
 بالدين والتهاون بالمسلمين والابتذال لأهل الحق أكل امراثهم الطعام وشربهم  
 الشراب على منابرهم أيا جمعهم وجموعهم . . . .

وقد كانت هذه الأمة لا تتجاوز معاصيها الاثم والضلال إلا ما حكيت لك  
 عن بنى أمية وبنى مروان وعمهم (١) .

ذلك رأى الجاحظ في الامويين ومدى صلتهم بالإسلام . وهو رأى الغالب  
 عند جمرة مفكرى المسلمين ومؤرخيهم .

وقد ذهب المقرئى - بماله من مكانة مرموقة بين المؤرخين - إلى القول  
 بأنه كان يجب من تطاول الامويين إلى الخلافة وكيف حدثتهم أنفسهم بذلك !!  
 وأين بنو أمية ، وبنو مروان بن الحكم - طريد رسول الله - ولعينه - من هذا  
 الحديث مع شدة عداوة بنى أمية لرسول الله ومبالغتهم في أذاه وتماديهم  
 في تكذيبه !!

\* ويلوح أن الججاج لم يسأل نفسه الهيئة حتى عن معنى كلمة خلافة . فخليفة الشخص  
 من ينوب عنه . هذا إذا فرضنا - جدلا - أن الامويين خلفاء بهذا المعنى، فهل يكونون  
 أفضل ممن خلفهم ؟

١ - الجاحظ : « رسائل الجاحظ » ص ٢٩٣ - ٢٩٨ .



إذ ليس لبني أمية سبب إلى الخلافة ولا بينهم وبينها نسب . فاسباب الخلافة معروفة فمنهم من ادعاهما لعلی - باجتماع القرابه والسابقه والوصية بزعمهم . فإن كان الأمر كذلك فليس لبني أمية في شيء من ذلك دعوى عند أحد من أهل القبلة . وإن كانت لا تزال إلا بالسابقه فليس لهم في السابقه قديم مذکور . بل كانوا - إذا لم تكن لهم سابقه ولم يكن فيهم ما يستحقون به الخلافة - لم يكن فيهم ما يمنهم منها أشد المنع كان أهون وكان الأمر عليهم ايسر ۱۱ فقد عرفنا كيف كان أبوسفیان في عداوته للنبي وفي محاربه وفي إجلايه عليه . . . ولا يكون أمير المؤمنين إلا أولاهم بالإيمان واقدامهم فيه . هذا وبنو أمية قد هدموا الكعبه وجعلوا الرسول دون الخليفة ، وختموا في اعناق الصحابه وغيروا أوقات الصلاة ، ونقشوا اكف المسلمين . . ثم إنى ماذا أقول - يا عجباً - كيف يستحق خلافة رسول الله على أمته شرعاً من لم يجعل له حقاً في سهم ذى القربى ؟ ثم كيف يقيم دين الله من قاتل رسول الله ونابزه وكأيدته وبذل جهده في قتله ؟ وليت إذ ولي بنو أمية الخلافة عدلوا وانصفوا ۱۱ بل جاروا - في الحكم - وعسفوا واستأثروا بالنبي كله وحرموا بنى هاشم جمله ، وزادوا في العتو والتعدى حتى قالوا : إنما ذو القربى قرابه الخليفة منه . وحتى قرروا - عند أهل الشام - أن لا قرابه لرسول الله يرثونه إلا أولاد أمية . . . وحتى صعد الحجاج بن يوسف يوماً أعراد منبره وقال - على رؤوس الأشهاد : أرسولك أفضل أم خليفةك ؟ يعرض بأن عبد الملك بن مروان أفضل من رسول الله (١) ، .



## الفصل الرابع

### أساليب تثبيت الحكم عند الأمويين

لقد مر بنا القول بأن الأمويين أبعد المسلمين - من الناحية الشرعية - عن تولى خلافة رسول الله . ولكنهم - مع هذا - قد ارتفعوا إلى مستويات الحكم في البلاد الإسلامية . وكان ارتفاعهم هذا ، كما سلف أن ذكرنا ، نتيجة للأساليب الفاسدة التي استعانوا بها في هذا المضمار . فلا عجب أن رأيناهم يستعينون بالأساليب الفاسدة أيضاً لتثبيت قواعد حكمهم المفقوت . وتتلخص أساليبهم تلك في الأمور التالية :

- ١ -

#### اتباعهم سياسة الشدة واللين

اتباعهم سياسة الشدة - ووصولهم إلى ذروتها من جهة ، واتباعهم سياسة اللين وبلوغهم منتهاها من جهة أخرى .

وقد رافق ذلك ونتج عنه تبذير لاموال المسلمين وصرافها في غير مواضعها المشروعة من جهة ، وعبس لها عن مستحقيها من جهة ثانية . وقد جرى ذلك كله حسب مستازمات الظروف التي كانوا يعيشون فيها . فأثرت تلك السياسة - بمخاطبيها - في الخلق العربي الإسلامي اسوأ تأثير .

وتعدى أثرها العهد الأموي فانتشر - عن طريق الوراثة الاجتماعية - بين العرب المسلمين جيلاً بعد جيل حتى أدرك العهد الذي نعيش فيه ، وربما انتقلت آثاره إلى الأجيال القادمة

وإلى القارىء طائفة من الأمثلة لتأييد وجهة ما ذهبنا إليه قال ابن عبد ربه (١)

١ - العهد الفريد : ١ / ١٩٤ .



قدم يزيد بن منبه على معاوية بن أبي سفيان من البصرة - وهو أخو يعلى بن منبه صاحب جمل عائشة - فلما دخل على معاوية شكاه إليه ديناً لزمه . فقال معاوية : يا كعب اعطه ثلاثين ألفاً . فلما ولى قال معاوية وإيوم الجمل ثلاثين ألفاً أخرى .

ولا ندري كيف استحق الرجل ذلك المبلغ الضخم من مال المسلمين ١١ وهل الخروج على الإمام على في حرب الجمل جهاد يستحق عليه الناس تناول هذا المبلغ الكبير من بيت المال ؟

وإذا كان يزيد قد استحق ذلك المبلغ الجسيم لأن أخاه كان صاحب جمل عائشة فما هي حصة يعلى ؟

هل كان معاوية يعتبر أصحاب الجمل وأصحاب صفين - كما سئري - من ذوى السابقة في الإسلام ، ؟ فيجعل منزلاتهم كنزلة البدرين عند عمر ؟

ذلك جانب من جوانب الاعتداء على حرمة الإسلام في سبيل تثبيت قواعد الحكم الأموي .

أما الجوانب الأخرى - في هذا الصدد - فتظهر في الأمور التالية :

عندما أراد معاوية أن يعزل المغيرة بن شعبة عن الكوفة ويستعمل بدله سعيد بن العاص بلغ ذلك المغيرة فقدم على معاوية واقترح عليه تولية يزيد - من بعده - « خليفة » للمسلمين . فغنى ذلك معاوية عن عزله وأوجد في نفسه ميلاً لتخليف يزيد . فغنى المغيرة ، حتى دخل على يزيد وقال له : أنه قد ذهب أعيان أصحاب النبي . . . وبقى أبناؤهم ، وأنت من أفضلهم وأحسنهم رأياً وأعلمهم بالسنة والسياسة .

ولا أدري ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة ١١ . . . فدخل يزيد على أبيه وأخبره بما قال المغيرة . فأحضر معاوية المغيرة .





فقال المغيرة يا أمير المؤمنين قد رأيت ما كان من سفك الدماء . . . وفي يزيد  
منك خلف فاحقد له . فإن حدث بك حادث كان كهفا للناس . . .  
قال معاوية : ارجع إلى عمك وتحدث مع من تثق إليه في ذلك وترى ونرى .  
وسار المغيرة<sup>(١)</sup> حتى قدم الكوفة وذاكر من يثق إليه أمر يزيد . فأجابوا  
إلى بيعته . فأوفد منهم عشرة . . . وأعطاهم ثلاثين ألف درهم وجعل عليهم  
ابنه موسى .

وقدموا على معاوية فزينوا له بيعة يزيد . . . فقال معاوية لموسى : بكم اشترى  
أبوك من هؤلاء دينهم ؟ قال بثلاثين ألفاً .

قال : لقد هان عليهم دينهم<sup>(٢)</sup> . فقرى عزم معاوية على البيعة ليزيد .  
فكتب إلى عماله بتقريظ يزيد ، وأن يوفدوا إليه الوفود من الأمصار .  
فكان فيمن أتاه محمد بن عمرو من المدينة والأحنف بن قيس في وفد أهل البصرة  
فتبادلوا الكلام في يزيد .

ثم قام يزيد بن المقنع العذري فقال : هذا أمير المؤمنين - وأشار إلى معاوية -  
فإن هلك فهذا - وأشار إلى يزيد - ومن أبي فهذا - وأشار إلى سيفه .  
فقال له معاوية : اجلس فأنت سيد الخطباء .  
وخطب معاوية فذكر يزيد فمدحه وقال : من أحق بالخلافة منه في فضله  
وعقله وموضعه<sup>(٣)</sup> .

١ - وقد عاق المغيرة على ذلك فقال « لقد وضعت رجل معاوية في غرز بعيد الغاية على  
أمة محمد وفقت عليهم فتقلا لا يرتق أبداً » . كل ذلك في سبيل بقائه أميراً على الكوفة .  
٢ - وقد فات معاوية أن يتذكر أنه اشترى دين المغيرة بولاية الكوفة وأله باع دينه  
باغتصاب خلافة المسلمين . وجميعها أمور متشابهة من حيث الأساس .  
٣ - ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ٣/ ٢٤٩ - ٢٥١ . ويروى أن معاوية - في الحلة  
التاريخية الآتفة الذكر - سأل الأحنف بن قيس عن رأيه في يزيد : فأجابه الأحنف :  
بخافكم إن صدقناكم ونخاف الله إن كذبنا . وأنت أعلم بيزيد في ليله ونهاره . . .





منكم (١) منكراً فليغيره بيده . فإن لم يستطع فبلسانه . فإن لم يستطع فبقلمه وذلك أضعف الإيمان (٢) .

أما النصص والأخبار المكذوبة فيقال القارىء طائفة منها تاركين تلمس جوانب الوضع فيها إلى القارىء نفسه . وانبدأ بقصة نفي العهر والزنى عن هند أم معاوية (٣) :

تحدث عتبة مع ابنته هند في أحد الأيام حول رمى الناس إياها بالفجور على أثر اتهام زوجها الفاكه إياها بذلك وطلاقه إياها الأمر الذى أدى إلى زواجها بأبي سفيان ، وأخبر عتبة لابنته قائلاً : إنك إذا كنت زانية فأنى سأسدس إلى الفاكه من يقتله فينقطع عنك القالة . فخلعت أنها لا تعرف لنفسها جرماً وإنه لكاذب عليها .

فقال عتبة للفاكه إنك قد رميت لابنتى بأمر عظيم فهل لك أن تحاكنى إلى بعض الكهنة ؟ فخرج الفاكه في جماعة من بنى مخزوم ، وخرج عتبة في جماعة من بنى عبد مناف وأخرج معه هند ونسوة معها . فلما شارفوا بلاد الكاهن تغيرت حال هند وتمكر أمرها واختطف لونها . فرأى ذلك أبوها .

فقال لها أبوها : إنى أرى ما بك . وما ذاك إلا لمكروه عندك . فهلا كان هذا قبل أن يشتمر عند الناس مسيرنا ؟

فقالت : يا أبتى إن الذى رأيت منى ليس لمكروه عندى ولكنى أعلم أنكم تأتون بشراً يخطيء ويصيب ولا آمن أن يسهى مايسما يكون على عاراً عند نساء مكة .

١ - كذا في الأصل المطبوع والصواب: من رأى منكم « الناشر » .

٢ - إبراهيم السالكى ، الفتوحات الوهبية ص ٢٦١ .

٣ - سوف نذكر قصة عهر السيدة هند السيدة هند في مكان آخر من هذه الدراسة

المؤلف .

كما رواها كبار المؤرخين .



ودراستنا هذه تحتوي على طائفة كبيرة من تلك الأمثلة . ويدخل ضمن تلك الاساليب تصرف آخر توضح الحادثة الطريفة التالية أوضح تمثيل .  
 « دخل اياس بن معاوية الشام وهو غلام . فقدم خهما - إلى باب القاضى -  
 فى أيام عبد الملك بن مروان . فقال له القاضى أما تستحيى تخاصم - وأنت غلام -  
 شيخنا كبيراً ؟

فقال الغلام : الحق أكبر منه . فقال القاضى اسكت ويحك ! فقال الغلام  
 فمن ينطق بحجتي ؟ .

فقام القاضى ودخل على عبد الملك وأخبره . فقال له عبد الملك : إقض حاجته  
 وأخرجه من الشام لكيلا يفسد علينا الناس (١) .

« وخطب معاوية فقال له رجل كذبت . فنزل مغضباً . فدخل منزله ثم خرج  
 عليهم تقطر لحيته ماء . فصعد المنبر فقال أيها الناس إن الغضب من الشيطان وأن  
 الشيطان من النار . فإذا غضب أحدكم فليظفئه بالماء (٢) .

وقد بدا معاوية - فى هذا المثال - على جانب كبير من المرونة وضبط النفس .  
 كما بدا الشخص الذى رماه بالكذب متثبتاً من قوله . ولو استطاع معاوية أن يثبت  
 عكس ذلك لناقشه على الأقل أو لأمر به فقال ما يستحقه من عقاب لتطاوله  
 على الخليفة .

وقد تجمات أيضاً براعة معاوية فى الإلتواء ، وبرز دهاؤه ( فى التماس من  
 المآزق الحرجة ) فى إشغاله السامعين بالتحدث عن وسائل لإزالة الغضب بدلا من  
 التحدث عن أصل المشكلة التى كان يتحدث عنها فرمى بالكذب من أجلها .

ومن أطرف ما عثرنا عليه أثناء البحث فى هذا الجانب من جوانب الموضوع

١ - ابن أبى الحديد ، « شرح معج البلاغة » ٤ / ١٣٣ .

٢ - ابن قتيبة ، « عيون الأخبار » ١ / ٢٩٠ .



أن يزيد ابن شجرة الرهاوى ذكر أنه بينما كان سائراً مع معاوية ومعاوية يحدثه . إذ صك وجه يزيد حجر عاثر فادماه - وهو منصت .

فقال له معاوية : لله أنت !! ما نزل بك ؟ قال وما ذاك يا أمير المؤمنين ؟ قال هذا دم وجهك يسيل .

قال : إن حديث أمير المؤمنين الهانى حتى غمر فكرى . . فما شعرت بشيء حتى نهى أمير المؤمنين . فقال له معاوية . لقد ظلمك من جملك فى ألف من العطاء وأخرجك من عطاء أبناء المهاجرين وكفاة أهل صفين .

فأمر له بخمسمائة ألف درهم . وزاده فى عطائه ألف درهم (١) .

ولا ندرى ما هو حق ابن شجرة بهذا العطاء من مال المسلمين .

هل صك الحجر وجهه أثناء الجهاد فى سبيل العقيدة الاسلامية ؟ أم أثناء النفاق للخليفة ؟

وأنكى من ذلك أن بن هند يعطى من بيت مال المسلمين عطاء خاصا لكافة صفين - الذين حاربوا عليا - واعتدوا على قدسية الإسلام .

ولسنا نعلم فيما إذا كان الذين حاربوا عليا - من أهل الشام - كفاة أم لا . إن الذى نعلمه - بالتأكد - أن معاوية وجنوده فى ليلة الحرير قد اندحروا أمام جيوش الإمام كما تندحر جيوش الظلام أمام أشعة الشمس فلجأ معاوية إلى الدس والمراوغة - كما هو معروف فى التحكيم - وفى معرض التحدث عن جنس ما ذكرنا يقول الجهشيارى (٢) .

١ - الجاحظ : « الفاج فى أخلاق الملوك » ص ٥٥ - ٥٧ . وقد عبر أحدهم عن هذا النوع من العطاء بقوله :

وأعطى فوق منبتنا وزادا  
وأحسن ثم عدت له فزادا  
تبسم ضاحكا وثى الوسادا

سألناه الجزيل فما تلكا  
وأحسن ثم أحسن ثم هدلا  
مراراً لا أعود إليه إلا

٢ - الوزراء والكتاب ص ٥٩ .



لما توفي يزيد بن عبد الملك وأدعني الناس إلى هشام أتاه الخبر وهو في ضيعة له مع جماعة. فلما قرأ الكتاب سجد. وسجد من كان معه من أصحابه خلا سعيد فإنه لم يسجد فقال له هشام: لم لم تسجد؟ فقال علام أسجد؟ أعلى إن كنت معي فصرت في السماء؟ قال له فإن طيرناك معنا؟

قال: الآن طاب السجود.

وشبيه بهذا قول مالك بن مبيره لحسين بن نعيم - على أثر تنازل معاوية بن يزيد عن الخلافة - هلم فلنبايع لهذا الغلام - أي خالد بن يزيد - الذي نحن ولدنا أباه وهو ابن أختنا فقد عرفت منزلتنا من أبيه فإنه كان يحملنا على رقاب العرب (١). ويتضح من هذين المثالين أن مقياس الخلافة قد أصبح عند الناس في العهد الأموي خاصة - هو المصاحبة الشخصية بأضيق معانيها . وقد حصل ذلك - على ما يبدو - كنتيجة من نتائج الحكم الأموي نفسه . ومن ثم صار سبباً من أسباب تثبيته . فهو نتيجة وسبب في آن واحد .

وقد عبر عن ذلك كله خالد بن عبد الله بن أسيد في جوابه لعبد الملك بن مروان حين عاتبه عبد الملك على قلة المال الذي أرسله إليه حينما كان والياً على العراق : استعملتني على العراق وأهله رجلاً : سامح مطيع مناصح وعدو مبغض مكاشح فأما السامع المطيع المناصح فاجزيناه ليزداد ودا إلى وده . وأما المبغض المكاشح فأنا دارينا ضغنه وسلمنا حقه . فكثرتنا لك المودة في صدور رعيته .

روى ابن الكلبي عن أبيه عبد الرحمن بن السائب أن الحجاج قال يوماً لعبد الله بن هاني - وهو رجل من بني أود وكان شريفاً في قومه وقد شهد مع الحجاج مشاهدته كلها وكان من أنصاره وشيعته - والله ما كافأتك بعد .

١ - الطبري : « تاريخ الأمم والملوك » ٣٨/٧ .



## ٦٠ \_\_\_\_\_ الصراع بين الامويين ومبادئ الاسلام

ثم أرسل الحجاج إلى أسماء بن خارجة - سيد بني فزارة - أن زوج عبد الله بن هانيء من ابنتك . فقال لا والله ولا كرامة . فدعا له بالسياط . فلما رأى الشر قال نعم أزوجه .

ثم بعث الحجاج إلى سعيد بن قيس الهمداني - رئيس اليمانية - زوج ابنتك من عبد الله بن هانيء من أود .

فقال : ومن أود ؟ لا والله لا أزوجه ولا كرامة . فنال هلى بالسيف . فقال دعني حتى أشاور أهلي . فشاورهم .

فقالوا : زوجة ولا تعرض نفسك لهذا الفاسق فزوجه .

فقال الحجاج لعبد الله : قد زوجتك بنت سيد فزارة وبنت سيد همدان وعظيم كهلان . وما أود هناك !! فقال لا تقل - أصلح الله الأمير - ذلك فإن لنا مناقب ليست لأحد من العرب . قال وما هي ؟ قال ما سب أمير المؤمنين عبد الله بن مروان - في نادينا قط .

قال الحجاج : منقبة والله . قال وشهد معنا صفين مع أمير المؤمنين - معاوية ابن أبي سفيان - سبعون رجلاً وما شهد منا - مع أبي تراب - إلا رجل واحد ، وكان - والله ما علمته امرأ سوء .

قال الحجاج : منقبة والله . قال ومنا نسوة نذرن إن قتل الحسين بن علي أن تنحركل واحدة عشر قلائص . ففعلن .

قال الحجاج : منقبة والله . قال وما منا رجل عرض عليه شتم أبي تراب ولعنه إلا فعل وزاد ابنه حسنا وحسينا وأمهما فاطمة .

قال الحجاج : منقبة والله . قال وما أحد من العرب له من الصبابة والملاحمة . انه فضحك الحجاج وقال : أما هذه - يا أبا هانيء - فدعها (١)

---

١ - وكان عبد الله بشم المنظر مجدوراً قبيح الوجه شديد المول . اجع ابن أبي الحديد شرح نهج البلاغة ١/٣٥٧ الطبعة الأولى . عصر .



ذلك ما يتصل بالمصانعة والمداراة والملاينة التي اتبها الأمويون لتثبيت حكمهم في بلاد الإسلام .

أما سياسة الشدة - وهي الجانب السلبي لما ذكرناه - فتظهر - بأبشع صورها - في قتل حجر بن عدى وأصحابه، والحسين بن علي وأصحابه، وفي قتل عمرو بن سميد الأشدق ومصعب ابن الزبير، وهب الله بن الزبير، وفي رمي الكعبة واستباحة المدينة ثلاثة أيام كما سنرى في مكان آخر من هذه الدراسة .

- ٢ -

### الكذب على الله وعلى رسوله وعلى المسلمين

فقد تبنى الأمويون - عن طريق المصانعة والمداراة بالمآل - طائفة من المسلمين لوثوا ضمائرهم ففسدوا - على رسول الله - حديثاً مكذوباً .

ولفقوا على المسلمين آنذاك طائفة من القصص والحكايات .  
وأوجدوا مخارج شرعية كثيرة لموبقات الأمويين .

وقد نهى الإسلام عن الكذب في شق صورته وبخاصة الكذب على الله ورسوله وفي القرآن طائفة كبيرة من الآيات كلها تبدأ بهذا الشكل :

« ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً ، الخ (١) .

وباستطاعة الباحث المدقق أن يهتدى - دون مشقة كبيرة إلى معرفة الحديث، المفتعل المكذوب ، وتحديد زمانه وتعيين الغاية من وضعه . ويصدق الشيء نفسه على الروايات المكذوبة والأخبار الملتفة

والهدف العام من تلك « الأحاديث » ، والروايات المكذوبة والأخبار الملتفة : خدمة « المرش » ، الأمرى وتثبيت قواعده بنائه .

١ - راجع: سورة آل عمران، والأنعام، والأعراف، وهود، والنحل، والكهف، والفسقوت، والسجدة، والزمر .



أما الهدف الخاص فهو ترجيح كفة بعض الامويين على بعض آخر في حالة النزاع بين أكثر من جهة أموية واحدة تطمح إلى تسلم مركز قيادة المسلمين .  
 وكان الامويون أنفسهم يفعلون ذلك أحياناً، وكان أتباعهم يفعلونه أحياناً ثانية  
 وكان المأجورون من المعتقلين بأمر الدين يدسونه على الدين أحياناً ثالثة .  
 وإلى القارىء طائفة من ذلك سقناها على سبيل التمثيل لا الحصر .  
 ولنبدأ بالأحاديث المأثقة أولاً :

ذكر البخارى بأسانيد مختلفة عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله إنكم سترون بعدي إثرة وأموراً تنكرونها . قالوا فما تأمرنا يا رسول الله ؟ قال أدوا إليهم حقهم وسلوا الله حقكم ، (١) .

وروى البخارى كذلك بأسانيد المختلفة عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه فإنه من فارق الجماعة شبراً فمات إلامية جاهلية (٢) .

وذكر البخارى (٣) أيضاً بأسانيد المختلفة عن علقمة بن وائل الحضرمي عن أبيه رضي الله عنه قال : سألت مسleme بن زيد الجمعي رسول الله فقال يا نبي الله أرأيت إن قامت علينا أمراء يسألوننا حقهم ويمنعوننا حقنا، فما ترى ؟ فاعرض عنه . ثم سأله . فاعرض عنه . ثم سأله في الثانية أو الثالثة - فغذبه الأشعث بن قيس - وقال رسول الله : اسمعوا واطيعوا فإن عليهم ما حملوا وعايكم ما حملتم . وروى البخارى أيضاً بأسناده عن عجرة قال رضي الله عنه قال سمعت رسول الله يقول أنه ستكون هنات وهنات . فإن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة - وهي جمع - فاضربوه بالسيف كأننا ما كان (٤) .

- 
- ١ - صحيح البخارى ٨/٨٧ .
  - ٢ - المصدر نفسه ٨/٨٧ .
  - ٣ - المصدر نفسه ٢/١١٩ .
  - ٤ - صحيح البخارى ٢/١٢١ .





وروى البخارى كذلك بإسناده عن أبي سعيد الخدرى ؓ قال : قال رسول الله  
إذا بويع لخليفةين فاقتلوا الآخر منهما (١) ،

وما يجرى هذا المجرى من الأحاديث ، لا يكاد يقع تحت حصر الكثرة .  
وجمعه يدعو المسلمين إلى الخضوع لأوامر الحكومة القائمة مندداً بمشيري الفتن  
والمشركين فيها . ويتلخص جميعه فيما يلي (٢) ، ستكون فتن ، القاعد فيها خير من  
القائم ، والقائم خير من الماشى ، والماشى خير من الساعى ، ومن وجد ملجأ  
أو معاذاً فليعذ به .

يتضح من الأحاديث ، الآنفه الذكر أن الرسول يدعو أمته - والمؤمنين  
برسالته - إلى الانصياع إلى حكاهم حتى وإن خرج أوامرك الحكام في تصرفاتهم على  
مبادئ الإسلام - وذلك خوفاً من التفرقة والقطيعة . فكان الرسول في تلك  
الأحاديث ، يدعو أمته إلى هدم رسالته للحفاظ على وحدة الصفوف على حساب  
الدين - وهو أمر عظيم من الخطورة والمجازفة .

وإذا كانت وحدة الصفوف هي الهدف الاسمى للنبى - دون اهتمام بالمبادئ التي  
تحدث تلك الوحدة وفقاً لمستلزماتها - فلماذا هدم الرسول وحدة صفوف العرب  
في جاهليتهم وحطم أصنامهم ودك معتقداتهم الوثنية وهي أعز شيء لديهم ؟

ولو كانت تلك الأحاديث ، سليمة من الناحية التاريخية فلماذا لم يستشهد  
بها أحد من الصحابة عند وفاة الرسول واختلاف الآراء حول تراثه وخلافته .  
ولماذا لم يستشهد بها أحد من المسلمين حين ظهور الخلاف بين بعض المسلمين  
حول الزكاة في عهد أبي بكر وظهور ما يطلق عليهم إسم المرادين ؟ .

١ - صحيح البخارى ١٢٢/٢ . وإسناده - لم من هو الآخر منهما ؟ أهو الذى تسود  
عليه الدوائر ؟ وقديماً قيل :

الناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولأم الخنق الهبل

٢ - روى ذلك أحمد بن حنبل في مسنده ٢٨٢/٢ بإسناده عن أبي هريرة . قال : قال  
رسول الله :



ولماذا لم يعقدها بها المسلمون أثناء الفتنة الكبرى التي أدت إلى مصرع ثالث الخلفاء الراشدين ١٤

ولماذا لم تنذكرها السيدة عائشة وطلحة والزبير - مع مكانتهم من رسول الله فيحجمون عن الخروج على الإمام وشق عصا المسلمين ؟

ولماذا لم يستشهد بها أبو موسى الأشعري حينما كان يخذل أهل الكوفة عن نصرة الإمام ؟ . يضاف إلى ذلك أن تلك الأحاديث ، تناقض هي وكثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية . كما أنها لا تنسجم مع الذوق الإسلامي وسيرة الرسول .

جاء في سورة البقرة : وقاتلوا في سبيل الله واعلموا أن الله سميع عليم .  
وفي سورة المائدة : إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم . . .

وفي سورة المجادلة : لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم وعشيرتهم .  
وفي سورة الممتحنة : يا أيها الذين آمنوا لا تتولوا قوماً غضب الله عليهم .

أما الأحاديث التي تفند الأحاديث ، الآتية الذكر فإلى القارئ طرفاً منها :  
ذكر مسلم ابن الحجاج<sup>(١)</sup> عن ابن مسعود بأسانيد مختلفة : أن رسول الله قال : ما من نبي بعثه الله في أمته قبلي إلا وكان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره . ثم أنها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون . فمن جاهدكم بيده فهو مؤمن ، ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ؛ ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ،

وجاء عن أبي سعيد الخدري أنه قال : سمعت رسول الله يقول : من رأى



منهم (١) منكرأ فليغيره بيده . فإن لم يستطع فبلسانه . فإن لم يستطع فبقلمه وذلك أضعف الإيمان (٢) .

أما القصص والأخبار المكذوبة فإلى القارىء طائفة منها تاركين تلمس جوانب الوضع فيها إلى القارىء نفسه . ولنبداً بقصة نبي العهر والزنى عن هند أم معاوية (٣) .

تحدث عتبة مع إبنته هند في أحد الأيام حول رمى الناس إياها بالفجور على أرائهم زوجها الفاكه بذلك وطلاقه إياها الأمر الذى أدى إلى زواجها بأبي سفيان ، وأخبر عتبة إبنته قائلاً إنك إذا كنت زانية فأنى سأسدس إلى الماكه من يقتله فينقطع منك القالة . فخلقت أنها لاتعرف لنفسها جرماً ولأنه لكاذب هاها .

فقال عتبة للفاكه إنك قد رميت إبنتى بأمر عظيم فهل لك أن تماكنى إلى بعض الكهنة ؟ فخرج الفاكه في جماعة من بنى مخزوم ، وخرج عتبة في جماعة من بنى همد مناف وأخرج معه هند ونسوة معها . فلما شارفوا بلاد السكاهن تغيرت حال هند وتنكر أمرها واختطف لونها . فرأى ذلك أبوها .

فقال لها أبوها : إنى أرى ما بك . وما ذاك إلا لمكروه هندك . فهلا كان هذا قبل أن يشتهر عند الناس مسيرنا ؟

فقالت : يا أبنى إن الذى رأيت منى ليس لمكروه عندى ولكنى أعلم أنكم تأتون بشراً يخطيء ويصيب ولا آمن أن يسمنى ميسما يكون على عاراً عند نساء مكة .

١ - كذا في الأصل المطبوع والصواب : من رأى منكم ، الناشر .

٢ - إبراهيم المالكي ، الفتوحات الوهبية ص ٢٦١ .

٣ - روف نذكر قصة هجر السيدة هند في مكان آخر من هذه الدراسة كما رواها كبار المؤرخين .  
المؤلف .



قال لما فاني سأمتحنه قبل المسألة بأمر .

ثم صفر بفرس له فأدلى ثم أخذ حبة بر فأدخلها في إحليله وشده بسير وتركه .  
حتى إذا وردوا على الكاهن أكرمهم ونحر لهم . فقال عتبة : إنا جئناك لأمر وقد  
خبأت لك خبيثاً اختبرك به . فانظر ما هو ؟

فقال : ثمرة في كمره .

فقال : أبين من هذا ؟

قال : حبة بر في إحليل مهر .

قال صدقت . أنظر الآن في أمر هذه للنسوة . فجعل يدنو من واحدة واحدة  
منهن ويقول انهضى حتى صار إلى هند فضرب على كتفها وقال : انهضى غير رقحاء  
ولا زانية ولتلدن ملكا يقال له معاوية . ولا ندرى كيف اهتدى ذلك الكاهن  
إلى حبة البر في إحليل المهر !! وإلى هند — دون سائر النساء — فأثبت  
« طهرها ، وبشرها بـغلام اسمه معاوية ؟

إن كل ما نستطيع أن نقوله عن هذا الكاهن ، إنه خرافي من نسيج خيال  
المدافعين عن هند والمعتدلين عن غيرها الذي يذكره مؤرخو المسلمين . وما يصدق  
على القصة الآنفه الذكر يصدق على زميلتها التي تروى « إسلام ، معاوية قبل  
عام الفتح .

ذكر الواقدي على ما يروى ابن حجر العسقلاني<sup>(١)</sup> . « أن معاوية أسلم بعد  
الخدبية وكنم إسلامه حتى أظهره عام الفتح . »

وما ينطبق على ما ذكرناه من الأخبار ينطبق على أخبار أخرى مشابهة وفي  
مقدمتها الاستدلال بـسـمـاء معاوية — وهو في طفولته — على سيادته قومه بنظر  
أعرابي ، وعلى سيادته العرب قاطبة بنظر أمه هند . قال ابن حجر العسقلاني<sup>(٢)</sup> .

١ - الاصابة في تمييز الصحابة ٣ / ٤١٢ - ٤١٣ .

٢ - المصدر نفسه ٣ / ٤١٢ - ٤١٣ .



« وأخرج البغوي من طريق محمد بن سلام الجمحي عن إبان بن عثمان بن عفان قال كان معاوية بنى -- وهو غلام مع أمه -- إذ عثر . فقالت قم لا رفعك الله . فقال لها إعرابي لم تقولين هذا ؟ والله إنى لأراه سيسود قومه . فقالت لا رفعة الله إن لم يسد إلا قومه (١) . »

ومن أكذب ما قرأناه -- في معرض الإطراء على معاوية -- ما ذكر عن أبي هريرة إنه قال سمعت رسول الله يقول « إن الله إئتمن على وحيه ثلاثة : أنا وجبرئيل ومعاوية . »

وذكر الخطيب البغدادي (٢) قولاً مأثوراً خواه أن معاوية ابن أبي سفيان ستر أصحاب رسول الله فإذا كشف الرجل السترا جترىء على ما ورامه .  
وذكر أيضاً أنه سمع رجلاً يسأل المعافي بن عمران رأيه في المفاضلة بين عمر بن عبد العزيز ، ومعاوية بن أبي سفيان . فغضب المعافي من ذلك غضباً شديداً وقال : لا يقاس بأصحاب رسول الله أحد . معاوية صاحبه ، وصهره ، وكاتبه ، وأمينه على وحي الله ، وقد قال رسول الله . دعوا لى أصحابى وأصحابى فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين (٣) . »

١ - ومن العاريف أن تذكر هنا أن تليق الأحاديث والقصص لحدة الأمويين لم يقتصر على دعواتهم فقط بل تعداه إلى الأمويين أنفسهم . فقد لفق شيخهم معاوية ، كثيراً من القصص أثناء نزاعه مع علي كما سنرى وإلى القارىء نموذجاً من أكاذيبه الأخرى ذكر الجهشيارى في كتاب الوزراء والكتاب ص ٣٤ « أن معاوية صر بسعد - في طريق مكة بعد صلاة الصبح - ومعه أهل الشام فوقف على سعد فسلم عليه . فلم يرد عليه السلام . فقال معاوية لأهل الشام أتدرون من هذا ؟ هذا سعد صاحب رسول الله لا يتكلم حتى تطلع الشمس فبلغ معنا ذلك فقال ما كان ذلك منى والله على ما قال . ولكن كرهت أن أكله . »

١ - تاريخ بغداد ١ / ٢٠٩ ، ٢١٠ .

٢ - يلوح أن دعاة معاوية قد نسوا أن هذا « الحديث » على معاوية لاله . فمعاوية هو الذى بدأ بلعن الإمام علي بن أبي طالب دون مبرر شرعى وخلافاً للقران وسيرة النبي والأخلاق الإنسانية الرفيعة . فكأن الرسول لم يامن إلا معاوية في هذا « الحديث » حين قال « دعوا لى أصحابى وأصحابى فمن سبهم فعليه لعنة الله » !! وبغاب على ظنى أن هذا « الحديث » قد وضع بعد أن بلغ معاوية غايته من سب الإمام وأصبحت ظروفه السياسة بحاجة إلى أسلوب آخر غير الحب .



وعندما أراد معاوية أن يهد الأمر — من بعده — لابنه يزيد لفق دعاة  
السوء جملة قضايا لتغطية فسقه وفجوره . نذكر منها ما يلي :

ذكر محمد بن عبيد الله بن عمرو العتبي ، على ما يروى ابن الإمبر (١) . و أن  
معاوية — ومعه إمرأته ابنة قرظة — نظر إلى يزيد وأمه ترجمه . فلما فرغت  
منه قبلته بين عينيه . فقالت ابنة قرظة لعن الله ساقى أمك .

فقال معاوية : أما والله لما تفرجت عنه وركاها خير مما تفرجت عنه  
وركاك .

وكان لمعاوية من ابنة قرظة — عبد الله وكان أحق . فقالت : لا والله  
ولكنك تؤثر هذا عليه . فقال لها سوف أبين لك ذلك . فأمر فدعى له عبد الله .  
فلما حضر .

قال أي بني : إني أردت أن أعطيك ما أنت أهله ، ولست بسائل شيئاً  
إلا أجبتهك إليه . فقال : حاجتي أن تشتري لي كلباً فارها وحماراً .

فقال أي بني : أنت ، حمار وأشتري لك حماراً ١١١ أخرج . ثم أحضر يزيد  
وقال له مثل قوله لأخيه . نخر ساجداً . ثم قال — حين رفع رأسه :

الحمد لله الذي باع أمير المؤمنين هذه المدة وأراه هذا الرأي . حاجتي أن  
تعتقني من النار لأن من ولي أمر الأمة ثلاثة أيام اعتقه الله من النار .

فتمقد لي ولاية العهد بعدك ، وتوليني العام الصائفة .

وتأذن لي في الحج إذا رجعت ، وتوليني الموسم .

وتزيد لأهل الشام كل رجل عشرة دنانير .

فقال معاوية : قد فعلت . وقبل وجهه وقال لامرأته — بنت قرظة —

كيف رأيت ؟ . .



والطريف في القصة الآنفة الذكر — عدا تلفيق القول بأن من ولي أمر هذه الأمة ثلاثة أيام اعتقه الله من النار .

أن محتويات تلك القصة قد أسندت إلى يزيد ابن معاوية — قبيل وفاة أبيه — وذلك لتحيينه لأهل الشام تمهيداً لتوليته العرش الأموي بعد وفاة أبيه .

ويؤيد ما ذهبنا إليه أن يزيد طلب من أبيه زيادة عطاء أهل الشام — دون غيرهم من المسلمين ، بالإضافة إلى ما كانوا يتمتعون به أثناء حياة أبيه وبخاصة في فترة النزاع مع ابن أبي طالب ليحصل على مؤازرتهم في ترشيحه للخلافة .

ومما يلفت النظر في هذه القصة أن ما ذكر في آخرها يهدم ما ذكر في أولها . فقد نسي واضع القصة أن « يزيد » الذي خر ساجداً بين يدي أبيه وطلب ولاية العهد ليعتقه الله — حسب زعمه — من النار إلخ . . . هو :

يزيد بن معاوية الذي كانت أمه ترجله — وعمره — في هذه الحال لا يتجاوز السنتين على أحسن الفروض . أي أن واضع القصة نسي أن يزيد بن معاوية هو غير عيسى بن مريم الذي كلم الناس في المهدي صبياً . ففي القصة إذن يزيدان :

يزيد بن معاوية الذي ترجله أمه — والذي عرفه المسلمون بالفسق ، والفجور بعد ذلك و « يزيد » آخر وفق وجوده دعاء السوء — قبيل وفاة أبيه أثناء التمهد لتوليته أمور المسلمين .

ومن الجدير بالذكر أن « يزيد » الوهمي يظهر لنا أحياناً بعد وفاة أبيه كلما آنس أنصار الأمويين في ظهوره خدمة للعرش الأموي .

وليزيد الآنف الذكر أخبار مسطورة في بعض كتب الأدب والتاريخ ، وله سيرة تناقض سيرة يزيد بن معاوية الذي يعرفه المسلمون . وليزيد الوهمي كذلك خطب تناقض ما هو مأثور عنه .





من ذلك مثلاً أن : « يزيد ، الوهمي خطب مرة — على ما يذكر ابن عبد ربه ( العقد الفريد : ٢ / ٢٦٥ ) .

فقال : الحمد لله . أحمدته واستعينته وأؤمن به وأتوكل عليه . ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا . من يهده الله فلا مضل له . ومن يضلل فلا هادي له . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله ، اصطفاه لوجيه واختاره لرسالته بكتاب فصله وفضله ، وأعزه وأكرمه ونصره وحفظه . ضرب فيه الأمثال وحلل فيه الحلال وحرم فيه الحرام ، وشرع فيه الدين إعاداراً أو إنذاراً لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسول ، ويكون بلاغاً لقرب عابدين . أوصيكم عباد الله بتقوى الله العظيم الذي ابتدأ الأمور بعلمه وإليه معادها وانقطاع مدتها وتصرم دارها .

ثم إنى أحذركم الدنيا فإنها حلوة خضرة حفت بالشهوات . . . .

يا للعجب ! يزيد بن معاوية — لا يزيد الوهمي — يحث الناس على الورع ويزهدهم في الدنيا ! إن الذي لا يرقى إليه الشك بنظرنا هو أن الانسان لو عرض — الكلمة الماثورة المارة الذكر مجردة عن توقيع صاحبها — على المسلمين في كل مكان لما ترددوا في نسبتها للإمام علي أو الذين يسرون على نهجه من المسلمين .

ولعل اسم يزيد آخر اسم يرد على الذهن في هذا المضمار .

ومن الأخبار الموضوعية — في العهد الأموي ، حين اختلاف الأمويين وانصارهم على « الخليفة » بعد اعتزال معاوية بن يزيد بن معاوية الملك ، رؤيا الحصين بن نمير السكوني ، وما اتصل بها من حوادث .

قال الحصين — على ما يذكر الطبري (١) : إنى رأيت في المنام قنديلاً معلقاً في السماء ، وإن من يمد عنقه إلى الخلافة تناوله . فلم ينله أحد . وتناوله مروان بن الحكم فناله . والله لستخلفنه . . . فلما اجتمع رأيهم للبيعة لمروان بن الحكم قام روح بن زنباع الجندامي وقال :

١ — تاريخ الأمم والملوك ٧ / ٣٨ .



أيها الناس تذكرون عبد الله بن عمر بن الخطاب وهو رجل ضعيف وليس بصاحب أمة محمد الضعيف .

وأما ما يذكر الناس عن عبد الله بن الزبير فإنه منافق شق عصا المسلمين . وليس بصاحب محمد المنافق .

وأما مروان فوالله ما كان في الإسلام صدع قط إلا وكان مروان بمن يشعب ذلك الصدع . . وهو الذي قاتل علي بن أبي طالب يوم الجمل . .

إن هذه القصة تحمل في ثناياها جملة أمور تستوقف الباحثين . فقد لفق موضوع القنديل المعلق في السماء للتعبير عن أن أمر الخلافة منوط بالله وأن خليفة المسلمين هو نور الله في الأرض ايربط هذا الأمر - بعد ذلك - بمروان بن الحكم لإيهاما للبسطاء والسذج من المسلمين .

وقد اتهم منافسو مروان بتهم شتى من شأنها - بنظر واضع القصة - أن تبعدهم عن تسم خلافة المسلمين . فعبد الله بن عمر ضعيف - وليس بصاحب أمة محمد الضعيف - في حين أن عثمان بن عفان كان ، بنظر الأمويين أنفسهم (١) ، ضعيفاً .

ووصف واضع القصة عبد الله بن الزبير بالنفاق وأنه شق عصا المسلمين ، وليس بصاحب أمة محمد المنافق - في حين أن الزبير ( أبا عبد الله ) وطلحة ومعاوية وآخرين كثيرين قد شقوا عصا المسلمين بخروجهم على الإمام علي بن أبي طالب .

أما مروان بن الحكم فلم يكن « برأى واضع القصة » في الإسلام صدع قط

---

١ - خطب عبد الملك بن مروان يوماً فقال : « لست بالخليفة المستضعف - يعني عثمان - ولا بالخليفة المدهان - يعني معاوية - ولا بالخليفة المأفون - يعني يزيد » ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٤ / ٤١ .



إلا كان مروان ممن يشعبه . في حين أنه سيرته — وسيرة أبيه التي ذكرنا طرفاً منها في فصل سابق .

قد دلت على نقيض ذلك . ومواقفه من الرسول معروفة ، وسيرته في تأليب الناس على عثمان بن عفان أشهر من أن تذكر .

ولا ندرى كيف جاز لواضع القصة أن يزعم مع اعترافه بحرب مروان لعل بن أبي طالب — وشقته عصا المسلمين — بأن مروان ممن يشعب الصدع في الإسلام عند حدوثه ١١

ويتعلق بما ذكرناه ( من القصص الملائقة لخدمة الأمويين ) ما رواه ابن الإثير<sup>(١)</sup> عن أبي زياد أنه قال : كان فقهاء المدينة أربعة : سعيد بن المسيب وعروة ابن الزبير وقبيصة بن ذئيب وعبد الملك بن مروان .

وقال الشعبي : ما ذكرت أحداً إلا وجدت لي الفضل عليه إلا عبد الملك بن مروان فأني ماذا كرته حديثاً إلا زادني فيه ولا شعراً إلا زادني فيه ،

ويلوح للباحث أن هذا النوع من الكذب كان يظن أحياناً على لسان الحكام الأمويين . فكان عبد الملك بن مروان مثلاً يقول - عندما حضرته الوفاة عام ٥٨٦ . ( أخاف الموت في شهر رمضان . فيه ولدت ، وفيه فطمت ، وفيه جمعت القرآن ، وفيه بايع لي الناس ) .

ولا ندرى : كيف استطاع عبد الملك أن يعرف أنه فطم في شهر رمضان ١٢ وعمره آنذاك لا يتجاوز السنتين .. على أنه ليس من العسير على الباحث ، مع هذا أن يتلصق دوافع الوضع والكذب في أمثال تلك الأمور ؟

١ - الكامل في التاريخ ٣ / ١٠٤ أما أرجوزة ابن عبد ربه في وصف سيرة عبد الرحمن الناصر فأشهر من أن تذكر . فقد أغفل اسم علي بن أبي طالب من سلسلة الخلفاء الراشدين واعتبر معاوية رابعهم ثم وصل الدوايد الأمويين - في الشام والأندلس - ببعضهما كما هو معروف .



فقد حدثت ولادة حفيد الحكم بن أبي العاص — طريد رسول الله — في شهر رمضان كما حصل — في ذلك الشهر — فطامه وجمعه القرآن، ومبايعة الناس إياه بالخلافة لكي ترتفع قيمته بنظر المسلمين لما لشهر رمضان من حرمة في نفوسهم .

أما قضية جمع عبد الملك القرآن فنترك التعليق عليها للقارىء لأننا نعلم أن جمع القرآن قد تم في عهد ابن عفان بعد أن أحرقت جميع الصحائف الأخرى . فهناك إذن ( عبد ملك ) آخر غير عبد الملك بن مروان . ( عبد الملك ) الذي لم يكتب بجمع القرآن فقط بل زاد على ذلك أنه جمعه في رمضان — وربما كان صائماً — على عادة الأمويين . . .

ولم يقتصر الكذب الأموي على الأمويين أنفسهم بل تعداهم إلى إخوانهم في الصراع ضد مبادئ الإسلام . فقد انتشرت قصص كثيرة عن عمرو بن العاص ، وزباد بن أبيه ، والحجاج بن يوسف ومن هم على شاكلتهم من ولادة السوء ، لرفع شأنهم بنظر البسطاء من الناس . قال ابن حجر العسقلاني (١) :

« ذكر الزبير بن بكار أن رجلاً قال لعمر بن العاص ما أبطاك عن الإسلام وأنت أنت في عقلك .. قال : إنا كنا مع قوم لهم علينا تقدم .. فلما بعث رسول الله فأنكروا عليه لذنوبهم . فلما ذهبوا وصار الأمر إلينا نظرنا وتدبرنا فإذا حق بين . فوقع في قلبي الإسلام ... »

وقال إبراهيم بن مهاجر عن الشعبي عن قبيصة بن جابر : صحبت عمرو بن العاص فما رأيت رجلاً أبين قرآناً ولا أكرم خلقاً ولا أشبه سريرة بعلائية منه .

وفي صحيح مسلم من رواية عبد الرحمن بن شماس قال : لما حضرت عمرو بن العاص الوفاة بكى . فقال له عبد الله بن عمرو — ابنه — ما يبكيك ؟ فذكر أنه كان شديد الحياء من رسول الله لا يرفع طرفه إليه . . .

١ - الإصابة في تمييز الصحابة : ٣ / ٢ - ٣ .



عمرو بن العاص بن وائل السهمي المستهزى برسول الله الذي نزل فيه أن شائك هو الأبر ( .

عمرو الذي حارب رسول الله يوم أحد وقاوم أصحابه عند النجاشي .

عمرو بن العاص الذي غدر بأبي موسى أثناء التحكيم وكان شديد الحياء من رسول الله ، وأبين المسلمين قرآنا ، وسريته لا تختلف عن علانيته III إنه عمرو الوهمي ، عمرو آخر دون شك (١) .

ذلك ما يتصل بعمرو الوهمي .

أما الحجاج ، الوهمي فيظهر في الخطاب الموضوع التالفة : « اردعوا هذه الأنفس فإنها أسأل شيء إذا أعطيت وأعطى شيء إذا سئلت . فرحم الله أمرا جعل لنفسه خطاما وزماما فقادها بخطامها إلى طاعة الله ، وعطفها بزمامها عن معصية الله فاني رأيت الصبر عن محارم الله أيسر من الصبر على عذاب الله (٢) .

حقاً إنه للحجاج غريب !! إنه أقرب إلى روح الحسن البصري ومن هم على على شاكلته من الزهاد منه إلى الحجاج بن يوسف والجلاد السفاك . استمع إلى هذا الحجاج ، يقول :

« إن امرأ أتت عليه ساعة من عمره لم يذكر فيها ربه ويستغفر ربه من ذنبه ويفكر في ميعاده لجدير أن يطول حزنه ويتضاعف أسفه . إن الله كتب على الدنيا الفناء وعلى الآخرة البقاء (٣) .

١ - أما كذب عمرو بن العاص نفسه فيوضح بأوضح أشكاله في المثال التالي : ذكر الواقدي في مغازي رسول الله ص ١٩ أن عائكة بنت عبد المطلب رأت في المنام « أن راكبا أقبل على بهير حتى وقف بالأبطح ثم صرخ بأعلى صوته يا آل غدر لا تقروا إلى مصارعكم . . . فاجتمع الناس . . . ثم دخل المسجد والناس يتبعونه فصرخ بمنلها ثلاثا . ثم مثل به ببيته على رأس أبي قبيس . ثم صرخ بمنلها ثلاثا . ثم أخذ صخرة من أبي قبيس فأرسلها فأقبلت تهدي حتى إذا كانت بأسفل الجبل انفلقت فما بقي بيت من بيوت مكة ولا دار من دور مكة إلا وخاتمه منها فلقمة . فكان عمرو بن العاص يقول لقد رأيت في دارنا فلقمة من الصخرة التي انفلقت من أبي قبيس . .

٢ - ابن أبي الحديد . شرح نهج البلاغة ١/ ١٥٠ .

٣ - المصدر نفسه المجلد الأول ص ١٥٠ .



وقد نقلت من أمالي أبي أحمد العسكري ، خطب ، كثيرة لصاحبنا ، الحجاج ، هذا نموذج منها :

أيها الناس قد أصبحتم في أجل منقوص وعمل محفوظ . رب دائب مطيع ، وساع لغيره .

خذوا من أنفسكم لأنفسكم ومن غناكم لذقركم ، وبما في أيديكم لما بين أيديكم . الموت في أعناقكم والنار بين أيديكم والجنة أمامكم . فكأن ما قد مضى من الدنيا لم يكن ، وكأن الأموات لم يكونوا .

وكل ما ترونه فهو ذاهب . هذه شمس عاد وثمود وقرون كثيرة بين ذلك . هذه الشمس التي طلعت على التبابعة والأكاسرة وخزائنهم السائرة بين أيديهم وقصورهم المشيدة . ثم طلعت الشمس على قبورهم .

اين الملوك الاولون ؟ اين الجبابرة المتكبرون ؟ المحاسب الله والصراط منصوب وجهنم تزفر وتتوقد ، وأهل الجنة ينعمون في روضة يجبرون .

جمعنا الله وإياكم من الذين إذا ذكروا بآيات ربهم لم يخروا عليها صمًا وعميانا (١)

ومن الغريب أن ينتقل الكذب من الأحياء إلى الأموات . وأطرف ما عثرنا عليه في هذا الباب ما رواه ابن عبد ربه (٢) عن صديقنا ، الحجاج الأنفي الذكر حين قال :

«سمع صياح الحجاج في قبره فأتوا إلى يزيد بن أبي مسلم فأخبروه فركب في أهل الشام فوقف على قبره فسمع فقال :

يرحمك الله يا أبا محمد !! فما تدع قراءة القرآن حياً وميتاً ، .

١ - شرح نهج البلاغة ١/ ١٥٠ .

٢ - المقدم الفريد : ٣/ ٢٥٧ .



وهناك نوع آخر من الكذب برع فيه الامويون . بدأه شيخهم معاوية وبلغ الذروة في أحكامه ونسجه ولا يختلف هذا النوع من الكذب عن الكذب المنظم الذي تقوم به أجهزة الدعاية الحديثة في كثير من الأقطار .

وليس من غير الممكن أن يتصدى الباحث - الذي له متسع من الوقت والولع والجد - لدراسة مقارنة بين أساليب الدعاية عند هتلر وزميله ابن أبي سفيان . وبقدر ما يتعلق الأمر بأساليب الدعاية التي تبناها معاوية - وتقع ضمن هذا الباب التي كانت تهدف إلى تثبيت قواعد حكمه - يمكننا أن نقدم للقارى الامثلة التالية :

ذكر ابراهيم بن سعد بن هلال الثقفي صاحب كتاب الغارات (١) أن معاوية كتب قيس أن يدعو أهل مصر للطالبة بدم عثمان وأن يبائعوا لمعاوية ثم قال :

« ولك سلطان العراقين إن ظنرنا ما بقيت ، ولمن أحببت من أهل بيتك سلطان الحجاز ما دام لي سلطان . وسلني عن غير هذا بما تحب ، فإنك لا تسألني شيئاً إلا أتيته ، فأراد قيس أن يخادعه فكتب له بماطله . فأجابه معاوية :

أما بعد : فلم أرك تدنو فأعدك سلماً ، ولم أرك تقاعد فأعدك حرباً . أراك كحبل الجزور . وليس مثلى يصانع بالخداع ، ولا يخدع بالمكايد . . . .

فلما قرأ سعد ذلك كتب له .

أما بعد : فالمعجب من استسقاطك رأيي ، والطمع في أن تسومني - لا بألغيرك - الخروج من طاعة أولى الناس بالامر وأقولهم بالحق واهداهم سبيلاً ، وأقربهم من طاعة أولى الناس بالامر وأقولهم بالحق واهداهم سبيلاً ، وأقربهم من رسول الله وتأمرني بالدخول في طاعتك : طاعة أبعد الناس من هذا الامر ، وأقولهم بالزور ، وأضلهم سبيلاً ، وأبعدهم عن رسول الله . ، فيئس معاوية منه . « فأظهر للناس أن قيساً قد بايعكم فادعوا له .

١ - حقه البهانة السيد الأستاذ السيد جلال المحدث الأرموي هذا الكتاب ، وطبع في طهران وأعيد طبعه في الأوفست للمرة الثانية « الناشر » .





وتقرأ لهم كتابه الذي لان فيه وقاربه .

واختاق كتابا نسيه إلى قيس فقراء على أهل الشام للامير معاوية بن أبي سفيان من قيس بن سعد .

أما بعد : إن قتل عثمان كان حدثا في الاسلام عظيما . وقد نظرت لنفسى ودينى فلم أر بوسعى مظاهره قوم قتلوا إمامهم مسلما محرما برا نقيا . فنستغفر الله لذنوبنا . إلا وأنى قد القيت لكم بالاسلام واحببت إلى قتال قتلة إمام الهدى المظلوم . فاطلب منى ما أحببت من الاموال والرجال أعجله إليك .

وقال ابراهيم بن (١) سعد بن هلال الثقفي صاحبا كتاب الغارات ، حدثني عبد الله بن علي بن محمد بن أبي سيف عن أصحابه أن عليا كتب إلى محمد بن أبي بكر كتابا ينظر فيه ويتأدب بأدبه - عندما كان واليا على مصر - . فلما ظهر عليه عمرو بن العاص وقتله أخذ كتبه فبعث بها إلى معاوية . . . فقال معاوية لخاصته أنا لانقول أن هذا من كتب علي بن أبي طالب . ولكن نقرل هذا من كتب أبي بكر التي كانت عند ابنه .

وروى (٢) ابراهيم بن سعد بن هلال الثقفي صاحب كتاب الغارات ، عن محمد ابن عبد الله بن عثمان عن علي بن محمد بن أبي سيف المدائني .

د أن معاوية أقبل يقول لاهل الشام :

أيها الناس أن عليا وجه الاشر إلى مصر فادعوا الله أن يكفيكوه . . . ودس إليه من يسقيه السم . فكانوا يدهون عليه في كل صلاة . وأقبل الذي سقاء السم إلى معاوية فأخبره بهلاك الاشر . فقام معاوية في الناس خطيبا فقال :

(١) بين معاوية ومحمد بن أبي بكر والى الامام على مصر . راجع شرح نهج البلاغه ، لابن أبي الحديد ٢/ ٢٨ .

(٢) بين معاوية والاشتر أثناء مسيره إلى مصر واليا من قبل الامام . راجع ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغه ٢/ ٢٩ . الطبعة الأولى .



أما بعد فإنه كان لعل يدان يمينان . فقطعت إحداهما يوم صفين - وهو عمار  
ابن ياسر - والاخرى اليوم - وهو مالك الاشر ، .

ثم أخبرهم بأن هلاك الاشر نتج عن دعائهم ربهم عليه في صلاتهم لانهم حزب  
الله ، وحزب الله هم الغالبون ، وهمس في أذن عمرو بأن لله جنوداً من عسل .

وكتب معاوية<sup>(٢)</sup> إلى شرحبيل بن السمط الكندي - وهو عدو لجرير بن  
عبد الله البجلي الذي أرسله على طالبا البيعة له من معاوية - أما بعد فإن جرير بن  
عبد الله قدم علينا من عند علي بن أبي طالب بأمر . فأقدم علينا . ودها معاوية  
يزيد بن أسد وبسر بن أبي ارطاة وعمرو بن سفيان ومخارق بن الحرث الزبيدي  
وحمزة بن مالك وحابس بن سعد الطائي ، وهؤلاء رؤوس قحطان واليمن .

وكانوا ثقات عند معاوية ، وهم بنو عم شرحبيل بن السمط . فأمرهم أن يلقوه  
ويخبروه كل على حدة أن علياً هو الذي قتل عثمان .

فلما قدم شرحبيل على معاوية أمر الناس أن يلقوه ويعظموه . فلما دخل على  
معاوية تكلم معاوية فقال يا شرحبيل إن جرير بن عبد الله قدم علينا يدعونا إلى  
بيعة علي وعلى خير الناس لولا أنه قتل عثمان بن عفان . وقد حبست نفسي عليك  
وإنما أنا رجل من الشام أرضى ما رضوا وأكره ما كرهوا .

فقال شرحبيل : اخرج فانظر . فأتاه هؤلاء نفر الموظفين . فكلهم أخبره  
أن علياً قتل عثمان . فرجع مغضباً إلى معاوية ، فقال يا معاوية : أبي الناس إلا أن  
علياً قتل عثمان . والله إن بايعت لنخرجنك من شامنا ولنقتلنك .

فقال معاوية : ما كنت لأخالف عليكم . ما أنا إلا رجل من أهل الشام .  
وروى ابراهيم بن محمد بن سعد بن هلال الثقفي في كتاب الغارات ، (١) قال

١ - بين معاوية وشرحبيل بن السمط راجع المصدر السابق المجلد الأول ص ١٣٩ - ١٤٠

٢ - من أسائيه في تهئية أتباعه للحرب .



كانت غارة الضمحاك بن قيس - بعد الحكمين وقبل النهروان .

وكتب معاوية لهم نسخة واحدة . فقرئت على الناس : أما بعد فإننا كتبنا كتاباً بيننا وبين علي . وشرطنا شروطاً وحكمتنا رجلاًين يحكمان علينا وعليه بحكم الكتاب لا يهدوانه . وجعلنا عهد الله وميثاقه على من نكث العهد ولم يمس الحكم : وإن حكى الذى كنت حكمته أثبتنى وأن حكاه خلعاه .

وقد أقبل علينا على ظالماً . ومن نكث فإنما ينكث على نفسه . تجهزوا للحرب بأحسن جواز . وأعدوا آلة القتال . وأقبلوا خفافاً وثقالاً . يسرنا الله وإياكم لصالح الأعمال .

وخطب معاوية في أهل الشام فقال مندداً بخصمه علي . يا أهل الشام ما ظنكم برجل لم يصلح لأخيه ، وذلك عندما فارق عقيل أخاه والتحق بمعاوية في قصته المعروفة يا أهل الشام ، إن أبا لهب - المذموم في القرآن باسمه - هو عم علي بن أبي طالب فارتاع أهل الشام وشتموا علياً ولعنوه (١) .

وروى إبراهيم (٢) بن محمد بن سعد بن هلال الثقفي صاحب كتاب الغارات ، أن النعمان بن بشير قدم هو وأبو هريرة علي بن أبي طالب من عند معاوية - بعد أبي مسلم الخولاني - يسألانه أن يدفع قتلة عثمان إلى معاوية ليقيدهم بعثمان لعل الحرب أن تنطفأ ويصطلح الناس .

ولما أراد معاوية أن يرجع مثل النعمان وأبي هريرة - من عند علي - إلى الناس وهم لمعاوية عاذرون ولعلي لاأثمون .

فقال لهما اتنياه فانشداه الله وسلاه بالله لما دفع إلينا قتلة عثمان فإنه قد آواهم ومنعهم . ثم لا حرب بيننا وبينه . فإن أبي فكرونا شهداء عليه .

١ - ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة ١/١٧٢ .

٢ - من أساليبه في إضفاف حجة خصمه . شرح نهج البلاغة ١/٢١٣ .



وأقبلا على الناس فأعلمهم ذلك .

وخطب<sup>(١)</sup> معاوية في أهل الشام . عندما قدم عليه جرير بن عبد الله البجلي طالباً البيعة منه للإمام .

ثم قال : الحمد لله الذي جعل الدعائم للإسلام أركاناً والشرائع للإيمان برهاناً . يتوقد قبسه في الأرض المقدسة جعلها الله محل الأنبياء والصلحاء من عباده فأحلهم أرض الشام ورضيهم لها لما سبق من مكنون علمه من طاعتهم ومناصحتهم خلفاه والقوام بأمره والذابين عن دينه وحرمانه . ثم جعله لهذه الأمة نظاماً في سبيل الخيرات إعلماً يردع الله بهم التاركين ويجمع بهم ألفة المؤمنين .

أعني أهوام يوفلون نائمنا ويخيفون آمننا ، ويريدون إراقة دماننا وإخافة سبلنا . وقد علم الله أنا لا نريد لهم عتاباً ولا ننتك لهم حججاً . جعلهم على ذلك البغي والحمد فذمتهم من الله عليهم .

أيها الناس قد علمتم أي حذبة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وأمير المؤمنين عثمان بن عفان عليكم . وإني لم أقم رجلاً على خزاية قط . وإني ولي عثمان وقد قتل مظلوماً والله تعالى يقول :

« ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل إنه كان منصوراً ، وأنا أحب أن تعلموني ذات أنفسكم في قتل عثمان . »

فقام أهل الشام فأجابوا إلى الطلب بدم عثمان وبايعوا معاوية على ذلك .

وروى نصر بن مزاحم<sup>(٢)</sup> ، عن صالح بن صدقة عن ابن اسحق عن خالد الخزازي أن عثمان لما قتل وأتى معاوية بكتاب على يعزله عن الشام صعد المنبر .

١ - من أساليبه في استمالة أهل الشام : المصدر السابق ١/٢٤٨ - ٢٥١ .

٢ - من أساليبه في استمالة أهل الشام وشرح لفتح البلاغة ١/٢٥٣ - ٢٥٤ .



فقال لقد قتت مقامى هذا وإنى لأعلم أن فيكم من هو أقدم صحبة لرسول الله منى . ولكنى شهدت رسول الله نصف النهار فى يوم شديد الحر وهو يقول لتكونن فتنة حاضرة ، فمر رجل مقنع . فقال رسول الله وهذا يومئذ على الهدى . فقامت فأخذت بمنكبيه وحسرت عن رأسه فإذا عثمان فأقبلت بوجهه على رسول الله . وقلت : هذا يا رسول الله ؟ قال نعم . فأطبق أهل الشام مع معاوية حينئذ وبايعوه على الطلب بدم عثمان .

وذكر الواقدى (١) أن معاوية خاطب أهل الشام - أثناء رجوعه بعد تنازل الحسن - فقال : « أيها الناس إن رسول الله قال : إنك ستلى الخلافة من بعدى . فاختر الأرض المقدسة . وقد اخترتمكم . فاعلموا أبا تراب . فلعنوه .

فلما كان من الغد كتب كتاباً ثم جمعهم فقرأ عليهم . وفيه : هذا كتاب كتبه أمير المؤمنين معاوية صاحب وحى الله الذى بعث محمداً نبياً ، وكان أمياً لا يقرأ ولا يكتب فاصطفى له من أهله وزيراً وكتاباً أميناً فكان الوحى ينزل على محمد وأنا أكتبه . وهو لا يعلم ما أكتب . فلم يكن بين وبين أحد من خلقه .

فقال له الحاضرون كلهم صدقت يا أمير المؤمنين (٢)

وذكر الطبرى أن معاوية بذل لسمره بن جندب مئة ألف درهم حتى يروى أن هذه الآية أنزلت فى على :

« ومن الناس من يعجبك قوله فى الحياة الدنيا ويشهد الله على ما فى قلبه وهو ألد الخصام . وإذا تولى سعى فى الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد . »

١ - من أصاليبه فى أسئلة أهل الشام والتنديد بخصومه شرح نهج البلاغة ١/٣٦١ .

٢ - لقد كذب معاوية على الرسول فى هذا الكتاب كذبة بشعة . فلقد كان يكتب للرسول بعض رسائله للعرب . ولم يحصل ذلك إلا بعد فتح مكة حين التمس أبوه من النبي أن يعمله بعطفه لينسى الناس مناوئته للنبي . أما كاتب الوحى فهو زيد بن ثابت .



وإن الآية الثانية نزلت في ابن ملجم وهي قوله :

ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله فلم يقبل . فبذل له مئتي ألف درهم فلم يقبل . فبذل له أربعمائة ألف فقبل وروى ذلك (١) . وقد حارب معاوية على بمئة ألف لا يفرقون - على حد قوله - بين الناقة والجل . وبلغت طاعتهم إياه حداً يفوق الوصف . فقد صلى بهم - عند مسيرهم إلى صفين - الجمعة يوم الأربعاء . وعندما خرج عبد الله بن علي ( في ضاب بنى مروان ) إلى الشام - وقد بيع بعضهم إلى السفاح حلف هؤلاء للسفاح أنهم ما علموا لرسول قرابة ولا أهل بيت يرثونه غير بنى أمية . كل ذلك بفضل إتقان معاوية لفن الدعاية على أساس السير على أساس الكذب المنظم .

وفي معرض التحدث عن براعة معاوية في الإقناع بهذا الفن في شجب خصومه يذكر أحد (٢) الرواة أن معاوية وضع قوماً من الصحابة وقوماً من التابعين على رواية أخبار قبيصة في علي... منهم أبو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وعروة بن الزبير .

وروى الزهري أن عروة بن الزبير حدثه قال حدثتني عائشة قالت كنت عند رسول الله إذ أقبل العباس وعلي . فقال النبي يا عائشة هذان يموتان علي غير قبلي . وزعم عروة كذلك أن عائشة حدثته فقالت كنت عند النبي إذ أقبل العباس وعلي . فقال الرسول يا عائشة إن سرك أن تنظري إلى رجلين من أهل النار فانظري إلى هذين قد طلعا . فإذا العباس وعلي بن أبي طالب .

وأبرع ما برع فيه معاوية من ألوان الدهاء القاء الشبهة بين خصومه في زمن كانت فيه هذه الشبهات من أيسر الأمور . كان إذا أراد أن يستميل أحد البطارقة من دولة الروم - فاستعصى عليه - كتب له رسالة مودة وثناء وأنفذها مع رسول

١ - المصدر نفسه ص ٣٦١ .

٢ - ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة ١/٣٥٨ .



يحمل إليه الهدايا والرشي كأنها جواب على طلب منه يساوم فيه على المصالحة والغدر برؤسائه من دولة الروم . ويخرج الرسول العربي من طريق متباعد كأنه يتمدد الروغان من العيون والجواسيس . فإذا اعتقله الروم - ولا بد أن يعتقلوه لأنه يتعرض للإعتقال ويسمى إليه - وقعت الشبهة على البطريق المقصود وتعذر الإطمان إليه من قومه بعد ذلك وعزلوه وأبعدوه إن لم ينكلوا به أشد النكال (١) وحيلة أخرى لجأ إليها معاوية للإيقاع بخصومه هي تدبير مؤامرة اغتيال من يرى اغتياله وسيلة ناجحة في القضاء عليه . فعل ذلك مع الأشتر والحسن بن علي وعبد الرحمن بن خالد بن الوليد .

هذا عدا عن ضربه خصومه ببعضهم فيستغنى - على ما يقول العقاد - بالوقية بينهم عن الإيقاع بهم .

ولكن معاوية - مع مدامته وخبثه - لم يتردد ، إذا استلزمت مصالحه ذلك من الإيقاع بخصومه والتنكيل بهم بشكل من القسوة والغلظة قل أن يجدها المرء إلا في الأمويين .

وحوادث بسر بن أبي أرطاة ، والضحاك بن قيس الفهري ، وسفيان بن عوف الغامدي في الإعتداء على أرواح المسلمين بعد صفين - مشهورة لدى الكثيرين . وإلى القارىء طرفاً منها .

ذكر ابراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال الثقفي في كتاب الغارات ، عن ابن الكلودي قال : حدثني سفيان بن عرف الغامدي قال دعاني معاوية فقال إنى باعثك في جيش كثيف ذى أداة . فالزم لي جانب الفرات حتى تمر بهيت فتقطعها فإن وجدت بها جنداً فاغر عليهم ، وإلا فامض حتى تغير على الأنبار . فإن لم تجد بها جنداً فامض حتى تصل المدائن .

١ - العقاد : معاوية بن أبي سفيان ص ٧٠ - ٧٢ . وقد فعل مثل ذلك مع قيس بن سعد بن عبادة وجرير بن عبد الله البجلي حتى أوقع الريبة منهما في نفس الإمام والمقربين إليه وبخاصة الأشتر .





وأعلم أنك إن أغرت على أهل الأنبار وأهل المدائن فكأنك أغرت على الكوفة . هذه الغارات - ياسفيان - على العراق ترعب قلوبهم وتفرح كل من له هوى فيما بينهم وتدعو إلينا من خاف الدوائر . فاقتل من لقيته ممن ليس هو على مثل رأيك . وأضرب كل من مرت به من القرى . وأحرب الأموال فإن حرب الأموال شبيهة بالقتل : وهو أوجع للقلب (١) .

وروى إبراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال الثقفي صاحب كتاب الغارات ، أن معاوية استدعى الضحاك بن قيس الزهري وقال له : « سر حتى تمر بناحية الكوفة وترتفع عنها ما استطعت . فمن وجدته من الأعراب في طاعة علي فأغر عليه ، وإن وجدت له مسلحة أو ضلاً فأغر عليها . وإذا أصبحت في بلدة فأمس في أخرى ... »

فأقبل الضحاك فنهب الأموال ، وقتل من لقي من الأعراب ، حتى مر بالعمليية . فأغار على الحاج فأخذ أمتعتهم . ثم أقبل فاقى همرو بن قيس بن مسعود انذهلي - وهو ابن أخي عبد الله بن مسعود صاحب رسول الله - فقتله في طريق الحاج وقتل معه ناساً من الصحابة ، (٢) .

واستدعى معاوية بسر بن أبي أرطاة ، وكان بسر قاصي القالب فظاً سفاكاً للدماء لا رافة عنده ولا رحمة . فأمره أن يأخذ طريق الحجاز والمدينة ومكة حتى ينتهي إلى اليمن . وقال له : لا تنزل على بلد أهله على طاعة علي إلا بسطت عليهم أسانك حتى يروا أنهم لا نجاة لهم وإنك محيط بهم . ثم اكفف عنهم وادعهم إلى البيعة . فمن أبي فاقته ، واقتل شيعة علي حيث كانوا ...

فدخل بسر المدينة - وعامل على عليها أبو أيوب الأنصاري صاحب منزل رسول الله - فخرج أبو أيوب عنها هارباً . ودخل المدينة فخطب في الناس وشتمهم

١ - شرح نهج البلاغة ١/١٤٤ .

٢ - انصهر نفسه ١/١٥٤ .



وتهددهم وقال : شامت الوجوه ... ثم شتم الأنصار فقال : يا معشر اليهود وأبناء العبيد ... أما والله لا أوقن بكم وقعة تشفى غليل صدور المؤمنين ... فنزل فأحرق دوراً كثيرة . . ثم خرج بسر إلى مكة . فلما قرب منها هرب قثم ابن العباس - وكان عامل على - فدخلها بسر فقتل أهلها وأنهم ...

وقد روى عوانة عن الكلبي أن بسراً - لما خرج من المدينة إلى مكة - قتل في طريقه رجالاً وأخذ مالا . وبلغ أهل مكة خبره فخافوه وهربوا . فخرج ابننا عبيد الله بن عباس فذبحهما بسر ، فخرج نسوة من بنى كنفانة فقالت امرأة منهن هذه الرجال يقتلها فما بال الولدان !!! والله ما كانوا يقتلون في جاهلية ، ولا إسلام ...

وخرج بسر من الطائف فأتى نجران فقتل عبد الله بن عبد المدان وإبنيه مالكاً . وكان عبد الله هذا صهرراً لعبيد الله بن العباس . ثم جمع أهل نجران وقال : يا معشر النصارى وإخوان القروء . أما والله إن باغى بكنكم ما أكره لأعورن عليكم بالتي تقطع النسل وتهلك الحرث وتخرب الديار ... وأتى صنعاء ... فدخلها وقتل منها قوماً .

وأتاه وفد مأرب فقتلهم . ثم خرج بسر من صنعاء فقتل الناس قتلاً ذريعاً . ثم رجع إلى صنعاء فقتل بها مائة شيخ من أبناء فارس (١) .

وروى أبو الحسن بن أبي سيف المندائني في « كتاب الأحداث (٢) » ، قال : « كتب معاوية نسخة واحدة إلى عماله - بعد عام الجماعة - أن برئت الذمة من روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته . فقامت الخطباء في كل كورة - وعن كل منبر - يلعنون علياً ويبرؤن منه .

وكتب معاوية إلى عماله ألا يجيزوا لأحد من شيعة علي وأهل بيته شهادة .

١ - شرح نهج البلاغة ١/١١٧ - ١٢٠ .

٢ - من أساليب في تثبيت مركزه ومقاومة خصومه . المصدر السابق ٣/١٥ - ١٦ .



وكتب إليهم أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه وأهل ولايته والذين يروون فضائله ومناقبه فأذنوا بحالهم وقربوهم وأكرمواهم ، واكتبوا لي بكل ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته .

ثم كتب إلي عماله إن الحديث في عثمان قد كثر وفشا في كل مصر وفي كل وجه وناحية . فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة والخلفاء الأولين . ولا تتركوا خبراً يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا وأتوا بمناقض له في الصحابة .

فقرئت كتبه على الناس فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها . وجد الناس في رواية ما يجرى هذا المجرى حتى أشادوا بذلك على المنابر .

وألقي إلى معلى الكتائب فعملوا صديانهم وغلبانهم من ذلك الكثير الواسع . حتى رووه وتعلموه كما يتعلمون القرآن ...

ثم كتب إلي عماله نسخة واحدة إلى جميع البلدان : انظروا من قامت عليه البينة أنه يحب علياً وأهل بيته فأحوه من الديوان واسقطوا عطائه ورزقه . وشفع ذلك بنسخة أخرى : من اتهمتموه بموالاة هؤلاء القوم فنكلوا به . واهدموا داره ... فظهر حديث كثير موضوع وبهتان منتشر .

ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة . وكان أعظم الناس في ذلك بلبنة القراء المرآون والمستضعفون الذين يظهرون الخضوع والنسك فيفتعلون الأحاديث ليحفظوا عند ولايتهم ويقربوا بحالهم ويصيروا الأموال والضياع والمنازل .

ثم انتقلت تلك الأخبار والأحاديث إلى أيدي الديانين والذين لا يستحلون الكذب والبهتان فقبلوه ... فلم يزل الأمر كذلك حتى مات الحسن ... ثم تفاقم الأمر بعد قتل الحسين .

تلك جوارب من أخلاق معاوية ذكرها المؤرخون المسلمون .



أما ما خفي عنا مما ذكره المؤرخون الآخرون فأكثر من ذلك .  
 وأما ما خفي على المؤرخون - من أخلاق معاوية - فأكثر من ذلك بكثير .  
 وقد ظهر معاوية في الأمثلة التي ذكرناها بأبشع ما يظهر به الإنسان من الكذب  
 ومن الانتهازية السياسية . وإلى الخطوط العامة للأوضاع التي ذكرناها ، يشير  
 العقاد بقوله (١) :

« كل شيء في الحياة الإنسانية حين إذا هان الخلل في موازين الإنسانية .  
 وإنها لا هون من ذلك إذا جاوز الأمر الخلل إلى إنعكاس الأحكام وإنقلابها من  
 النقيض إلى النقيض ... فمن الناس من يحب أن تتغلب المنفعة على الحقيقة أو على الفضيلة  
 لأنه يرجع إلى طبيعته فيشعر بحقارتها إذا غلبت مقاييس الفضائل المنزهة والحقائق  
 الصريحة . . وإنه ليعترف بالردية إذا استطاع أن يلوث الفضيلة التي يمتاز بها عليه  
 ذو الفضائل البينة .

وإذا لم يرجع من أخبار تلك الفترة إلا الخبر الراجح عن لعن علي المنابر بأمر  
 من معاوية لكان فيه الكفاية لإثبات ما عداه مما يتم به الترجيح بين كفتي الميزان .  
 وهناك جوانب أخرى تتجلى فيها السياسة الوصولية التي سار معاوية طبقاً  
 لمتطلباتها . فلم يكتب « أمير المؤمنين » و « خليفة » رسول الله بضرب المسلمين  
 ببعضهم بشتى الوسائل ، ومختلف المؤامرات للحفاظ على سلطانه بل حالف  
 البيزنطيين - أعداء المسلمين والإسلام - على حساب المصلحة الإسلامية العليا . فقد  
 عقد معاوية مع أمراء البيزنطيين سلسلة من المعاهدات الرامية إلى تثبيت قواعد  
 ملكه على حساب الإسلام والمسلمين .

ولعل أبشع تلك المعاهدات - غير المتكافئة - تلك التي عتمدها معاوية - بمحض  
 اختياره - مع الأمير البيزنطي كوستان الثاني في عام ٣٩ هـ . فدفع معاوية - وفقاً  
 لمستازمات هذه المعاهدة - الجزية للأمير البيزنطي المذكور .

١ - معاوية بن أبي سفيان ص ١١ و ١٦ .



كل ذلك نكايه برابع الخلفاء الراشدين عندما أعلن معاوية العصيان عليه والتمرد على القرآن وسنة النبي (١) .

لقد مر بنا الحديث عن وجهين من وجوه الكذب المنظم الذي استعمل لتثبيت حكم الامويين ونود أن نذكر - في الفقرات القابلة - وجهاً ثالثاً من تلك الوجوه ؟ وإذا كان الوجهان السالفاً الذكر قد استقندا - بالدرجة الاولى - إلى جهود معاوية ( يعاونه عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة ) فإن الوجه الجديد - الذي سنذكره - قد استقند إلى جهود أبي هريرة دون سائر الناس .

وإذا كان من المستطاع - كما ذكرنا - أن يقوم الباحث بدراسة مقارنة لهتلر وابن أبي سفيان - فيما يتصل ببراعة كل منهما في الدعاية لنفسه وإضعاف حجة خصمه - فإنه من الممكن كذلك أن يقوم الباحث بدراسة مقارنة بغوبلز - وزير الدعاية في العهد النازي - وزميله أبي هريرة (٢) ، وزير ، بن أبي سفيان .

وبقدر ما يتعلق الأمر بأبي هريرة يمكننا أن نقول : أنه أتقن فن الدعاية الامويين اتقاناً منقطع النظير ، وخدمهم خدمة جليلة في تثبيت ركائز حكمهم في بلاد المسلمين . وقد أظهر أبو هريرة ( للمسلمين في زمانه ) بأنه أكثر الرواة صلة بالرسول . فأسرف في الرواية عنه من الناحيتين الكمية والنوعية . فقد روى - من الناحية الكمية - أكثر مما روى غيره من المحدثين (٣) .

أما من الناحية النوعية فكان أبو هريرة يقول تارة : « سمعت من حبيبي رسول الله » وأخرى « أوصاني خليلي محمد » وثالثة : « حدثني الصادق الصدوق » إلخ

١ - وقد سار عبد الملك بن مروان على منواله عندما عقد معاهدة غير متكافئة مع الأمير البيزنطي جوستينيان الثاني عام ٧٠ هـ فدفعت الجزية صاغراً للبيزنطيين وتنازل لهم عن قبرس وأرمينية - كل ذلك نكايه بالأشدق وابن الزبير - كما سنرى - .

٢ - أنظر شيخ المغيرة أبو هريرة للعلامة المحقق الشيخ محمود أبو ربة نشرت الطبعة الثالثة منه دار المعارف بمصر عام ١٩٦٩ م « الناشر »

٣ - وقد أفرد الإمام أحمد بن حنبل في مسنده القسم الأكبر من الجزء الثاني ص ٢٢٨ - (٤) .  
لحديث أبي هريرة .



واقعد أدى إسرافه في الرواية عن النبي إلى تسرب الشك للمسلمين في صحة ما يرويه فكان يتقى ذلك أحياناً بقوله : إن ما لا يرويه الناس من حديث الرسول أكثر بكثير مما يرويه لهم ، وبتحذيرهم من سماع غيره من المحدثين - لكثرة الكذب على رسول الله آنذاك على حد زعمه - أحياناً أخرى .

ومما يلفت النظر حقاً أن أبا هريرة لم يلتفت إلى التناقض الذي وقع فيه ، فقد جاء بعض أحاديثه ، مناقضاً لبعض آخر كما سنرى .

ويلوح للباحث إن صحة الحديث - عند أبي هريرة - تعتمد على صدقه ، في خدمة الأمويين .

والشيء الطريف في أحاديث أبي هريرة أنها منسوبة على مخاطبة الرعايا المسلمين دون حكامهم الفجرة الطغاة المستهترين .

وكانت تلك الأحاديث ذات أشكال مختلفة :

فمنها ما يحث المسلمين على طاعة حكام السوء .

ومنها ما يشغلهم بأمور ثانوية الأهمية بعيدة عن جوهر الدين .

ومنها ما يوجه انتباههم إلى أمور تافهة ضعيفة الصلة بحياتهم العامة والخاصة

ومنها ما يتضمن إطراء النبي على سيرة الأمويين .

ومنها ما يشير إلى إضعاف حجة من يناوئهم من المسلمين . وإلى القارىء .

أمثلة من ذلك سقناها على سبيل التمثيل لا الحصر :

ذكر الإمام أحمد بن حنبل في مسنده عن أبي هريرة بأسانيده المختلفة أن

رسول الله قال (١) : « خير أمتي القرن الذي بعثت فيهم . ثم الذين يلونهم » .

« إذا كانت الدابة مرهونة فعلى المرتهن علقها . وابن الدر يشرب . وعلى

١ - مسند أحمد بن حنبل ج ٢ ص ٢٢٨-٢٣١ و٢٤٧-٢٥٠ و٢٥٤ و٢٦٠ و٢٦٧

و٢٧١ و٢٧٢ و٢٧٨ و٢٨٢ و٢٨٨ و٣٠٦ و٣٤٠ و٣٥٩ و٣٦٠ و٣٧٣ و٤٠١

و٤٧٦ و٤٧٧ و٤٨٠ و٤٨٣ - ٤٨٥ و٤٨٨ و٤٩٢ و٤٩٧ و٥٠٠ و٥٠٣ و٥٠٤

و٥١٠ و٥١٧ و٥٢٢ و٥٤٥ و٥٥٦ و٤٧٣ و٤٧٤ و٣٧١ و٤٠٠ و٣٤٣ .



الذي يشربه نفقته ويركب ، « امرؤ القيس - صاحب لواء الشعراء - إلى النار . ،  
 « شدة الحر من فيح جهنم فابردوا بالصلاة . ، قصوا الشوارب واعفوا اللحى . ،  
 « خمس من الفطرة: قص الشارب وتقليم الأظافر وتنف الإبط والاستحداد والختان ،  
 « إذا وقع الذباب في إناء أحدكم فإن في أحد جناحيه داء وفي الآخر شفاء . ،  
 « لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها . ، « لا يشرب الرجل من فم السقاء ،  
 « من ابتاع محفلة أو مصراة فهو بالخيار فإن شاء أن يردّها وإن شاء أمسكها مسكها ،  
 « أصدق بيت قاله الشاعر : أكل شيء ما خلا الله باطل . ، « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة . ، « لا تسبوا الرياح فإنها تجيء بالرحمة والعذاب . وإن كن  
 سلوا الله خيرها وتعوذوا به من شرها .

« انظروا إلى من هو أسفل منكم ولا تنظروا إلى من هو فوقكم . ،

« من أدرك ركعة من صلاة الفجر - قبل أن تطلع الشمس - فقد أدركها .  
 ومن أدرك ركعة - من صلاة العصر - قبل أن تغرب الشمس فقد أدركها . ،  
 « اليهود والنصارى لا يصبغون . فخالفوا عليهم . ،

« غيروا الشيب ولا تسموا باليهود ولا بالنصارى ، فحرت أربعة أنهار من الجنة :  
 الفرات والنيل والسيحان وجيحان . ،

« دخلت امرأة النار في هرة ربطتها فلم تطعمها ولم تسقها ولم ترسأها فتأكل من  
 خشاش الأرض .

« التسبيح للرجال والنصفق للنساء . ، « إذا صلى أحدكم ثم جلس في مصلاه  
 لم نزل الملائكة تقول اللهم اغفر له ، اللهم ارحمه ، ما لم يحدث أو يقوم . ،  
 « لا تصحب الملائكة رفقة فيها كلب أو جرس . ،

فضل صلاة الجمعة على صلاة أحدكم وحده خمسة وعشرون جزء . ،

من صلى على جنازة فلم يمشي معها فليقم حتى تغيب عنه . ومن مشى معها  
 فلا يجلس حتى توضع .





« إذا صليتم على فاسألوا الله لي الوسيلة . قيل يا رسول الله وما الوسيلة ؟ قال أعلى درجة في الجنة لا ينالها إلا رجل واحد وأرجو أن أكون أنا هو . »

« الله يحب العطاس ويبغض - أو يكره - الثناؤب . »

« إذا ولغ الكلب في الإناء فاغسله سبع مرات . »

« إذا قام أحدكم إلى الصلاة فلا يتنخم أمامه ولا عن يمينه . فإن عن يمينه ملكا ولكن ليتنخم عن يساره أو تحت قدمه اليسرى . »

« لا تبدؤوا اليهود والنصارى بالسلام . فإذا لقيتموهم في طريق فاضطروهم إلى أضيقتهم . » « من اتخذ كلبا إلا كلب صيد أو زرع أو ماشية نقص من أجره كل يوم قيراط - القيراط بقدر جبل أحد . »

« ما يؤمن الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يرد الله رأسه رأس حمار . »

« لا يسب أحدكم الدهر فإن الله هو الدهر . ولا يقولن أحدكم للعنب الكرم فإن الكرم هو الرجل المسلم . »

« إذا قلت لصاحبك - والإمام يخطب يوم الجمعة - اسكت فقد لغوت . »

« أن الرجل ليعمل بعمل أهل الخير سبعين سنة فإذا أوصى حاف في وصيته فينختم له بشر عمله فيدخل النار . »

« وأن الرجل ليعمل بعمل أهل الشر سبعين سنة فيعدل في وصيته فينختم له بخير عمله فيدخل الجنة . »

وحدث أبو هريرة مروان بن الحكم فقال : حدثني جبي أبو القاسم الصادق المصدوق . إن هلاك أمتي على يدي غامة سفهاء من قريش . »

« لن يزال على هذا الأمر عصابة على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى يأتيهم أمر الله وهم على ذلك . »

« من أطاعني فقد أطاع الله . ومن أطاع الأمير فقد أطاعني . »



جددوا إيمانكم . قيل يا رسول الله وكيف ؟ قال اكثروا من قول  
لا إله إلا الله .

« رضى الله لكم ثلاثاً . أن تعبدوه ولا تشركوا به أحداً . وأن تنصحوا  
لمن ولاة الله أمركم . وأن تعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا . »

من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء  
قدير . قالها عشر مرات حتى يصبح كتب له بها مئة حسنة ومحي عنه بها مئة سيئة  
وكانت له عدل رقبة وحفظ بها يومئذ حتى يمسي . ومن قال مثل ذلك حين يمسي .  
كان له مثل ذلك . »

في الجمعة ساعة ما دعا الله فيها عبد مؤمن بشيء إلا استجاب الله له . « وتحرروا  
فإن السحور بركة . »

« إذا انقطع شمع أحدكم فلا يمشى في النعل الواحدة . » « إذا اتهم أحدكم  
فليبدأ باليمين . وإذا خلع فليبدأ باليسرى . »

إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه فأبت عليه - فبات وهو عليها ساخط - لعنتها  
الملائكة حتى تصبح . « إن الملائكة تهيم يوم الجمعة فتقعد على أبواب المسجد  
فيكتبون السابق والثاني والثالث والناس على منازلهم حتى يخرج الامام . فإذا خرج  
الامام طويت الصحف . »

« من حج البيت ولم يفسق ولم يرفث رجع كما ولدته أمه . »

« بينما رجل يمشى على طريق وجد غصن شوك فقال : لأرفض هذا لعل الله  
ينفخ لي به . فرفعه فغفر الله له به وأدخله الجنة . »

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا اسماعيل عن الجريري عن خالد بن غلاق  
العمي قال نزلت على أبي هريرة .

قال: ومات ابن لي فوجدت عليه . فقلت : هل سمعت من خليلك شيئاً نطلب  
بأنفسنا عن موتانا ؟ قال نعم .



سمعتة يقول : « صغارهم دعابيص الجنة » .

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا هاشم حدثنا المبارك عن الحسن قال : بينا أبو هريرة يحدث أصحابه إذ أقبل رجل إلى أبي هريرة - وهو في المجلس - فأقبل وعليه حلة له . فجعل يمس فيها حتى قام على أبي هريرة فقال يا أبا هريرة: هل عندك في حلق هذه من فتيا ؟ فرفع رأسه إليه وقال :

حدثني الصادق المصدوق خليلي أبو القاسم قال :

« بينا رجل بمن كان قبلكم يتبختر بين بردين ، فغضب الله عليه فأمر الأرض فبلعته » .

« ينزل الله كل ليلة إلى السماء الدنيا لنصف الليل الآخر أو ثلث الليل الآخر فيقول :

من ذا الذي يدعوني فأستجيب له ؟

من ذا الذي يسألني فأعطيه ؟

من ذا الذي يستغفرني فأغفر له حتى يطلع الفجر » .

« أزرة المؤمن من أنصاف الساقين فأسفل من ذلك إلى ما فوق الكعبين فما كان من أسفل من ذلك ففي النار » .

« ان الله يحب العطاس ويكره التثاؤب » .

« تلقون من بعدى اختلافا وفتنة » .

فقال له قائل من الناس : فمن لنا يا رسول الله قال :

عليكم بالأمين وأصحابه - بشير إلى عثمان بذلك .

ما من مسلمين يموت لهما ثلاثة أولاد لم يبلغوا الحنث إلا أدخلها الله وإياهم بفضل رحمته الجنة .

يقال لهم ادخلوا الجنة فيقولون : حتى يحمىء أورانا . ثلاث مرات .



فيقولون مثل ذلك . فيقال لهم ادخلوا الجنة أنتم وأبواكم .  
 وإن رجلا رأى كلبا يأكل الثرى من العطش فأخذ الرجل خفه فجعل يغرف له  
 حتى رواه فشكر الله له فادخله الجنة .

« يدخل فقراء المسلمين الجنة قبل الأغنياء بنصف يوم - وهو خمسمائة عام .  
 وسألت ربي فوعدني أن يدخل من أمتي سبعين ألفاً - في الجنة - على صورة  
 القمر ليلة البدر .

فاستزدت فزادني مع كل ألف سبعين ألفاً . فقلت : أي ربي إن لم يكن هؤلاء  
 مهاجري أمتي !!

قال : إذن أكلمهم لك من الاعراب .

من سبح الله في دبر كل صلاة ثلاثا وثلاثين وحمد الله ثلاثا وثلاثين وكبر  
 الله ثلاثا وثلاثين - فتلك تسع وتسعون . ثم قال - تمام المائة - لا إله إلا الله  
 وحده لا شريك له . له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير .  
 غفر الله له خطاياه .

قال أبو هريرة : قلت للنبي من أسعد الناس يوم القيامة ؟

فقال : لقد ظننت - يا أبا هريرة - أن لا يسألني عن هذا الحديث أحد أول  
 منك لما رأيت من حرصك على الحديث :

أسعد الناس بشفاعتي - يوم القيامة - من قال لا إله إلا الله خالصة من قبل نفسه .  
 وذكر أبو هريرة أنه سمع حبيبه أبا القاسم يقول : « الصلوات الخمس والجمعة  
 إلى الجمعة ، ورمضان إلى رمضان مكفرات ما بينهن ما اجتنبت من الكبائر » .

وقال أبو هريرة : « أوصاني خليلي رسول الله بثلاث :

الوتر قبل النوم . وركعتي الضحى ، وصوم ثلاثة أيام من كل شهر .

« صلاة مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد إلا المسجد

الحرام ، « لا امرأة مومسة مرت بكاب على رأس ركي يلمث قد كاد يقتله العطش .  
 فزعت خفها فأوثقته بخمارها فنزعت له من الماء فغفر لها بذلك » .



- ٢ -

إتخاذهم الدين وسيلة لقمع حركات المسلمين الذين طالبوا بالخلفاء ، الامويين بتطبيق مبادئ الدين على تصرفاتهم .

أى أن الامويين كانوا يتظاهرون بالتدين فيدعون المسلمين - في خطبهم وخطب ولائهم - إلى التمسك بالدين الذى لا يتمسكون هم ولا ولائهم بتعاليمه .

وكانت غايتهم من ذلك - بالطبع - هى صرف الناس عن المطالبة بتطبيق الدين على شؤون الحياة من جهة وعاملاً من العوامل التى يبرر الامويون فيها اعتداءاتهم على ارواح المسلمين وممتلكاتهم .

وقد أصبح الامويون بهذا النوع من التصرف بمن يشملهم منطوق الآيات التالية التى وردت فى القرآن : جاء فى سورة البقرة .

ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين . يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون إلا أنفسهم وما يشعرون . فى قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون .

وإذا قيل لهم : لا تفسدوا فى الارض قالوا إنما نحن مصلحون . ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون . . . وجاء فى سورة البقرة أيضاً .

( أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون ) .

ومن الناس من يعجبك قوله فى الحياة الدنيا ويشهد الله على ما فى قلبه وهو ألد الخصام . وإذا تولى سعى فى الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد . وإذا قيل له اتق الله أخذته العزة بالإثم فحسبه جهنم وبئس المهاد . وإلى القارىء نماذج من تصرفات الامويين فى هذا الباب .

خطب زياد بن أبيه فى حشد كبير من المسلمين فنعى عليهم عدم تمسكهم بالدين



ونسى أو تناسى نفسه وخليفته وأثر كل منهما في ذلك الوجه من وجوه الحياة الإسلامية . ثم قال :

( كأنكم لم تسموا نبي الله ولم تقرؤا كتاب الله ولم تعملوا ما أهد الله من الثواب الكريم لأهل طاعته والعتاب الأليم لأهل معصيته ... إني لأقسم بالله لأخذن الولي بالولي والمقيم بالضامن والمقبل بالمدير . . .

أيها الناس لقد أصبحنا لكم ساسة وعنكم ذادة . فسوسكم بسلطان الله الذي أعطانا ونذود عنكم بنبي الله الذي خولنا . فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا ولكم علينا العدل فيما ولينا (١) .

فزياد بن سمية إذن يتهم المسلمين الذين يطالبون الأمويين باتباع تعاليم الدين في تصرفاتهم بأنهم لم يقرؤوا كتاب الله ولم يسموا أحاديث نبيه وأنهم جاهلون بما أهد الله من الثواب لأهل طاعته والعتاب لأهل معصيته . في حين أن زياداً — وأسياده الأمويين — أولى بسمع ذلك واتباعه . فقد أهد الله الثواب والعتاب للذين بطيعونه ويتبعون أوامره ويعرضون عما ينهى عنه .

وهندي إن جانباً من تعبير المسلمين عن طاعتهم الله يتمثل في عصيانهم أوامر ولاية السوء ( أمثال زياد بن أبيه ) الذين عصوا الله فيما كانوا يعمرون . ولا ندرى فيما إذا كانت هناك طاعة الله أفضل من عصيان أوامر الخارجين على تعاليمه !!

أما استطراد ابن سمية في التهديد والوعيد ( إلى حد الخروج عن أوامر الله ) وتصميمه على أخذ الولي بالولي والمقيم بالضامن والمقبل بالمدير فشيء يناقض قول الله ، ولا تزر وازرة وزر أخرى . .

وأما زعمه بأنه والأمويين قد جعلهم الله للناس ساسة فكذب على الله والناس ، ذلك لأنهم نصبوا أنفسهم حكاماً عن طريق تمردهم على الله ورسوله .

١ - ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ٣ / ٢٢٢ - ٢٢٣ .



وأما قوله بأنهم عن الناس ذادة فلما ندرى كيف يذودون عن الناس بعد الذى ظهر منهم من تمزيق لمصالح الناس وتحد لمبادئ الدين . ولعله كان يقصد أنه - وأسياده الأمويين - يذودون عن سكت عن موبقاتهم ، وشاركهم اقتسام منافع الملك والتمتع بشمرات و بساتين قريش ، ..

وإذا كان الأمر كذلك فهل من الإنصاف لله أن يزعم ابن أبيه أنه يسوس المسلمين بسلطان الله . ولو أنه قال : إنه يسوسهم بسلطان الأمويين - الذى لا يرضاه الله - لما أخطأ ولا تجنى .

وأما إضافة عبارة « الذى أعطانا » بعد عبارة « بسلطان الله » فشىء يمجبه الذوق الإسلامى ، ويأباه التاريخ .

ولا ندرى كيف أهمل الله سلطانه للأمويين الذين حاربوه فى شخص نبيه الكريم ۱۱

وخطب الحجاج بن يوسف فى أهل البصرة فقال :

«يا أهل العراق إني قد استعملت عليكم محمداً ابني وبه الرغبة ضحك... وقد أوصيته فيكم خلاف وصية رسول الله بالانصار . فإنه أوصى أن يقبل من عمنهم ويتجاوز عن سيئهم . وقد أوصيته أن لا يقبل من عمنكم ولا يتجاوز عن سيئكم » (١) .  
ولما نعرف سبب وصيته تلك بعدم التجاوز عن السيء وعدم القبول من المحسن - إلا إيقاله فى قتل الناس .

وإذا جاز للحاكم - فى بعض الأحيان - أن لا يتجاوز عن السيء فإنه لا يجوز عدم القبول من المحسن .

ثم هل يهين الإسلام ذلك ؟

وخطب الحجاج جموعاً من المسلمين فقال :

۱ - المسعودى : « صروح الذهب ومعادن الجواهر » ، ٣ / ٤٠ - ٤١ .





( إني لأرى رؤوساً قد أينعت وقد حان قطافها . إني لأنظر الدماء بين  
العمائم واللحى . . . ثم قرأ قوله تعالى : وضرب الله مثلاً قرية كانت آمنة مطمئنة  
يأتيها رزقها رغداً من كل مكان . فكفرت بأنعم الله فأذاقها البأس والجوع  
والخوف بما كانوا يصنعون . وأنتم أوثأك . . .

إنكم أهل بغى وخلاف وشقاق ونفاق . فإنكم طالما أوضعتم في الشر وسنتم  
سنن البغى . . . فوالله لأذيقنكم الحوان . . . ولألحونكم لحو الدود ولأعصبنكم  
عصب السلمة حتى تذلوا . ولأضربنكم ضرب غرائب الأبل حتى تذروا العصيان  
وتنقادوا ) .

فالمسلم - بنظر الحجاج - هو الذي يستسيغ موبقات الامويين ويرتاح لاستمرار  
الحجاج ، ويفوض أمره لله . وإلا فهو معرض - في كل لحظة - لشتى صنوف  
العقاب . أما أن يبحث الحجاج - ( أمير ) المسامحين - عن عوامل التدمير ، ويسمى  
إلى إزالتها بالمعاملة الحسنة والسير وفق مستازمات الشريعة الإسلامية فشيء لم يخطر  
بباله . وسبب ذلك أنه - وأسبب - اده الامويين - كانوا من الأمرين بالمعروف  
التاركين له .

وحج عبد الملك بن مروان بالناس في عام ( ٧٥ هـ ) - على ما يذكر ابن  
الأثير<sup>(١)</sup> فقال ( لست بالخليفة المستضعف - يعنى عثمان - ولا بالخليفة المداهن -  
يعنى معاوية - ولا بالخليفة المأفون - يعنى يزيد - .

ألا وإني لا أدارى هذه الأمة إلا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم . . . والله  
لا يأمرني أحد بتقوى الله - بعد مقالى هذا - إلا ضربت عنقه . ثم نزل . ) أي  
إن حفيد طريد رسول الله يريد لها جاهلية صرفة مبنية على القوة الغاشمة  
ولإراقة الدماء .

أما المسلم الذي يفتنه ( الخليفة ) نحو تقوى الله فسوف ينال حتفه - وهو أمر

١ - ابن الأثير : «الكامل في التاريخ» ٤/٣٣-٣٤ .



على جانب كبير من الخطر على الدين والأخلاق .

ومن الطريف أن نذكر في هذه المناسبة أن المفروض بعبد الملك من حيث كونه خليفه المسلمين أن يأمر هو الناس بتقوى الله وأن يعاقب من يتمرّد على أوامر الله . أما أن يتمرّد الخليفة نفسه على الله وتعاليمه ويمصيه عصياناً مضاعفاً - بتمرده على أوامره أولاً وبقتله من يمنعه عن ذلك التمرد ثانياً - فأمر على جانب كبير من الخطر على الدين والأخلاق .

ومن الطريف أن نذكر في هذه المناسبة أن عبد الملك بن مروان - عبد الملك ( الخليفة ) الجبار المتمرد على الله - عندما شاخ وضعف وقرب من الموت ، أخذ يشمر بحقارة نفسه واستصغارها أمام سلطان الله - شأن كل إنسان في الأوقات الحرجة - فندم . ولات ساعة مندم . قال ابن الاثير (١) :

( لما نزل بعبد الملك بن مروان الموت أمر بفتح باب قصره فإذا قصر يقصر ثوباً . فقال يا ليتني كنت قصاراً ... فقال سعيد بن العزيز : الحمد لله الذي جعلهم يفرعون إلينا ولا نفرع إليهم .

وقال سعيد بن بشير : إن عبد الملك حين ثقل جعل يلوم نفسه ويضرب يده على رأسه وقال : وددت أن كنت أكتسب يوماً بيوم ما يقوتني وأشتغل بطاعة الله . فذكر ذلك لابن حازم فقال : الحمد لله الذي جعلهم يتمنون - عند الموت - ما نحن فيه ، ولا تمنى - عند الموت ما هم فيه ) .

وسبب ذلك واضح ، هو أن عبد الملك - ومن هم على شاكلته - يخافون الله لموبقاتهم في الوقت الذي يشمرون فيه أنهم ملافوه وتنعكس الآية عند غيرهم من أنصار الله .

فقد روى عن الامام علي بن أبي طالب أنه قال : عندما ضربه ابن ملجم

١ - الكامل في التاريخ ٤ / ٤١ .



١٠٠ ..... الصراع بين الامويين ومبادئ الإسلام

وشمر بالموت - ( فزت ورب الكعبة ) - فأطلقها صيحة ، لا شعورية ، مرحباً بلقاء ربه لأنه كان صف اللسان واليد والقلب .

ذلك جانب من جوانب فلسفة الامويين في الحكم .

وقد وضع معاوية بن أبي سفيان أصبعه على موطن الداء في الحكم الاموي . ومعاوية بالطبع أعرف بدخائل ذلك الحكم من غيره - حين قال - عندما تلقاه رجال من قريش بعد عام الجماعة فقالوا :

الحمد لله الذي أعز نصرك وأعلا كعبك - ( أما بعد فإنني والله ما وليتها بمحبة علمتها منكم ولا مسرة بولايتي . واسكني جالديكم بسيفي هذا مجالدة . ولقد رضت لكم نفسي على عمل ابن أبي قحافة وأردتها على عمل عمر ، فنفرت من ذلك نفاراً شديداً . وأردتها على ثنيات عثمان ، فأبت . فسلكت بها طريقاً لي ولكم فيه منفعة - مؤاكلة حسنة ومشاركة جميلة . فان لم تجدوني خيراً فإني خير لكم ولاية .

يا أهل المدينة إقبلونا بما نينا . فان ما وراونا شر لكم . وإن معروف زماننا هذا منكر زمان قد مضى ، ومنكر زماننا معروف زمان لم يأت (١) .

ومما يلفت النظر حقاً أن الامويين وولاتهم لم يصغوا لنصح الناصحين من المسلمين وقد مر بنا موقف من مواقف عبد الملك في هذا الشأن . وهناك أمثلة أخرى كثيرة من هذا القبيل .

تطلب الحجاج متذمراً من أهل العراق فقال : له جامع المحاربي أما إنهم لو أحبوك لأطاعوك . على أنهم ما شتموك انسبك ولا ابلدك ، ولا لذات نفسك فدع عنك ما يباعدهم منك إلى ما يقربهم إليك .

فقال الحجاج : ما أراني أرد بني اللكيفة إلى طاعتي إلا بالسيف .

١ - ابن عبد ربه : «العقد الفريد» ٢ / ٣٦١ .



فقال أيها الأمير : إن السيف إذا لاقى السيف ذهب الخيار .  
قال الحجاج : الخيار يومئذ لله .. قول أجل .. ولكنك لا تدري لمن  
يجعله الله ..

قال الحجاج : والله لقد هممت أن أضع لسانك فأضرب به وجهك .  
فقال يا حجاج : إن صدقتك أغضبتنا وإن كذبتنا أغضبتنا الله . فغضب الأمير  
أهون علينا من غضب الله (١) .

ويلاحظ .. في الظاهر .. أن جامع الحارثي لم يقل للحجاج شيئاً يستلزم أن  
يهدده الحجاج بالقتل ! غير أننا إذا نفذنا إلى الجانب النفسي العميق — في هذا  
الموضوع — أمكننا أن نقول :

إن جامع الحارثي قد استفز الحجاج وأثار كوامن نفسه فسكان طبيعياً أن  
يجيبه الحجاج بالشكل الذي مر بنا ذكره . فالحجاج .. في قرارة نفسه ..  
عارف أنه متمرد على الله وعلى رسوله ، وإن حكم الله سيكون عليه لاله . ولكنه  
— مع هذا — حاول أن يخفي ذلك في قرارة نفسه كلها ووجد إليه سبيلاً ، فلما  
حادثه جامع — بالذي ذكرناه — تحركت نوازع نفسه فطفحت تهديداً على  
لسانه ليقطع الحديث على جامع ويخيفه لئلا يعود إليه في المستقبل .

وه دخل إعرابي على سليمان بن عبد الملك فقال : يا أمير المؤمنين — إنني  
أريد أن أكلك بكلام ... فإذا أمنت بادرة غضبك فسأطلق لساني بما خرس به  
الأسن ... تأدية لحق الله .

يا أمير المؤمنين أنه قد مكنتك رجال أساؤا الإحسان لأنفسهم ، وابتاعوا  
دنياهم بدينهم ورضاك بسخط ربهم ، وخافوك في الله ، ولم يخافوا الله فيك ...  
فلا تأمنهم على ما يأمنك الله عليه ، لأنهم لم يأتوا إلا ما فيه تضييع ، والامة خسف

١ - ابن قتيبة « عيون الأخبار » ٢/٢١٢ طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة .



وعسف . وأنت مسئول عما اجترموا ، وليسوا مسئولين عما اجترمت . فلا تصلح دنياهم بفساد آخرتك ... فتغافل سليمان كأن لم يسمع شيئاً .

ونخرج الإعرابي فسكان آخر<sup>(١)</sup> العهد به .

وموقف سليمان هذا لا يختلف عن موقف الحجاج من الناحية المبدئية العامة ، وإن اختلف عنه من حيث الشكل والمظهر الخارجي .

فقد صمدت سليمان وانطوى على نفسه بدلا من أن يجيب كما أجاب الحجاج . وسليمان بصمته هذا كتم نوازع نفسه التي أظهرها الحجاج . غير أن الأمر ، مع هذا ، أعمق من ذلك وأكثر تعقيداً .

فقد صرح الإعرابي — على بساطته — بما يجول في نفسه ، وألقى اللوم — في ظاهره — على حاشية الملك سليمان . وقد فاته أن يتذكر أن سليمان مسئول عن حاشيته لأنه اختارها وفق إرادته ووفق هواه ومزاجه . وأخذ هؤلاء — بدورهم يقومون بضروب الأفعال التي يرتضيها مزاج الملك . وإذا بدر منهم ما يشيره — أحيانا — حمل ذلك منهم على حسن النية .

فلسليمان الأموي لا يصلح ، إلا بحاشية فاسدة . والحاشية الصالحة لا تصلح ، لسليمان .

لقد فتح الأمويون قلوبهم كما فتحوا خزائن بيت مال المسلمين لكل من حدثته نفسه بالخروج على أسس الدين أو مناورة الإمام علي بن أبي طالب وتعاليمه . فقد انضوى تحت لواء معاوية — مثلا — و أثناء نزاعه مع علي ، كل من كان حاقداً على ابن أبي طالب لعدالته وسلامة معتقداته في السياسة والدين والأخلاق . وفي مقدمة أولئك :

١ - المسعودي « مروج الذهب » ومعادن الجواهر ٣/ ١١٥ - ١١٦ .



عبيد الله بن عمر بن الخطاب الذي هرب خوفاً من أن يقبده الإمام بالهرمزان الذي قتله ظالماً .

ولجأ إلى معاوية أيضاً هصقله بن هبيرة الشيباني الذي اشترى أسرى الخوارج من جماعة الخريت بن راشد السامي بعد أن التوى بما شرطه على نفسه .

وفر إلى معاوية كذلك الفعقاع بن شور بعد إعتدائه على أموال المسلمين .

والتحق بمعاوية أيضاً النجاشي بن الحرث بن كعب الشاعر المعروف . وبما أن قضية هروب النجاشي تكشف بعض الجوانب من أخلاق الإمام - بالإضافة إلى طرافتها - فقد رأينا أن ننقلها إلى القارىء ..

حدث ابن الكلبي عن عوانه . قال : خرج النجاشي في أول يوم من شهر رمضان فر بأبي سمال الأسدي وهو قاعد بفناء داره . فقال له أين تريد ؟ فقال :

أردت الكناسة . فقال : هل لك في رؤوس وآليات قد وضعت في التنور من أول الليل فأصبحت قد أينعت وقد تهرت 11 .

قال ويحك 1 في أول يوم من رمضان 1 . قال دعنا بما لا يعرف .

قال ثم مه 1 قال اسقيك من شراب كالورس . يطيب النفس ، يجرى في العرق ويزيد في الطرق ، يهضم الطعام ، ويسهل للقدم الكلام . فنزل فتغديا . ثم أتاه بنبيذ فشرباه .

فلما كان آخر النهار. علت أصواتهما ، ولهما جار من شيعة علي ، فأتاه فأخبره بقصتهما . فأرسل إليهما قوماً فأحاطوا بالدار .

فأما أبو سمال فوثب إلى دور بني أسد فأفلت، وأخذ النجاشي فأتى به إلى علي فلما أصبح أقامه في سراويل فضربه ثمانين جلده (1) .

١ - ابن أبي الحديد « شرح نهج البلاغة » 1/ ٣٦٦ - ٣٦٨ .



وروى صاحب كتاب الغارات (١) ، أن هلياً لما حد النجاشي غضبت اليهانية لذلك وكان أخصهم به طارق بن عبد الله بن كعب النهدي . ودخل عليه فقال يا أمير المؤمنين ما كنا نرى أهل المعصية والطاعة ، وأهل الفرقة والجماعة — عند ولاة العدل ومعادن الفضل — سيات في الجزاء حتى رأينا ما كان من سنيمك بأخي الحرث فأوغرت صدورنا . .

فقال علي : وإنما الكبيرة إلا على الغاشعين !! وهل هو إلا رجل من المسلمين انتهك حرمة من حرم الله فأقمنا عليه حداً كان كفارته .

ان الله تعالى يقول : ولا يجر منكم شئتان قوم على أن لا تعدلوا . إعدلوا هو أقرب للتقوى .

قال : نخرح طارق من عنده فلقية الاشتر فقال يا طارق : انت القائل لا أمير المؤمنين أوغرت صدورنا وشئت أمورنا ؟  
قال طارق : نعم أنا قائمها .

قال : والله ما ذاك كما قلت . إن صدورنا له لسامعة وإن أمورنا لجامعة . فغضب طارق وقال ستعلم يا أشتر غير ما قلت . فلما جنه الليل همس والنجاشي إلى معاوية ، فلما قدما عليه دخل آذنه فأخبره بقدمهم ما — وعنده وجوه أهل الشام منهم : عمرو بن مرة الجهمي وعمرو بن صيفي وغيرهما . فلما دخلا نظر معاوية إلى طارق وقال : مرحباً بالمورق غصنه المعرق أصله المسود غير المسود من رجل كانت منه هفوة ونبوة باتباعه صاحب الفتنة ورأس الضلالة والشبهة . . فقام طارق فقال يا معاوية إنى متكلم فلا يسخطك . ثم قال :

أما بعد فإن ما كنا نوضع فيما أوضعنا فيه « بين يدي إمام تقي عادل ، مع رجال من أصحاب رسول الله أتقياء مرشدين ما زالوا مناراً للهدى ، ومعالم للدين ، خلفاً عن سلف مهتدين أهل دين لا دنيا . كل الخير فيهم . اتبعهم من الناس لإقبال

١ — طبع أكثر من مرة في طهران لإيران مع تعاقب الأستاذ السيد جلال الدين المحدث.





وأهل بيوتات وشرف ليسوا بنا كثيرين ولا قاسطين ، فلم يكن رغبة من رغب منا عنهم ؛ وعن صحبتهم إلا بقرارة الحق حيث جرعوها ولوعورتها حيث أسلكوها وغلبت عليهم دنياً مؤثرة وهوى متبع .

فلا تفخرن يا معاوية إن شددنا نحوك الرحال وأوضعنا إياك الركاب .. فعظم على معاوية ما سمعه . وغضب وإكته أمسك . وقال يا عبد الله : إنما لم نرد بما قلناه أن نوردك مشرع ظماً ولا أن نصدرك عن مكرع رى . ولكن القول قد يجرى بصاحبه إلى غير ما ينطوى عليه من الفعل .

ثم أجلسه معه على سريره ... وأقبل نحوه بوجهه يتحدث حتى قام وقام معه عمرو بن مرة وعمرو بن صيفي الجهميان . فأقبلا عليه بأشد العتاب وأمضه ، يلومانه في خطيته وما واجه به معاوية .

فقال طارق : والله ما قتت بما سمعتماه حتى نخيل إلى أن بطن الأرض خير لي من ظهرها عند سماعي ما أظهر من العيب والنقص لمن هو خير منه في الدنيا والآخرة (١) .

فلم يكن طارق يرى — وهو على حق — أن أهل المعصية والطاعة ، وأهل الفرقة والجماعة — أى الخصوم والأمنار على السواء — سيان في الجزاء ، عند ولاية العدل ، إلا حين رأى معاملة الإمام للمسلمين بصورة عامة وموقفه من النجاشي (٢) — شاعره — بصورة خاصة . ولكن ذلك الموقف العادل — مع هذا — قد أوغر صدر طارق وأثار حفيظة قومه هللى ما يقول . فقد كان قومه — على زعمه — يتوقعون أن يفض الإمام طرفه عن هفواتهم لاتصالهم به ووقوفهم معه أزاء خصومه الذين انغمسوا في الموبقات إلى الأذان .

١ - شرح نهج البلاغة ١/٣٦٧

٢ - شاعر الأمير - فى الماضى - يقابل مدير الدعاية فى عهدنا ويتمتع عادة بامتيازات كثيرة معرفة من الناحيتين المادية والمعنوية .



ويلوح للباحث إن طارق بن عبد الله كان جاهلاً بنفسية الإمام — وإن كان ملتصقاً به — . فغاب عن ذهنه أن الصديق الوحيد للإمام هو الحق وإشاعة العدل بين الناس . وقد دفعه جهله إلى إعلان استغرابه من موقف الإمام — الطيبي — من النجاشي . فالنجاشي — بنظر الإمام — رجل من المسلمين انتهك حرمة من حرم الله فاستحق على ذلك العقوبة الشرعية المناسبة .

وهنا يمكن سر خلود الإمام — على مر الأجيال — ، ويتجلى الإمام — في اتباعه الحق — كالطود ينحدر عنه الديل ولا يرقى إليه الطير . وفي هذه النقطة بالذات يصعق مناوؤه ويتخاذلون فيذهبون مع الملك بالأيام التي انسلخت من أعمارهم أثناء الحياة .

وفي هذه النقطة بالذات كذلك يبرز أنصار الإمام ومشايخه على السواء . فطارق المار الذكر لم يكن من أنصاره — من مشايخه . وينعكس الأمر عند الاشتراك رأينا .

ولم يكن الإمام غافلاً عما ذكرناه . ولكنه كان مقيداً — في سياسته العامة — بقيود الشريعة ، مدفوعاً إلى اتباعها . فكان يقف مع النصوص لا يتعداها إلى الاجتهاد والاقيسة إذ لا اجتهاد في معرض النص .

وكان الإمام يطبق أمور الدنيا على أمور الدين ، ويسوق المسلمين جميعاً مساقاً واحداً . ولا يرفع ولا يضع إلا بالكتاب والسنة . ولم يكن يرى مخالفة الشرع لأجل السياسة سواء أكانت سياسة دينية أم دنيوية .

ولم يكن أيضاً ينزل العقوبة — بمن يستحقها — إلا إذا ثبت عنده أن الإنسان قام بعمل يستوجب العقاب . أي أن الأصل — عنده — براءة الذمة كما يقولون . ولا يعاقب قبل حدوث الجرم .

فالإمام إذن — وإن فتح قلبه للشايخين — لم يتردد في إزاحتهم عنه كلما آسرتهم خروجا على الدين . وإذا صبح مذهبنا إليه جاز لنا أن نقول أن أولئك



المشايخ كانوا — في عواطفهم — مع خصومه قبل إلتحاقهم الظاهر بهم .  
ولا تخرج عملية الإلتحاق تلك عن كونهم حملوا أجسامهم من مكان إلى مكان .  
والعكس صحيح كذلك .

واقدم أشار الإمام إلى هذا المعنى حين قال : « إني وشيعتي في ميثاق الله لايزاد  
فينا رجل ولا ينقص إلى يوم القيامة (١) .

تذكرنا القصة الآنفة الذكر بقصص أخرى مشابهة من هذا القبيل . لعل  
أطرفها وأهمها ما تذكره كتب التاريخ والأدب العربي في معرض التحدث عن  
موقف طائفة من فضليات نساء المسلمين « كن نصرن علياً في صفين » من معاوية  
ابن أبي سفيان بعد مصرع ابن أبي طالب . قال ابن عبد ربه :

« وفدت سودة ابنة عمارة بن الأشتر الهمدانية على معاوية ... فقال لها : أنت  
القائلة لأخيك — يوم صفين :

شمر كفعل أبيك يا ابن عمارة	يوم الطعان وملتقى الأقران
وأنصر علياً والحسين ورهطه	وأقصد لهند وابنها بهوان
إن الإمام — أخا النبي محمد —	علم الهدى ومنارة الأيمان
فقد الجيوش وسر أمام لوائه	قدما بأبيض صارم وسنان

قالت : مات الرأس وبتر الذنب . فدع عنك تذكاري ما قد لسي ... هذا ابن  
ارطاة قدم بلادي ، وقتل رجالي وأخذ مالي ، فأما عزلته فشكرناك ، وإما لا

١ — ابن أبي الحديد ، ٣٦٨/١ . روى ذلك يونس بن أرقم عن زيد بن أرقم عن  
زيد بن أرقم عن أبي ناجية — مولى أم هانئ — قال كنت عند علي فأتاه رجل عليه زي  
السفر . فقال يا أمير المؤمنين إني أتيتك من بلدة ما رأيتك لك بها محباً . قال من أين أتيت ؟  
قال من البصرة . قال من البصرة . قال أما انهم لو استطعوا أن يحبوني لاحبوني . « إني  
وشيعتي — في ميثاق الله — لايزاد فينا رجل ولا ينقص إلى يوم القيامة . »



فمر فثاك ، ، فقال معاوية : والله لقد هممت أن أركبك إليه على قتب أشرس فينفذ حكمه فيك . فسكتت ثم قالت :

صلى الاله على روح تضمنه      قبر فأصبح فيه العدل مدفوناً  
قد حالف الحق لا يغيبى به ثمنا      فصار بالحق والايمان مقرونا

قال : ومن ذلك ؟ قالت : علي بن أبي طالب . أتيته يوماً في رجل ولاء صدقاتنا . فكان بيننا وبينه ما بين الغث والسمين . فوجدته قائماً يصلي . فانفلت من الصلاة . ثم قال - برأفة وتعطف - ألك حاجة ؟ فاخبر به خبر الرجل فرفع يده إلى السماء وقال : اللهم إني لم أمرهم بظلم خلقك ، ولا ترك حقلك .

ثم أخرج من جيبه قطعة من جراب فسكتب فيه : قد جاءكم بينة من ربكم فأوفوا الكيل والميزان ، ولا تبخسوا الناس أشياءهم ، ولا تعثوا في الأرض مفسدين (١) .

ودخلت بكادة الهلالية على معاوية فسألها عن حالها ، قالت بمخير . قال . غيرك الدهر ؟ قالت : كذلك هو ذو غيره ، من عاش كبر ، ومن مات فقد .

قال عمرو بن العاص : هي والله القائلة - يوم صفين :

يا زيد دونك فأحترق من دارنا      سبقا حساما في الترب دفينا  
قد كنت أدخره ليوم كريمة      فاليوم أبرزه الزمان مصوتا  
قال مروان وهي - والله - القائلة :

أرى ابن هند للخلافة مالكا      هيات - ذاك - وإن أراد - بعيد  
قال سعيد بن العاص وهي القائلة :

قد كنت أطمع أن أموت ولا أرى      فوق المغابر - من أمية - خاطبا  
فأفاه آخر مدني فتناولت      حتى رأيت من الزمان عجائبا

١ - ابن عبد ربه « المقدم الفريد » ، ١ / ٢١١ - ٢١٢ .



ثم سكتوا ، فقالت أنا والله قائلة ما قالوا . وما خفي عليك مني أكثر فضحك وقال ليس بمنعنا ذلك من برك . أذكرى حاجتك . قالت . أما الآن فلا (١) .

وكتب معاوية إلى عامله في الكوفة أن يوفد إليه الزرقاء بنت عدي بن قيس الهمدانية ، وكانت شهدت - مع قومها - صفين . فلما دخلت عليه قال : ألسنت الراكبة الجبل الأحمر والواقفة بين الصفين تحظين على القتال وتوقدين الحرب ؟ والله - يا زرقاء - لقد شركت علياً في كل دم سفكة .

قالت . أحسن الله بهارتك . فذلك من يبشر بخير . فضحك وقال : والله لوفاؤكم له بعد موته أعجب من حبكم له في حياته . أذكرى حاجتك . قالت : آليت على نفسي أن لا أسأل أميراً أعنت عليه أبداً (٢) .

ودخلت أم سنان بنت جشمه بن خرشة المذحجية على معاوية فسلمته في غلام من بني ليث حبسه مروان . و فقال لها معاوية كيف قولك .

عزب الرقاد فقلتي لا ترقد      والليل يصدر بالهموم ويورد  
يا آل مذبح لا مقام فشمروا      أن العدو لآل أحمد يقصد  
هذا على كاهلال تحفه      وسط السماء من الكواكب أسعد  
خير الخلائق وابن هم محمد      أن يهدكم بالنور منه تهندوا

فقال رجل من جلسائه وهي القائلة :

أما هل كنت - أبا الحسين - فلم تزل      بالحق تعرف هاهنا مهديا  
فأذهب عليك صلاة ربك مادعت      - فوق العصور - حمامة قريبا  
قد كنت - بعد محمد - خائفا كما      أوصى إليك بقا فكنت وفيا

١ - العقد الفريد ١ / ٢١٢ - ٢١٣ .

٢ - المصدر نفسه ص ٢١٣ - ٢١٤ .



قالت لسان صدق ، وقول نطق . وكان - والله - على أحب إلينا منك (١).  
ودخلت - على معاوية - عكرشة بنت الأطرش بن رواحة متوكئة على عكاز .  
وفسلت عليه بالخلافة . ثم جلست . فقال لها معاوية الآن يا عكرشة صرت  
- عندك - أمير المؤمنين ! قالت : نعم إذ لا على حتى (٢) . ، فعبرت بذلك  
عن الخسارة التي حلت بالمسلمين بعد مصرع الامام أحسن تعبير .

فقد مات على . فمات العدل معه . وباستطاعة معاوية - ومن هم على شاكلته  
أن يصبحوا أمراء للمؤمنين .

وسأل معاوية - ذات يوم - درامية الحجونية عن سبب حبها لعلي وبغضها  
معاوية . فقالت . أو تعفيني ، قال لا أعفيك .

قالت أما إذا أبيت فاني أحببت علياً على عدله في الرعية وقسمه بالسوية .  
وأبغضتك على قتال من هو أولى منك بالأمر وطلبتك ما ليس لك بحق . وواليت  
علياً على ما عقد له رسول الله من الولاء ، وحببه للمساكين وإعظامه لاهل الدين .  
وعاديتك على سفكك الدماء وجورك في القضاء وحكمك بالهوى . .

فقال : هل لك من حاجة ؟ قالت أو تفعل إذا سألتك ؟ قال نعم .

قالت : تعطيني مئة ناقة فيها خيلها وراعيتها .

قال : تصنعين بها ماذا ؟ قالت أغدوا بألبانها الصغار واستحيي بها الكبار  
وأكتسب بها المكارم وأصلح بها بين العشائر . . . قال أما واقه لو كان على حبا  
ما أعطاك منها شيئاً !!

١ - العقد الفريد : ٢١٤/١ - ٢١٥ .

٢ - المصدر نفسه ص ٢١٥ - ٢١٦ .



قالت : لا والله ولا وبرة واحدة من مال المسلمين (١) .

إن هذه الحكايات — أن دامت على شيء — فإنما تدل على أن نفوس الناس أوعية تقبل الخير — على أسوء الفروض — كما تقبل الشر . فاذا ساد الشر في المجتمع وتبناه حكام السوء اختلفت الفضيلة وقل ناصرها . والعكس صحيح كذلك . وبما أن التاريخ البشرى بصورة عامة ، والتاريخ العربى الإسلامى بصورة خاصة قد غلبت على حكمه — باستثناء على بن أبى طالب — شهوة الحكم والمحافظة على المصالح الذاتية — بنسب متفاوتة — فلا عجب أن رأينا نفوس الرعايا قد طبعت على الشر والهبوط عن مستويات الأخلاق الرفيعة .

وللحكام الامويين القدر المعلى فى هذا الشأن .

ولو اتبج لعلى بن أبى طالب أن يحكم العالم العربى — الإسلامى بعد وفاة الرسول مباشرة لسكانت الأخلاق العربية — الإسلامية المنتشرة فى الوقت الحاضر — غير ما هى عليه الآن .

وفى هذه النقطة بالذات يظهر أثر الامويين فى الخلق العربى — الإسلامى الفائع واضحا كالشمس فى رائحة النهار . « سأل رجل عليا ما بال المسلمين اختلفوا عليك ولم يختلفوا على أبى بكر وعمر ؟ فقال لأن أبى بكر وعمر كانا واليين على مثلى وأنا اليوم وال على مثلك (٢) . »

العصبية القبلية الجاهلية التى حاربها الإسلام : تمسك الامويين بأمويتهم أولا

١ — العقد الفريد ١/٢١٦ ، ٢١٧

٢ — مقدمة ابن خلدون ، المطبعة النجارية ص ٢١١ . لعل الإمام فصد بذلك أن الجيل الإسلامى الذى عاش فى عهد أبى بكر وعمر ما زالت تكتنفه هيبه النبى وتهمجن على نفسه الأحكام التى كان الرسول سائرا — فى سياسته — وفقاً لامتزاجاتها . أما الجيل الذى أراد أن أن يحكمه الأمام — فى ضوء القرآن وسيرة النبى — فقد فسدت طباعه أثناء خلافة عثمان .





وقبل كل شيء . واستغلوا جميع الروابط الممكنة لتثقيتها ودعمها . فكانت سياستهم مستندة على أمويتهم بالدرجة الأولى ، وعلى قرشيتهم بالدرجة الثانية ، وعلى عربيتهم بالدرجة الثالثة . وبهذا الأسلوب أسقطوا الموالي ( وهم المسلمون غير العرب ) من حسابهم ، وعاملوهم معاملة جاهلية يابها الإسلام . على أنهم التزموا في الجانب العربي — سياسة من والاهم من الأعراب وشاركهم في المساهمة في استئصال الأخلاق الإسلامية من نفوس الناس . وبما أن الامويين لا يرتبطون بالموالي بروابط العشيرة والنسب أو وحدة المصالح المشتركة ، وبما أن الموالي وبخاصة الفرس قد ألغوا منذ عهد الامام علي بن أبي طالب — المساواة مع العرب بحكم كونهم إسلاما — فقد راعهم بعد الحكم الأموي عن روح الإسلام فقاوموه (١) ولم يجد الامويون بداً من إثارة النزعة العربية الجاهلية ضد الموالي لاحتباط محاولتهم الرامية إلى تطبيق مبادئ الإسلام على شؤون الحياة . وفي هذا الجو الجديد زرعت بذور الشعوبية وانقسم المسلمون حولها ، وانشغل فريق من الكتاب والأدباء في معركة كلامية حامية الوطيس حول مساوية الشعوبية ومحاسنها . وكسب الامويون ثمار ذلك . فقد أهوا المسلمين من العرب والموالي بمشاكل جانبية — مازلنا نعانى بعض آثارها المحزنة إلى اليوم . فتخلص حكمهم الوثني من الرقابة الشعبية بقدر ما تخلص من آثار الدين الخفيف . وإلى القارىء طرفاً من ذلك الصراع العسكري بين الموالي والعرب .

ذكر ابن عبد ربه (٢) في أن معاوية بن أبي سفيان استدعى الأحنف بن قيس ، وسمره بن جندب وقال لهما : دإني رأيت هذه الحرام قد كثرت . وأراها قد

١ — وامل ذلك يفسر لنا شدة تعلقهم بالإمام علي وعلى حبه الشديد له . وامل ذلك الأمر نفسه يفسر لنا بغض الامويين وأتباعهم للفرس . فقد تجسم بغضهم للإمام فشمّل أنصاره وعبيبه .

٢ — ابن عبد ربه ، المقدم الفريد ٢/٢٦٠ - ٢٦١ .



قطعت على السلف . وكأني أنظر إلى وثبة منهم على العرب والسلطان . فقد رأيت أن أقتل شطراً وأدع شطراً لاقامة السوق وعمارة الطريق .

وروى : أن حمران — مولى عثمان بن عفان — عاتب عامر بن عبد القيس ( المعروف بزهدة ونسكه ) في موقفه من عثمان ، وكان عبدالله بن عامر ( صاحب العراق ) حاضراً . فأناكر عامر بن القيس ذلك . فقال له حمران : « لا كثر الله فينا مثلك . فقال له عامر بل كثر الله فينا مثلك . فقليل له أيدعو عليك وتدعو له ؟ قال نعم يكفون طرفنا ويخرزون خفافنا، ويحكون ثيابنا . فاستوى ابن عامر جالساً — وكان متكئاً — فقال ما كنت أظنك تعرف هذا الباب لفضلك وزهادتك .

وعما يذكر عن نافع بن جبير أنه كان يسأل إذا مرت به جنازة فإذا قالوا قرشى قال : واقوماه ! وإذا قالوا عربي قال : وابلدتاه ! وإذا قالوا مولى قال : هو مال الله يأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء ، (١) .

وروى الجاحظ : أن الحجاج بن يوسف الثقفي « أقبل على الموالي وقال : أنتم علوج عجم ، وقرائكم أولى بكم ففرقهم وفض جمعهم كيف أحب ، وصيرهم كيف شاء ، ونقش على يد كل رجل منهم اسم البلدة التي وجهه إليها ، (٢) .

وكتب التاريخ الإسلامي ، والأدب العربي تعجب بالأخبار المتضمنة سوء معاملة الأمويين للموالي ، فقد امتننهم ، واستهانوا بأحسابهم ، وأرهقوهم بالضرائب ، وفرضوا عليهم الجزية والخراج ، وضرائب كثيرة أخرى ، وأسقطوهم من العطاء فكان الجنود الموالي يقاتلون من دون عطاء ، أي أنهم عاملوهم — في هذه الناحية — كما يعاملون المشركين والكفار ، وهو أمر ياباه الإسلام .

١ - المصدر نفسه ٢٦٢ .

٢ - المصدر نفسه ٢٦٢ .



وكانوا يقولون : لا يقطع الصلاة إلا ثلاثة : حمار أو كلب أو مولى .  
 وكانوا : لا يكتفونهم بالكفى ولا يدعونهم إلا بالأسماء والألقاب ، ولا يمشون  
 في الصف معهم ، ولا يقدمونهم في الموكب . وإن حضروا طعاماً قاموا على  
 رؤوسهم ، وإن أطعموا المولى - لسنه وفضله وعلمه - أجلسوه في طريق  
 الجنائز لا يخفى على الناظر أنه ليس من العرب ، ولا يدعونهم يصلون على الجنائز إذا  
 حضر أحد من العرب ، وإن كان الذي يحضر غريباً .

وكان الخاطب لا يخاطب المرأة منهم إلى أبيها ولا إلى أخيها ، وإنما يخاطبها  
 إلى موالها فإن رضى زوج ، وإلا فإن زوج الأب والآخر - بغير رأى مواله -  
 فسح النكاح ، وإن كان قد دخل بها كان سفاحاً غير نكاح ، (١) .

وإذا أمنا النظر فيما ذكرناه وجدناه خروجاً سافراً على مبادئ الإسلام ،  
 واختراقاً واضحاً للقرآن والسيرة النبوية . جاء في القرآن الكريم :

( يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا  
 إن أكرمكم عند الله أتقاكم ، ولكن الأمويين قد ساروا في سياستهم العامة -  
 في هذه النقطة بالذات ( كما ساروا في غيرها ) على أسس تتناقض هي وما نص  
 عليه القرآن الكريم . فلم تقتصر سياستهم على مطاردة الأتقياء من المسلمين -  
 وحرمانهم من حقوقهم المشروعة - بل تعدت ذلك إلى العناية بالمتمردين على  
 أوامر الله . فقد أغدق الأمويين - على هؤلاء - المناصب والهبات .

وبما أن الأمويين كانوا عارفين بكيفية مجيئهم للحكم ، وهدم مشروعية حكمهم  
 من الناحية الدينية - فقد ساروا في ذلك بطريقة تنسجم هي وأسلوب مجيئهم للحكم  
 من جهة وتمصم ( من جهة أخرى ) ملكهم من التصدع والانهدام . فلا غرو أن  
 جعلوا المستهترين بالدين وبمصالح الناس مادة بناء ذلك الحكم .

١ - ابن عبد ربه « العقد الفريد » ٢/٢٦٠ - ٢٦١ إن كل ما ذكر خروج صارخ  
 على مبادئ الإسلام .



ولو اعتمد الامويون على الاتقياء والمتدينين لكانوا كمن سعى إلى حقه بظلمه .  
 ذكر أبو عمرو سفيان بن هبيد الله قال : قلت يا رسول الله قل لي قولاً في  
 الاسلام لا أسأل عنه أحداً غيرك . فقال : قل آمنت بالله ثم استقم (١) .  
 لقد أوجز الرسول - في هذا القول المختصر - روح الإسلام بمبادئه  
 المعائدي والأخلاقية . فالإيمان بالله - كما ذكرنا - يستلزم القيام بشعائره  
 الدينية المعروفة . والاستقامة تتضمن السير وفق مستلزمات الاخلاق الإسلامية  
 التي شرحناها .

فهل آمن الامويون بالله ؟ ومن ثم استقاموا .

إن تاريخهم يشير إلى الإجابة بالنفي من هذين السؤالين . وبقدر ما يتعلق  
 الأمر بجانب الاستقامة يمكننا أن نلاحظ بعدهم عن الإسلام إذا وازنا موقفهم  
 من الموالي - الذي سنشرحه مفصلاً - بموقف رسول الله .

ذكر البخاري (٢) بإسناده عن عائدة بن عمرو : « أن أبي سفيان أتى علي سليمان  
 وصهيب وبلال في نفر . فقالوا : ما أخذت سيوف الله من عنق عدو الله مأخذها !!  
 قال : فقال أبو بكر أتقولون هذا الشيخ قرشي وسيدهم ؟ فأتى النبي فأخبره .  
 فقال يا أبا بكر لعلك أغضبتهم ؟ لئن كنت أغضبتهم لقد أغضبت الله . فأتاهم  
 أبو بكر فقال يا إخوتنا أغضبتكم ؟ قالوا : لا . يغفر الله لك . »

وقال عمر بن الخطاب - قبيل وفاته - « لو كان سالم - مولى حذيفة -  
 حياً لا ستخلفته وقلت لربي إن سألتني أني سمعت نبيك يقول إن سالماً كان شديد  
 الحب لله (٣) . »

١ - كتاب الفتوحات الوهبية للشيخ ابراهيم المالكى ص ١٩٦ .

٢ - صحيح البخارى ٣٦٢/٢ .

٣ - ابن الاثير « الكامل في التاريخ » ٣/٣٤ .



وأما منزلة سلمان الفارسي — عند النبي — ومنزلة الإسلام عند سلمان فأشهر من أن تذكر .

قال ابن حجر : (١) « سلمان أبو عبد الله الفارسي — ويقال له سلمان الخير وسلمان بن الإسلام ... »

روى عنه أنس بن مالك و كعب بن عجرة ، وابن عباس ، وأبو سعيد وغيرهم من الصحابة ، ومن التابعين أبو عثمان والنهدي ، وطارق بن شهاب وسعيد بن وهب وآخرون بعدهم .

وذكر يوسف المالكي (٢) أن سلمان كان إذا قيل له : ابن من أنت ؟ قال أنا سلمان بن الإسلام من ولد آدم ...

وذكر معمر عن رجل من أصحابه قال دخل قوم على سلمان - وهو أمير على المدائن - وهو يعمل الخوص . فقيل له تعمل هذا وأنت أمير يجرى عليك رزق ؟ فقال أني أحب أن اكل من عمل يدي (٣) ...

وكان خيراً فاضلاً حبراً عالماً زاهداً متقشفاً ...

وروى عن النبي — من وجوه — أنه قال لو كان الدين عند السماء لئناله سلمان ... وعن عائشة قالت كان لسلمان مجلس مع رسول الله ينفرد به بالليل حتى كاد يغلبنا على رسول الله .

وروى من حديث أبي بريدة عن أبيه عن النبي أنه قال :

أمرني ربي بحب أربعة وأخبرني أنه يحبهم ، علي وأبي ذر والمقداد وسلمان .

١ — الإصابة في تمييز الصحابة ٦٠/٢ .

٢ — الاستيعاب في أسماء الأصحاب ٤٥/٢ — ٥٨ .

٣ — وذكر أنه تعلم عمل الخوص بالمدينة — من الأنصار — عند بعض مواليه . وكان أول مشاهدته الخندق ، وهو الذي أشار بحفره . فقال أبو سفيان وأصحابه هذه مكيدة ماكانت العرب تسكدها ، وتوفى في أواخر خلافة عثمان وقيل في خلافة عمر .



فسلامان الفارسي بنظر الإسلام أفضل من معاوية وأبيه العربيين . القرشيين . ذكر لمقرئ (١) « إن أبا بكر كلم أبا سفيان فرفع صوته . فقال أبو قحافة : أخفض صوتك يا أبا بكر عن ابن حرب . فقال أبو بكر يا أبا قحافة : إن الله بنى في الإسلام بيوتاً كانت غير مبنية . وهدم بيوتاً كانت في الجاهلية مبنية . وبيت أبي سفيان مما هدم »

فوقف الأمويين من الموالي إذن موقف لا يميزه الإسلام من الفاحية المبدئية العامة . وتتجسم بشاعة ذلك الموقف إذا تذكرنا أن قسماً كبيراً من الموالي — وبخاصة الفرس منهم — كانوا من أفاضل المسلمين الأمر الذي حمل ابن خلدون على القول بأن حملة العلم في الإسلام أكثرهم المعجم .

قال ابن خلدون : « من الغريب الواقع أن حملة العلم في الإسلام أكثرهم المعجم لا من العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية إلا في القليل النادر وإن كان منهم العربي في نسبه ومرباه ومشينخته مع أن اللغة عربية وصاحب شريعته عربي ... فكان صاحب صناعة النحو سيبويه والفارسي من بعده والزجاج من بعدهما ؛ وكلهم عجم في أنسابهم . وكذا حملة الحديث الذين حفظوا عن أهل الإسلام أكثرهم عجم .. »

وكان علماء أصول الفقه كلهم عجماً ... وكذا حملة الكلام . وكذا أكثر المفسرين . ولم يقيم بحفظه وتدوينه إلا الأعاجم ... وظهر مصداق قول النبي : « لو تعلق العلم بأكناف السماء لئلا له قوم من أهل فارس (٢) » ، وأنت ترى أن الفرس — وهم الذين تطلق عليهم كلمة الموالي في الأعم الأغلب — قد برعوا في شق صنوف المعرفة العربية الإسلامية .

١ - النزاع والنظام ١٩٠ .

٢ - مقدمة ابن خلدون : ٥٤٣ - ٥٤٤ .



ومن الغريب أن ينتزع الفرس من العرب - بالإضافة إلى علم الكلام وأصول الفقه والحديث وتفسير القرآن - قواعد اللغة العربية ، وهو أمر بعيد عن متناول المسلم غير العربي كما هو معروف .

أما براعة الفرس في الفقه فقد بلغت حد الإعجاز فقد روى عن أبي ليلى أنه قال : « قال لي عيسى بن موسى - وكان ديانا شديد العصبية .

من كان فقيه البصرة ؟ قلت الحسن بن أبي الحسن .

قال ثم من ؟ قلت محمد بن سيرين .

قال فما هما ؟ قلت مرليان . قال فمن كان فقيه مكة ؟ قلت : عطاء بن أبي رباح ومجاهد وسعيد بن جبير وسليمان بن يسار .

قال فما هؤلاء ؟ قلت : موالى ، قال فمن فقهاء المدينة ؟ قلت يزيد بن أسلم ومحمد بن المنكدر ، ونافع بن أبي نعيم .

قال فما هؤلاء ؟ قلت موالى فتغير لونه - ثم قال : فمن أفقه أهل قباء ؟ قلت ربيعة الرأى ، وابن أبي الزناد قال : فما كانا ؟ قلت من الموالى . فأربد وجهه . ثم قال : فمن كان فقيه اليمن ؟ قلت طاووس وابنه وابن منبه .

قال فما هؤلاء ؟ قلت من الموالى . فانتفخت أوداجه فانتصب قاعدا . ثم قال : فمن كان فقيه الشام ؟ قلت مكحول . قال فما كان مكحول هذا ؟ قلت مولى .

قال فتنمى الصمداء . ثم قال : فمن كان فقيه الكوفة ؟ قال : فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عينية ، وعمار بن أبي سليمان . ولكنى رأيت فيه الشر فقلت : لا أبرهيم والشعبي . قال فما كانا ؟ قلت عريان . قال الله أكبر . وسكن جاشه (١) .

١ - ابن عبد ربه : « المعقد الفرزدق » ٢ ص ٢٦٢ . كان الأول بعيسى بن موسى أن يرتاح لبروز الفرس في الفقه بجانب إخوانهم العرب ومساهماتهم في خدمة الدين الحنيف .



هؤلاء هم المعجم الذين كان دعاة الأمويين — ومازلوا — ينتقصونهم في دينهم  
وفي أحسابهم وفي خلقهم .

ومن المحزن حقا أن تلتصق بهؤلاء المسلمين صنوف التهم ومختلف المثالب والموبقات  
حتى أصبح القول :

« بأن الفرس دخلوا الإسلام لهدمه ، من الأقوال التي يرددونها كثير من الناس  
دون تثبيت أو الصاف .

وقد أسرفت كتب التاريخ المدرسي عندنا — في هذه القضية — غاية الاسراف .

فصرع الخليفة الثاني مثلا : كان سببه — بنظر مؤلفيها — مؤامرة فارسية  
لهدم الإسلام ، وسقوط الدولتين الأموية ، والعباسية ، والنزاع بين المنصور  
وأبي مسلم الخراساني ، وبين الرشيد والبرامكة ، وبين الأمين والمأمون الخ ..

كلها أمثلة من هذا القبيل . وقد بلغ بعض الكتاب المعاصرين<sup>(١)</sup> في هذا  
الاتهام ذروته حين نسب للفرس مصرع الإمام علي بن أبي طالب مع علمه بحبهم  
له — لعذاته وتقواه — .

ومن يدري فلعل حب الفرس لعلي هو الذي جعل هؤلاء الكتاب يفضونهم  
ويكيفون لهم التهم دون حساب .

ولا يخفى ما في هذه المزاعم والأباطيل من تجن على التاريخ وتبسيط لحوادثه .

ومما يلفت النظر إن أولئك الكتاب يميزون أحيانا بين الفرس على أسس أخرى  
غير فارسياتهم . فيحترمون بعضهم إلى حد العبادة ويمقتون بعضا آخر إلى حد الكفر .

١ - الدكتور بديع شريف « الصراع بين الموالى والعرب » دار الكتاب العربي بمصر ،

١٩٥٤ ص ٣٢ - ٣٣ .



ويجري هذا المجرى : أن أولئك الكتاب « العرب » كثيرا ما يعتبرون غير العرب « عربا » وبالعكس من الناحية « القومية » .

لقد مر بنا القول بأن الموالى قد برعوا في العلوم الإسلامية وتفوقوا فيها على العرب . ترى لماذا برع الموالى في إتقان العلوم الإسلامية ؟ وتختلف عنهم العرب ؟

هل يعود السبب في ذلك إلى اختلاف في وراثاتهم الجسمية والعقلية ؟

أم أنه يرجع إلى عوامل بيئية صرفة ؟

هل اشتل الأمويون العرب في الحروب والمؤامرات السياسية فصرفوهم عن العلم ؟ نظرا لجو العلى للموالى ؟

وهل شعر الموالى بضرورة تجنب الاشتراك في السياسة الأموية فانصرفوا بسكايتهم إلى العلم ؟

إن الإجابة بالإثبات عن السؤال الرابع وبالغنى عن السؤال الثالث تعتبر من أوليات العلم الحديث — وبخاصة علم النفس والاجتماع — .

فلم يبرع الموالى في الجوانب العلمية لأنهم موال بل برعوا فيها لانصرافهم لها دون العرب .

وقد أدى انصراف الموالى إلى البحث والتتبع في العلوم الإسلامية إلى اختلاف في تفسير النصوص الموجودة في القرآن والحديث وبالتالي إلى ظهور مسائل اجتهادية كثيرة أبعدت المسلمين عن بعضهم بعضا .

وهذه ظاهرة لا ينبغي أن تثير الدهشة أو الاستغراب . فإن من مستلزمات البحث الحر أنه يؤدي إلى تشعب الدراسة واختلاف في وجهات النظر . ويظهر ذلك في شتى صنوف المعرفة الإنسانية ، الطبيعية منها والاجتماعية مع اختلاف في مدته ذلك الاختلاف ، .



ومن الطريف أن ننبه القارىء إلى أن أينشتين العالم الفيزيائى المعروف قد أطلق على نظرياته العلمية اسم « النسبية » للتعبير عن الاختلاف الذى أشرنا إليه . فاختلاف وجهات النظر بين الباحثين إذن أمر لا بد من حدوثه ، وأنه يؤدى - فى المادة - إلى ازدهار المعرفة الإنسانية ويصدق ما ذكرناه على الفقه كما يصدق على ضروب المعرفة الأخرى ، مع هذا الفارق الكبير : هو أن الاجتهاد - فى مجال الفقه - يجب أن يسير فى نطاق الدين الإسلامى وفى إطار القرآن وسنة الرسول .

فهل يجوز إذن أن يعتبر المصرف المالى - للجوانب العلمية الفقهية - وما رافق ذلك من تعدد فى رأى واختلاف فى وجهات النظر - هدمًا للإسلام ؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك فهل بالإسكان اعتبار سياسة الأمويين - تجاه الموالى وتجاه العرب الذين طالبوا الأمويين بضرورة السير وفق مستلزمات الدين - هدمًا للإسلام ؟

إننا لا نشك فى أن القارىء المنصف يشاركنا الإجابة بالإيجاب عن هذا السؤال .

أما قضية المفاضلة بالأحساب فيتلخص رأى الموالى فى ردهم على ابن قتيبة . ذكر ابن عبد ربه<sup>(١)</sup> إن الموالى يقولون : « إننا نحن لاننكر تباين الناس ولا تفاضلهم ولا السيد منهم والمسود والشريف والمثرو ف . ولكننا نزعم أن تفاضل الناس - فيما بينهم - هو ليس بآبائهم ولا بأحسابهم ولكنه بأفعالهم وأخلاقهم وشرف أنفسهم وبعد هممهم .

ألا ترى إنه من كان دنياه الهمة ساقط المروءة لم يشرف وإن كان من هاشم فى ذواتها . إنما الكريمة من كرمت أفعاله والشريف من شرفت همته . »



وفقد جعل الموالي الدين مقياساً لآخلاق الناس وميزاناً لرفع بعضهم على بعض وأساساً لمخضد شوكة الجاهلية عند الأمويين وامتشاجهم من الأعراب . فذكروا — على ما يقول الجاحظ<sup>(١)</sup> : « إن المعجم حين كان فيهم الملك والنبوة كانوا : أشرف من العرب ، ولما حول ذلك إلى العرب صارت العرب أشرف منهم .

فنحن معاشر الموالي — بقديمتنا من المعجم — أشرف من العرب . والحديث — الذي صار لنا في العرب — أشرف من المعجم . وللعرب الجديد دون القديم . ولنا خصلتان وافتتان جميعاً .

وصاحب الخصلتين أفضل من صاحب الخصلة الواحدة . »

ومهما يكن من شيء فقد أوقد الأمويون نار البغضاء بين المسلمين — العرب والموالي — على رغم أنف الإسلام . فظمن كل منهما في نسب صاحبه وفي دينه وأخلاقه .

فظهرت الشعوبية من جهة وبرز الره عليها من جهة أخرى .

واحتدمت المعارك الكلامية بين الطرفين ، وتفنن كل جانب بلصق التهم بخصمه دون حساب .

وانتشرت كتب المثالب في كثير من الأرجاء .

وإلى القارىء طرفاً من هذا الوجه من وجوه الحياة الثقافية للمسلمين بعد مصرع الإمام علي بن أبي طالب . ذكر الجاحظ ما نصه<sup>(٢)</sup> :

ونبدأ على اسم الله بذكر مذهب الشعوبية وبمطاعنهم على خطباء العرب بأخذ

١ — رسائل الجاحظ ص ٢٩٠

٢ — البيان والتبيين ٣/٤-١٣



المخضرة عند مناقلة الكلام ومساجلة الخصوم بالموزون المقنى والمنثور الذى لم يقف،  
وبالارجاز عن الممتدح وعند مجافاة الخصم وساعة المشاورة .

وفى نفس المجادلة والمجاولة . وكذلك الإسجاع عند المنافرة والمفاخرة واستعمال  
المنثور فى خطب الحمالة وفى مقامات الصالح وسل السخيمة .

والقول عند المعاندة ، والاتكاء على أطراف القسى وخذ وجه الأرض بها ،  
واعتمادها عليها إذا اسخنفت فى كلامها وأفنت يوم الحفل فى مذاهبها . ولزومها  
العمائم فى أيام الجموع ، وأخذها المحاضر فى كل حال ، وجلوسها فى خطب النكاح  
وقيامها فى خطب الصالح . .

وخطبهم على رواحلهم فى المواسم العظام والمجامع الكبار .

والتماسح بالأكف والتحالف على النار . والتعاقد على الملح ، وأخذ المؤكد  
واليمين الغموس (١)

وقالت الشعوبية : القضيبي للإيقاع والقناة للغار والعصا للقتال والقوس للرمى .  
وليس بين الكلام وبين العصا سبب ، ولا بينه وبين القوس نسب . وهما إلى أن  
يشغلا العقل ويصرفا الخواطر ويعترضنا الذهن أشبه .

وليس فى حملها ما يشهد الذهن ولا فى الإشارة بها ما يجلب اللفظ .

والخطابة شىء فى جميع الأمم وبكل الاجيال لإليه أعظم الحاجة . ولكنكم

١ - المخضرة: العصا. المتح: السقى من البئر بالدلاء . المجاناة: هى أن يجئوا الخصمان على  
الركب أمام بعضهما ثم يأخذان فى صنوف الجدل . المشاورة: تفرق الكلمة وأن يتعرض كل  
خصم لخصمه بالسب . الحمالة: الدية يحملها القاتل لأن أهل المقتول سهل السخيمة: نزع الضميمة  
الحد: الشق . اسخنفت: مضى مسرعا فى قوله . افتنت: أخذت فى فتون القول .



كنتم رعاة بين الإبل والغنم فحلمتم القنا في الحضر بفضل عادتكم لحملها في السفر .  
وحلمتموها في المدر بفضل عادتكم لحملها في الوبر .

وحلمتموها في السلم بفضل عادتكم لحملها في الحرب . وبطول اعتمادكم لمخاطبة الإبل  
جف كلامكم وغلظت مخارج أصواتكم حتى كأنكم إنما تخاطبون الصمان إذا كلمتم  
الجلساء . وإنما جعل قتالكم بالعصى ، ورماحكم من مران وأسنتكم من  
قرون البقر .

وتفخرون بطول القناة ولا تعرفون الطعن والمطارد . وإنما اقنا الطوال  
للمرحالة والقصار للفرسان والمطارد لصيد الوحش . وتفخرون بطول الرمح  
وقصر السيف .

فلو كان المفتخر بقصر السيف الراجل — دون الفارس — لكان الفارس  
يفخر بطول السيف ، وإن كان الطول في الرمح إنما صار صواباً لأنه ينال به البعيد  
ولا يفوته العدو ، ولأن ذلك يدل على شدة أسر الفارس وقوة أيده . فكذلك  
السيف العريض الطويل .

وكنتم تتخذون للقنا زجا وسناناً حين لم يقبض الفارس منكم على أصل قناته .

وكنتم لا تقاتلون بالليل ولا تعرفون البيات ولا الكمين (٢) .

ثم ينتقل الجاحظ — بعد أن ذكر مطاعن الشعوبية على العرب — إلى الرد  
عليهم . فيقول في الكتاب الأنف الذكر (٢) :

١ - المطارد جمع مطرد وهو الرمح الأصير . الزجاج حديدة مدببة تركب في أسفل الرمح .  
البيات الايقاع بالعدو ليلاً . الصمان جمع أصم . المران نوع من الشجر .

٢ - البيان والتبيين ٣/١٤ - ٢٨



قلنا ليس لكم فيما ذكرتم دليل على أن العرب لا تقا تل بالليل .

قال سعد بن مالك فى قتل كعب ...

ولاية تبـع وخميس سعد      أتونا - بعد ما نمنا - دببنا  
فلم نهدأ لبأسهم ولكن      ركبنا حد كوكبهم ركوبا  
بضرب تفلق الهامات منه      وطعن يفصل الحلق الصليبيا

وأما قولهم أن العرب لا يعرفون الكمين فقد قال أبو قيس بن الأسلت :

وأحرزنا المغنم واستبجنا      حمى الأعداء ، والله المعين  
بغير خـلاية وبغير مكر      بجاهرة ولم يخبأ كمين

وأما ما ذكروا فى شأن رماح العرب فليس الأمر فى ذلك على ما يتوهمون  
وللرماح طبقات : فمنها : النيزك ، ومنها المربع ومنها الخموش ومنها التأم  
ومنها الخطل ...

وجملة القول إنا لا نعرف الخطب إلا للعرب والفرس . وفى الفرس خطباء  
إلا أن كل كلام للفرس وكل معنى للمعجم فإنما هو عن طول فـكرة وعن اجتهاد  
وخلوة وعن مشاورة ومعاونة وعن طول التفكير ودراسة الكتب . وكل شىء  
للعرب فإنما هو بديهية وارتجال .

والدليل على أن أخذ العصا مأخوذ من أصل كريم ومن معدن شريف اتخاذ  
سليمان بن داود العصا الخطبته .

وقد جمع الله لموسى فى عماء من البرهانات العظام . ألم تر أن السحرة لم  
يتكفوا تغليظ الناس والتويه عليهم إلا بالعصا ! ولا عاوضهم موسى إلا  
بالعصا !! ..





قال يزيد بن مفرع :

العبد يقرع بالعصا والحمر تكفيه الإشارة

ومما يدخل في باب الانتفاع بالعصا أن عامر بن الظرب العدواني حكم العرب في الجاهلية . ولما أسن واعتراه النسيان أمر بنته أن تقرع بالعصا إذا هو فـه من الحكم وجار عن القـد .

وذكر العصا يجرى عندهم في معان كثيرة . تقول العرب : العصا من العصية . ويقال أن فلان شق عصا المسلمين .

وقال العتابي في مدح بعض الخلفاء :

إمام له كف تضم بنانها عصا الدين ممنوع من البرى عودها  
وعين محيط بالبرية جفنها سواء عليه قربها وبعيدها

وقال المضرس الاسدي :

وأنت عهاها واستقرت بها النوى كما قر عيننا بالاياب المسافر ،

وذكر ابن خلدون<sup>(١)</sup> — وهو غير شعوبي — آراء في العرب لا تختلف من حيث الأساس عن آراء الشعوبيين . فاتهم العرب بأنهم لا يتغلبون إلا على البسائط . وذلك أنهم بطبيعة التوحش — الذي فيهم — أهل إتهاب وعيب . يفتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر .

ويفرون إلى منتجعهم بالقفر . ولا يذهبون إلى المزاخفة والمخاربة إلا إذا دفعوا بذلك عن أنفسهم . والقبائل الممتنعة عليهم بأوعار الجبال بمنجاة من عبثهم وفسادهم .

١ - مقدمة ابن خلدون ص ١٤٩ - ١٥٢ .



وأن العرب إذا تغلبوا على أوطان أسرع إليها الفساد .  
والسبب في ذلك : أنهم أمة وحشية باستحكام عوائد التوحش وأسبابه فيهم  
فصار لهم خلقا وجبله وكان عندهم ملذوذا لما فيه من خروج عن ربة الحكم  
وعدم الانقياد للسياسة .

وهذه الطبيعة منافية لل عمران ومناقضة له . فغاية الأحوال العادية كلها عندهم  
الرحلة والتغلب وذلك مناقض للسكون الذي به العمران ومناف له .

فالحجر مثلا إنما حاجتهم إليه لنصبه أثافي للقدر . فينقلونه من المباني ويخربونها  
عليه ويمدون له لذلك .

والخشب أيضا إنما حاجتهم إليه ليعمروا به خيامهم ويتخذوا الأوتاد منه  
لبيوتهم . فيخربون السقف عليه . لذلك فصار طبيعة وجودهم منافية للبناء الذي  
هو أصل العمران . هذا في حالهم على العموم .

وأيضا في طبيعتهم انتهاب ما في أيدي الناس ، وأن رزقهم في ضلال رماحهم .  
وليس عندهم في أخذ أموال الناس حد يفتنون إليه . بل كلما امتدت أعينهم إلى  
مال أو متاع أو طاعون انتهبوه .

وأيضا فأنهم ليس لهم عناية بالأحكام وزجر الناس عن المفسد ودفاع بعض  
عن بعض إنما هم يأخذونه من أموال الناس نهبا أو غرامة . فإذا توصلوا إلى  
ذات وحصلوا عليه أعرضوا عما بعده من تسديد أحوالهم والنظر في مصالحهم  
وقهر بعضهم عن أغراض المفسد .

هذا إلى أن العرب لا يحصل لهم الملك إلا بعصية دينية من نبوة أو ولاية أو  
امر عظيم من الدين على الجملة . والسبب في ذلك أنهم — لخلق التوحش فيهم — أصعب  
الأمم انقيادا بعضهم لبعض للغلظة والأنفة وبعد الهمة والمنافسة في الرئاسة . فقلما  
تجتمع أهواؤهم .



فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم ، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم فسهل انقيادهم واجتماعهم ...

فإذا كان فيهم النبي أو الولي الذي يبينهم على القيام بأمر الله يذهب عنهم مذمومات الأخلاق ويأخذهم بحمودها ويؤلف كلمتهم لإظهار الحق تم اجتماعهم وحصل لهم التغلب والملك . وهم مع ذلك أسرع الناس قبولا للحق والهدى لسلامة طباعهم من عوج الملكات وبرائتها من ذميم الأخلاق إلا ما كان من خلق التوحش القريب المعاناة المنتهى لقبول الخير . — يضاف إلى ذلك — أن العرب — أبعد الأمم عن سياسة الملك والسبب في ذلك أنهم أكثر بدادة من سائر الأمم وأبعد مجالا في القفر وأغنى عن حاجات التلؤلؤ لا عتيادهم الشظف وخشونة العيش . فاستغنوا عن غيرهم . فصعب انقياد بعضهم لبعض لإيلافهم ذلك وللتوحش .

ورئيسهم محتاج إليهم غالبا للعصية التي بها المدافعة.

فسكان مضطرا إلى إحسان ملكتهم وترك مراغمتهم إلا يختل عليه شأن عصبية فيكون فيها هلاكة وهلاكهم ...

فإن من طبيعتهم كما قدمنا أخذ ما في أيدي الناس خاصة والتجاني عما سوى ذلك من الأحكام بينهم ودفاع بعضهم عن بعض .

فإذا ملكوا أمة من الأمم جعلوا غاية ملكهم الانتفاع بأخذ ما في أيديهم وتركوا ما سوى ذلك من الأحكام بينهم ...

فبعدت طباع العرب لذلك كله عن سياسة الملك ، وإنما يصيرون إليها بعد انقلاب طباعهم وتبديها بصيغة دينية تمحو ذلك منهم وتجعل الوازع لهم من أنفسهم . ،

وإذا أمعنا النظر في الفقرات التي اقتطفناها من الشعوبيين وابن خلدون أمكننا



أن نقرل — أن ما ذكره الشعوبيون وابن خلدون من مطاعن على العرب أمر ناتج عن طبيعة بيئة العرب لا عن عروبتهم .

وذلك لأن الأوضاع الطبيعية والاجتماعية التي نشأ فيها العرب قد أكسبتهم الصفات التي اتخذها الشعوبيون وابن خلدون مطاعن عليهم .

ودليانا على ذلك : إن جميع الأمم ، التي تتعرض لظروف طبيعية واجتماعية مماثلة ، تكتسب عادات وتقاليد مماثلة لعادات العرب وتقاليدهم . هذا من جهة .

ومن جهة ثانية فإن العرب أنفسهم إذا اختلفت بيئتهم المعاشية يسكتسبون عادات وتقاليد جديدة منبثقة عن محيطهم الجديد وملائمة له .

ولا يفوتنا أن نشير إلى أن الشعوبيين — في الفقرات التي ذكرناها — قد ذهبوا إلى ما ذهبنا إليه من حيث الأساس وإن لم يذكروه بصراحة ووضوح .

فقد اعتبروا ما أخذهم على العرب ناتجة عن بيئتهم المعاشية .

ولكن فاتهم ، مع هذا ، أن يتذكروا أنهم بحكم كونهم عاشوا في بيئة مختلفة عن بيئة العرب قد اكتسبوا عادات وتقاليد تختلف عن تلك التي انصف بها العرب . فنتج عن ذلك أنهم أخطأوا بانخاذهم عاداتهم وتقاليدهم مقياسا للحكم على تقاليد العرب وعاداتهم .

فاعتبروا اختلاف عادات العرب وتقاليدهم عن عاداتهم وتقاليدهم شذوذا وبالتالي نقصا عند العرب . ويصدق الشيء نفسه على العرب في ردهم على خصومهم

أما حجج الجاحظ — في تنفيذ آراء الشعوبيين — وبخاصة دفاعه عن العضا ، فهزيلة ومضحكة .



## الفصل الخامس

### جوانب أخرى من صراعهم مع الدين

لقد مر بنا الحديث عن قسم من جوانب الصراع الذي حدث بين الامويين من جهة ومبادئ الدين الإسلامى من جهة أخرى . ونود- فيما تبقى من هذه الدراسة - أن نشير بشيء من الإيجاز غير الخجل، إلى جوانب أخرى من ذلك الصراع الرهيب أتاح للامويين، مع الأسف الشديد، أن يسيروا في حكمهم على سياسة جاهلية مكشوفة، هي والدين الإسلامى على طرفى نقيض. وتتلخص تلك السياسة بحملة واحدة: هي الانصراف الكلى للحياة الدنيا - بأشع صورها - والتكالب على موبقاتها وملاذمها الزخيسة على حساب الدين. نقول:

«الانصراف الكلى إلى الحياة بأشع صورها، ولا نقول:

الانصراف إلى الحياة. لأننا لانجد تعارضا بين المثل العليا التي جاء بها الدين - وبخاصة الجوانب الاخلاقية منها - وبين الحياة التي يمكن أن يحياها الناس. ذلك لأن الدين يسعى - في جوانبه الخلقية - إلى رفع مستوى الحياة ليسموبها فوق المستوى البهيمى الذى ينغمس فيه كثير من الناس.

أى ان الدين، بعبارة أخرى، لا يتعارض إلا مع الجوانب المنحطة من الحياة. فإذا سمت الحياة إلى المستوى الخلقى الذى يريده الدين زالت جوانب التعارض بينهما. وعلى هذا الأساس يمكن الجمع بين الدين والدنيا. وعلى الأساس نفسه يمكن الفصل بينهما.

فقد جمع الرسول بينهما وسار على منواله.



وسار الأمويون على نقيض ذلك . فحسروا دينهم - كما سنرى - كما خسروا دنياهم كذلك .

دنياهم في جوانبها المثلثي من الناحية الخلقية الإنسانية . وقد عبر عن خسران الأمويين دينهم ودنياهم - أحدهم - أحسن تعبير حين قال :

زرع دنيانا بتمزيق ديننا فلا ديننا يبقى ولا ما زرعه

وفي معرض التحدث عن جوانب التعارض بين الدين والحياة : ذكر القرآن في سورة البقرة « أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون ، ، »

وجاء في سورة الاعراف : « الذين اتخذوا دينهم هوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا . فاليوم نذسأهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وما كانوا بآياتنا يمحذون . ، »

وجاء في سورة يونس : « إن الذين لا يرجون لقاءنا ورضوا بالحياة الدنيا واطمأنوا لها والذين هم عن آياتنا غافلون . أولئك مأواهم النار بما كسبوا . ، ، ، ، . »  
وجاء في سورة هود : « من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف إليهم أعمالهم وهم فيها لا يبخسون . أولئك الذين ليس لهم في الآخرة إلا النار وحبط ما صنعوا فيها وباطل ما كانوا يعملون . ، »

وأعيد المعنى السابق نفسه - حيث الأساس - في سورة الحديد :

« اعلوا أنما الحياة الدنيا هو واهب وزينة وتفاخر بينكم وتسكأر في الأموال والأولاد كمثل غيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفراً ثم يكون حطاً ما وفي الآخرة عذاب شديد . ، »



لقد أعطى الأمويون ، على ما يذكر ابن خلدون<sup>(١)</sup> : « الملك والترف حقه وانغمسوا في الدنيا وباطلها ونبذوا الدين وراءهم ظهريا . ، وكان ذلك برأيه السبب في سلب الله عزهم وتقويض ملكهم . وقد استشهد ابن خلدون على ذلك بقصة عبد الله بن مروان - مع ملك النوبة - عند هروبه من السفاح :

« قال عبد الله بن مروان أقمت مليا . ثم أتاني ملكهم فقعده على الأرض ؛ وقد بسطت لي فرش ذات قيمة . فقالت :

ما منعك عن القعود على ثيابنا . فقال : إني ملك وحق لكل ملك أن يتواضع . ثم قال لي :

لم تشربون الخمر وهي محرمة عليكم في كتابكم ؟ فقلت اجترأ على ذلك عبيدنا واتباعنا . قال :

فلم تلبسون الديباج والذهب والحريير وهو محرم عليكم في كتابكم ؟ قلت : ذهب منا الملك ، وانتصرنا بقوم من العجم دخلوا في ديننا فلبسوا ذلك على الكره منا .

فأطرق ينكث بيده في الأرض ويقول : عبيدنا واتباعنا وأعاجم دخلوا في ديننا . ثم رفع رأسه إلى وقال : ليس الأمر كما ذكرت . بل أنتم قوم استحللتم ما حرم الله عليكم وأتيتم ما عنه نهيتم وظلتم فيما ملكتم .<sup>(١)</sup> ،

فالتحلل من الدين - وهو الجانب الإيجابي للتكالب على الملذات الدنيوية الرخيصة - إذن هو الطابع العام للأخلاق الأموية . وقد اتخذ ذلك التحلل أشكالا عديدة نجملها فيما يلي :

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٣٠٧ .



## ٩ - قتل النفس

قتل النفس البشرية بشكل لا يحيزه الإسلام جاء في سورة آل عمران وإن الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس فبشرهم بعذاب أليم. أولئك الذين حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين . ، وجاء في سورة النساء : ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه<sup>(١)</sup> ولعنه وأعدله عذاباً أليماً . ، وجاء في سورة الانعام :

« قل تعالوا أتتل عليكم ما حرم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئاً ...

ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق . ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل أنه كان منصوراً . ، وفي سورة الفرقان .

« والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون . ومن يفعل ذلك يلق أثاماً . يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيها مهاناً . ، وذكر مسلم بن الحجاج<sup>(٢)</sup> عن أنس بن مالك بأسانيد مختلفة في الكبائر « قال الشرك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس وقول الزور . ، والتاريخ الاموي - كما سنرى - يمجج بالفحش ، وقتل النفس بغير حق ، وبالظلم ، ونكث العهد ، وقول الزور وغيرها من الكبائر .

لقد كان السير وفق ما حرم الله - من الكبائر والموبقات - هو القاعدة العامة للأسرة الأموية كلها كان ذلك السير بنظرهم - وسيلة من وسائل تثبيت حكمهم الممقوت .

(١) يلاحظ أن الله لعن هؤلاء ، فأوجب بذلك على المسلمين لعنهم وقد ورد ذلك في أكثر من موضع في القرآن ، راجع سورة النساء - في موضعين - ، وسورة المائدة ، وهود - في موضعين وسورة الحجر وسورة (ص) ، وسورة محمد .

(٢) صحيح مسلم : ٤٩/١ .



ولم يلتزم الأمويون ببعض مظاهر الدين إلا حين استلزمت مصالحهم الأموية ذلك. وبقدر ما يتعلق الأمر بقتل النفس التي حرم الله - إلا بالحق - فإن في تاريخهم من مثله على ذلك الشيء الكثير.

فقد ذهبت أرواح آلاف من المسلمين ضحايا غدرهم وعدوانهم. ولم يسجل التاريخ الإسلامي - على ما فيه من حوادث كثيرة من هذا القبيل - إلا جزءاً يسيراً مما ارتكبهوه في هذا الباب.

وهنا تتوارد للذهن مأساة حجر بن عدى، ومصرع الحسين بن علي، ومقتل مصعب وعبد الله ابني الزبير، واضحة للعيان.

هذا سوى مئات المسلمين الذين فتك بهم بسر بن أبي أرطاة كما رأينا.

ترى لماذا قتل الأمويون هؤلاء؟ لأنهم ثاروا على ظلم الأمويين؟

هل الثورة على الظلم خارجة عن نطاق الإسلام؟

هل يميز الإسلام موبقات الأمويين؟

هل الحكم الأموي متفق مع القرآن وسنة الرسول؟

ما حق الأمويين في الاستيلاء على مقاليد الحكم في البلاد الإسلامية؟

هل جاء الأمويون للحكم بأسلوب يميزه الإسلام؟

هل يبرر الإسلام وراثته الحكم في الأسرة الأموية خلفاً عن سلف؟

هل يعتبر قتل النفس - التي حرم الله - حقاً

إذا كانت تلك النفس تدعو الناس إلى اتباع الحق؟ وتحاسب السلطان على موبقاته؟

تلك أسئلة تعتبر الإجابة عنها في إدانة الأمويين من أسهل الأمور.



## ٢ - شرب الخمر

كان ولع الأمويين شديدا بتعاطي شرب الخمر ، وما يتصل به من خلاعة  
وتبذل وغناء .

والخمر - كما لا يخفى - محرمة من الناحية الشرعية . جاء في سورة المائدة :  
« يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر ... رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه  
لعلكم تفلحون . »

ولم يكتف الأمويون بشرب الخمر بل أسرفوا وأدمنوا وأطلقوا لأنفسهم  
الشريرة العنان في هذا الضرب من ضروب العبث وما يتصل به من موبقات .

وكان ملوكهم - في الشام والأندلس - باستثناء عمر بن عبد العزيز ، يكثرون  
من شربه حتى بلغ بعضهم في شربه حدا يفرق الوصف .

فيزيد بن معاوية كان مدمنا ، وكان لا يسي إلا سكران ولا يصبح إلا مخمورا .  
وكان عبد الملك بن مروان يسكر في كل شهر مرة حتى لا يعقل في السماء  
هو أو في الماء .

وكان الوايد بن عبد الملك يشرب يوما ويدع يوما .

وكان سليمان بن عبد الملك يشرب في كل ثلاث ايام ليلة .

وكان هشام يسكر في كل جمعة .

وكان يزيد بن الوليد والوليد بن يزيد يدمنان اللهو والشرب .

فأما يزيد بن الوليد فكان - دهره - بين حالين : مسكر وخمار . ولا يوجد  
أبدأ إلا ومعه إحدى هاتين .



وكان مروان بن محمد يشرب ليلة الثلاثاء وليلة السبت (١) . ،  
وللخمر كما لا يخفى مضار يتعدى أثرها شخص من يتعاطاها فينتظم الآخري  
من ذوى العلاقة — من طرف قريب أو بعيد ، وبصورة مباشرة . ويتسع مجال  
ذلك الضرر باتساع مجال علاقات ذلك الشخص بغيره من الناس .

فكيف به إذا كان « أميراً للمؤمنين » و « خليفة للمسلمين » !!  
لقد مر بنا القول أن من ملازمات الخمر الغناء والتبذل والخلاهة . والملوك  
السابقين — على محدثنا الجاحظ — : تقاليد خاصة فى هذا الباب .

غير أن الأمويين قد أدخلوا على بعضها تحويراً استأزمته طبيعة استهتارهم بالدين  
وبالأخلاق . فن أخلاق الملك عند الشرب : « أن يجعل ندماءه طبقات ومراتب .  
وأن يخص ويعم ويقرب ويباعد ويرفع ويضع ... وليس من حق الملك أن يبرح  
مجلسه إلا لقضاء حاجة ... وليس له أن يختار كمية ما يشرب ولا كيفيتها . إنما هذا  
إلى الملك ... فلما ملك يزيد بن عبد الملك ساوى بين الطبقة العليا والسفلى من الندماء  
وأفسد أقسام المراتب ... وغلب عليه اللهو .. وهو أول من شتم فى وجهه من  
الخلفاء على جهة الهزل والسخف (٢) . »

ومن المحزن حقاً أن يشجع « خليفة المسلمين » المساواة فى التبذل والدعارة  
ويمنعها فى المعاملة وتطبيق أسس الشريعة السمحاء . فلم يساو « الخليفة » بين المسلمين  
فى العطاء ، ولكنه ساوى بين ندمائه فى الموبقات ليرفع عن نفسه حواجز  
التبذل والاستهتار .

وروى الجاحظ كذلك — فى معرض الموازنة بين تبذل الأمويين بالنسبة

١ — الجاحظ « التاج فى أخلاق الملوك » ص ١٥١ - ١٥٤

٢ — المصدر نفسه « ص ٢١ - ٣٠ .



لبعضهم — أنه سأل اسحق بن ابراهيم فيما إذا كان ملوك بني أمية يظهرون للندماء والمغنين فقال له اسحق : « أما معاوية بن أبي سفيان ، و مروان بن الحكم ، و عبد الملك بن مروان وسليمان وهشام ، و مروان بن محمد فكان بينهم وبين الندماء ستارة .

وكان لا يظهر أحد من الندماء على ما يفعله الخليفة إذا طرب الممغن والندم حتى ينقلب ويمشي ويمحرك كتفيه ويرقص ويتجرد حتى لا يراه إلا خواص جواريه ...  
وأما الباقون — من خلفاء بني أمية — فلم يكونوا ينهشون أن يرقصوا ويتجردوا ، ويحضروا عراة بحضرة الندماء والمغنين .

وعلى ذلك لم يكن أحد منهم في مثل حال يزيد بن عبد الملك والوايد بن يزيد في المجون والرفق بحضرة الندماء والتجرد ما يباليان ما صنعما (١) ،

هذا نموذج من تبذل الأمويين في أخلاقهم وفي دينهم — وهو شيء يجهه — دون شك — الذوق السليم ويأباه الخلق الرفيع ولا يجهزه الإسلام . هذا إذا كان المتبذل من عامة الناس .

فكيف به إذا كان خليفة المسلمين ، و « أمير المؤمنين » ، ونائب رسول الله في تطبيق مبادئ الدين على شئون الحياة !!!

لقد انغمس الأمويون — باستثناء عمر بن عبد العزيز — كما ذكرنا بالموبقات إلى الأذقان ، ومع ذلك فقد كان يزيد بن عبد الملك والوايد بن يزيد أكثرهم تبذلا — على ما تروى كتب التاريخ والأدب — . وحديث الأول منهما مع سلامة وحبابة معروف لدى الكثيرين .



ذكر المسعودي<sup>(١)</sup> إنه كان يغلب هـ على يزيد بن عبد الملك حب جارية يقال لها سلامة النفس ، وكانت لسهيل بن عبد الرحمن بن عوف الزهري . فاشتراها يزيد بثلاثة آلاف دينار . فأعجب بها وغلبت على أمره .

وفيهما يقول عبد الله بن قيس الرقيات :

لقد فتن الدنيا وسلامة القسا فلم يتركها للنفس عملا ولا نفسا  
فاحتمالت أم سعيد العنابية - جدته - بشراء جارية يقال لها حبابة - قد  
كان في نفس يزيد بن عبد الملك قديماً منها شيء . فغلبت عليه ووهب سلامة  
لام سعيد . فعذله مسلة بن عبد الملك لما عم الناس من الظلم والجور باحتجابه  
وإقباله على الشرب واللهو . . . فأظهر الأفلاع والندم . فغلظ ذلك على حبابة .  
فبعثت إلى الأحوص الشاعر ومبعد المغنى : أنظرا ما أنتما صانعاان !!

فقال الأحوص : في أبيات له :

ألا لا تله اليوم إن يتبلدا فقد غلب المحزون أن يتجلدا  
إذا كنت لم تعشق ولم تدر ما الهوى فكن حجرا من بابس الصخر جلدا  
فما العيش إلا ما تلذ وتشتهى وإن لام فيه ذو الثمان وفندا  
وغناه معبد وأخذته حبابه فلما دخل عليها يزيد قالت - يا أمير المؤمنين -  
اسمع مني صوتا واحدا . ثم افعل ما بدالك . وغنته . فلما فرغت منه جعل  
يردد قولها :

فما العيش إلا ما تلذ وتشتهى وعاد بعد ذلك إلى طهوه<sup>(٢)</sup>

١ - صروج الذهب ومعادن الجوهر ٣/١٣١ - ١٣٤ .

٢ - ومن طريف ما يروى عن يزيد بن عبد الملك أن حبابة غنته يوما :

بين التراقي واللاهاة حرارة

ما نطئن ولا نـوع فتبرد



وذكر اسحق بن ابراهيم الموصلي قال حدثني ابن سلام قال ذكر يزيد  
قول الشاعر :

صفحنا عن بني ذهل      وقلنا القوم إخوان  
عسى الايام أن يرجعن      قوما كالذي كانوا  
فلما صرح الشر      فأمسى وهو هريان  
مشينا مشية الليث      غدا والليث غضبان  
بضرب فيه توهين      وتخضع وأقران  
وطعن كهم الزق      وهي والزق ملآن  
وفي الشر منجاة حين لا ينجيك إحسان

وهو شعر قديم يقال أنه للفند في حرب البسوس . فقال لحبابة غنى به بحياتي !  
فقلت يا أمير المؤمنين هذا شعر لا أعرف أحدا يغنى به إلا الأحول المكى .  
فقال نعم قد كنت سمعت ابن عائشة يعمل فيه ويترك .

قالت إنما آخذه عن فلان بن أبي لهب وكان حسن الأداء . فوجه يزيد إلى  
صاحب مكة : إذا أتاك كتابي هذا فادفع إلى فلان بن أبي لهب ألف دينار لنفقته  
طريقه واحمله على ما شاء من دواب البريد . ففعل . فلما قدم عليه قال غن بشعر  
الفند . فغناه فأجاد وأحسن . وقال أعده فأعاده فأجاد وأحسن وأطرب يزيد .  
فقال له ممن أخذت هذا الغناء ؟ فقال يا أمير المؤمنين أخذته عن أبي ، وأخذه

= فأهوى يزيد لبطير . فقالت يا أمير المؤمنين لنا بك حاجة . فقال والله لأطيرن . . .  
وقد لورن موقفه هذا بموقف أبيه عندما خاطب زوجته عائكة لما أرادت منعه من الخروج  
إلى قتال مصعب بن الزبير ، قائلاً قاتل الله كثير عزة كآله شاهد هذا حين قال :

إذا ما أراد الفزرو لم يشهمه      حصان عليها نظام در يزيناها  
نمته فلما لم تسر النهي ناهما      بكت فبكي - مما شجاها - قطيناها



أبي عن أبيه ، فقال لو لم ترث إلا هذا الصوت لكان أبو لهب قد ورثكم خيراً كثيراً .

فقال يا أمير المؤمنين إن أبا لهب مات كافراً مؤذياً لرسول الله .

فقال قد أعلم ما تقول ، ولكن دخلتني له رقة إذ كان مجيد الغناء . ووصله وكساه ورده إلى بلده مكرماً ...

واعلمت حباية فأقام يزيد أياماً لا يظهر للناس . ثم ماتت فأقام أياماً لا يدفنها جزعاً عليها ... فقيل له إن الناس يتحدثون بجزعك وأن الخلافة تجمل عن ذلك . فدفنها وأقام على قبرها فقال :

فإن تسل عنك النفس أو تدع الهوى فبالأس تسلوا النفس لا بالتجلد  
ثم أقام بعدها أياماً قلائل ومات . . .

وحدث أبو عبد الله محمد بن إبراهيم عن أبيه عن اسحق الموصلي عن أبي الحويرث الثقفي قال : لما ماتت حباية حزن عليها يزيد بن عبد الملك حزناً شديداً ، وضم إليه جويرية كانت تحمها فكانت تحممه . فشملت الجارية يوماً :

كفى حزناً للهائم الصب أن يرى منازل من يهوى معطلة قفراً  
فبكي ... ولم تزل جويرية معه يتذكر بها حباية حتى مات . . .

وفي معرض التحدث عن الوليد بن يزيد يقول صاحب الأغانى<sup>(١)</sup> أنه كان فاسقاً خليعاً منهما في دينه مرمياً بالزندقة . وشاع ذلك من أمره وظهر حتى أنكروه الناس فقتل .

وله أشعار تدل على خبثه وكفره . . .



وكان الوليد ولياً للعهد أثناء خلافة هشام .

وكان مكرماً عنده ، حتى طمع هشام في خاومه وعقد العهد لابنه مسلمة . . .  
فولاه الحج ليظهر فسقه بالحرمين فيسقط . فخب الوليد وظهر منه فعل كثير مذموم .  
وتشاغل بالمغنين وبالشراب وأمر مولى له فخب بالناس ...

فدعا هشام الناس إلى خلعهم والبيعة لمسلمة ، وكان يكنى أبا شاعر .

وكتب هشام إلى الوليد : إنك ماتدع شيئاً من المنكر إلا أتيت به وارتكبت به  
غير متعاش ولا مستتر . فليت شعري ما دينك ؟ . . . فكتب إليه الوليد -  
معرضاً بابنه مسلمة -

أيها السائل عن ديننا نحن علي دين أبي شاعر  
نشرها صرفاً وممزوجة بالسجن أحياناً وبالفسائر (١)

ومن طريق ما يرويه (٢) الطبري عن الوليد أثناء توليته الحج - كما ذكرنا -  
أنه عندما ولاه هشام الحج في عام ١١٩ هـ حمل معه كلاباً في صناديق . فسقط منها  
صندوق - فيما يذكر علي بن محمد عن سميت من شيوخته - عن البعير  
وفيه كلب . . .

وحمل الوليد معه قبة عملها على قدر الكعبة ليضعها على الكعبة . وحمل معه  
خمرآ . وأراد أن ينصب القبة على الكعبة ويجلس فيها . فخوفه أصحابه وقالوا  
لا نأمن الناس علينا معك . فلم يحركها .

(١) فغضب هشام على ابنه مسلمة . فأغرى مسلمة شاعراً بمدحه فقال :

أيها السائل عن ديننا نحن علي دين أبي شاعر  
الواهب البزل بارسائها ليس بزندق أولاً كافر

٢ - تاريخ الأمم والملوك / ٧ / ٢٨٩ .



ومن أقدر ما يؤثر عن الوليد أنه عندما سمع بنمي هشام — على ما يذكر ابن شبة (١) — قال : والله لاتلقين هذه النعمة بسكرة قبل الظهر وأنشأ يقول :

طاب يومى ولد شرب السلافة إذ أتانى نعى من بالرصافة  
وأتانا البريد ينمى هشاماً وأتانا بخاتم للخلافة  
فاصطحبنا من خمر عانة صرفاً ولهونا بقينه مزافة

وأقدر من ذلك أنه قال — حين سمع صياحاً — فسأل عنه فقيل له هذا من دار هشام يبكيه بناته ، :

إلى سمعت بايـل — وراء المصلى — برنه  
إذ بنات هشام يندبن والدهن —  
يندبن قرماً جليلاً قد كان يعضدهنه  
أنا الخنث حقاً إن لم أنسكهنه

ومن مجونه أيضاً — على شرابه — قوله لساقيه :

أسقى يايزيد بالقرقاره قد طربنا وحننت الزماره  
اسقى اسقى فان ذنوبى قد أحاطت فما لها كفاره

والخلاصة : فإن الوايد — فى معرض الغرام والتبذل — كان كما وصفه ابن عبد ربه (١) عاكفاً على البطالة وحب القيان والملاهى ، والشراب ومعاشقة النساء .

فتعاشق سعدى ابنة سعيد بن عمرو بن عثمان بن عفان فتزوجها .

١ — الأغاني / ٦ / ١٠٥ - ١٠٦ .

٢ — العقد الفريد / ٤ / ١٨١ .



ثم تعاشق أختها سلمى . فطلق أختها سعدى وتزوج سلمى . فرجعت سعدى إلى المدينة فتزوجت بشر بن الوليد بن عبد الملك .

ثم ندم الوليد على فراقها . وكلف بحبها . فدخل عليه أشعب المضحك . فقال له الوليد :

هل لك على أن تبلغ سعدى مني رسالة ولك عشرون ألف درهم ؟ قال هاتها . فدفعتها إليه . فقبضها وقال ما رسالتك ؟ قال : إذا قدمت المدينة فأستأذن على سعدى وقل لها يقول لك الوليد :

أسعدى ما إليك من سبيل      ولا حتى القيامة من تلاق  
بلى ولعل دهرنا أن يوثاقي      يموت من خليلك أو فراق  
فأتاها أشعب فقال يا سيدتي : أرسلني إليك الوليد برسالة . قالت : هاتها فأنشدها البيتين .

فقالت : ما جراك على مثل هذه الرسالة !! قال : إنها بعشرين ألفا معجلة مقبوضة . قالت : والله لا جلدك أو لتبلغنه كما بلغتني !! قال فأجعل لي جملا . قالت : بساطي هذا .

قال فقوى عنه . فقامت . فطواه وضمه ، ثم قال هاتي رسالتك فقالت قل له :

أتبكي على سعدى ! وأنت تركتها      فقد ذهبت سعدى فما أنت صانع ؟  
فلما بلغه الرسالة — هدهد بالقتل —  
فقال أشعب : يا سيدى ما كنت لتعذب عينين نظرنا إلى سعدى . فضحك  
وخلى سبيله . (١)

١ - ابن عبد ربه العقد الفريد ٣/ ١٨٤ .



أما — في معرض الشراب — فالوليد كان — بالإضافة إلى ذكرناه — كما وصفه علي بن عباس (١) حين قال :

« إني عند الوليد بن يزيد في خلافته إذ أتى بابن شراعة من الكوفة . فوالله ما سأله عن نفسه ولا عن مسيره حتى قال له :

يا ابن شراعة أنا والله ما أبعث إليك لأسألك عن كتاب الله وسنة رسوله . قال : لو سألتني عنهما لوجدتني حماراً !! قال : إنما أرسلت إليك لأسألك عن القهوة .

قال : دهقانها الخبير واقمانها الحكيم وطبيبها العليم قال :

خبرني عن الشراب !! قال : يسأل أمير المؤمنين عما بدا له . قال :

ما تقول في الماء ؟ قال لا بد لي منه . والحمار شريكى فيه . قال : ما تقول في اللبن ؟ قال ما رأيته قط إلا استحييت من أمي لطول ما أرضعتني به .

قال ما تقول في السويق قال : شراب الحزين والمستعجل والمريض . قال :

فنيذ التمر ؟ قال سريع الإمتلاء سريع الانفشاش . قال فنيذ الزبيب ؟ قال : حاموا به على الشراب . قال ما تقول في الخمر ؟ قال أواه تملك صديقة روحى .

قال : وأنت — والله — صديق روحى (٢) .

١ - ويروى أن الوليد قال - في سلمى - قبل تزويجه بها -

نعم الله يجمعني بسلمى      ليس الله يفعل ما يشاء !!  
ورأيتني وبطرحني عليها      ويوقظني وقد قضى القضاء  
ويرسل ديمة من بعد هذا      فتفصلنا وليس بنا عناء

٢ - « أمير المؤمنين » يستفسر عن مراتب الشراب وأوصافه ، وليس له حاجة - باعترافه - أن يستفسر عن الكتاب أو السنة . يفعل ذلك على ذراعى ومسمع من العالمين .

وأيما سبب قنسله فقد رواه اسحق بن محمد الأزرق حين قال : — على ما يرى  
ابن عبد ربه (١) دخلت على منصور بن جمهور الأزدي — بعد قتل الوليد  
ابن يزيد — وعنده جاريتان من جواري الوليد . فقال لي : إسمع من هاتين  
الجاريتين ما يقولان . قالتا قد حدثناك ١١ قال حدثناه كما حدثتاني .

قالت إحداهما : كنا أعز جواريه عنده . فنكح هذه وجاء المؤذنون يؤذونه  
بالصلاة . فأخرجها — وهي سكرى جنبه — متلثمة فصلت بالناس .

ولاندرى فيما إذا كان من المستطاع أن يبلغ الاستهتار بالدين وبالآخلاق عند  
« خليفة المسلمين » حدا يتعدى ما وصل إليه عند الوليد ١١  
ترى لماذا استهتر الأمويون بالإسلام إلى هذا الحد ؟  
تارة بالخروج على تعاليمه ، وأخرى بقتل الداعين إلى إتباعه .  
وطوراً عن طريق هدم الكعبة واستباحة المدينة الخ ١١١  
أهو من باب التشنق من قتلام في عهد الرسول ؟  
ذلك ما نجنح إلى قبوله والتسليم بوجاهته .

روى أبو خليفة — الفضل بن الحباب الجهمي القاضي — عن محمد بن سلام  
الجهمي وقال : حدثني رجل من شيوخ أهل الشام عن أبيه . قال :

كنت سميراً للوليد بن يزيد فرأيت ابن عائشة القرشي عنده وقد قال له :

لاني رأيت صبيحة النحر حورا تفين عزيمة الصبر  
مثل الكواكب في مطالعها عند العشاء أطفن بالبدر  
وخرجت أبغى الأجر محتسباً فرجعت موقورا من الوزر



فقال الوليد أحسنت والله ... أعد بحق عبد شمس . فأعاد .

فقال : أحسنت والله أعد بحق أمية فأعاد .

فجعل يتخطى من أب إلى أب ويأمره بالإعادة حتى بلغ نفسه .

فقال أعد بحياتي . فأعاد . فقام إلى ابن عائشة فأكب عليه . ولم يبق عضوا  
من أعضائه إلا قبله . وأهوى إلى أيره .

فجعل ابن عائشة يضم ذكره بين نخديه . فقال الوليد — والله — لازلت حتى  
أقبله . فقبل رأسه .

وقال : واطرباه ١١ واطرباه ١١

نزع ثيابه فألقاها على ابن عائشة وبقي مجرداً إلى أن أتوه بثياب غيرها .

ودعا بألف دينار فدفعت إليه . وحمله على بغلة وقال أركبها على بساطي  
وانصرف فقد تركتني على أحر من جمر الغضى ...

وقد كان ابن عائشة غني بهذا الشعر يزيد بن عبد الملك — أباه — فأطربه  
وقيل : إنه ألد وكفر في طربه ...

وذكر محمد بن يزيد المبرد أن الوليد ألد في شعر له ذكر فيه النبي وأن  
الوحى لم يأت من ربه ... ومن ذلك الشعر :

تسلم بالخلافة هاشمي بلا وحى أتاه ولا كتاب (١) .

١ - السعدي ، مروج الذهب ١٤٩/٣ . وما يمكن أن الوليد استفتح  
فألقى المصحف فخرج : واستفتحوا وذب كل جبار عنيد . فألقى المصحف ورماه  
بالسهم . وأنشد :

تمددني بجبار عنيد      وما أنا ذاك جبار عنيد  
إذا ماجئت ربك يوم حشر      قال يا رب مزقني الوليد





### ٣ - الزنى

من الموبقات التي كانت منتشرة بكثرة ، بين العرب في جاهليتهم . وقد حاربه الإسلام محاربة لا هوادة فيها ولا شفقة .

وقد مر بنا ذكر بعض الآيات التي ورد فيها موقف الإسلام الصارم من هذا التصرف الفاسد ، ولسنا في معرض التدليل على أخطار الزنى ومضاره ، القرية والبعيدة ، المباشرة وغير المباشرة ، في الفرد وفي المجتمع الذي ينتمى إليه .

ويكفي للتدليل على ذلك : أن تذكر أن الإسلام قرن الزنى بقتل النفس التي حرم الله ، فخرمه ومنعه ووضع عقوبة صارمة على من يتعاطاه .

استمع إلى ما جاء في سورة الانعام :

« قل تعالوا ائمل عليكم ما حرم ربكم ... »

« ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ... »

« ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ... » وجاء في سورة الاعراف :

« قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والإثم والبغى بغير

الحق ... » وفي سورة بني إسرائيل :

« ولا تقربوا الزنى إنه كان فاحشة وساء سبيلا . »

وقرنه القرآن - في موضع آخر - مع الشرك وهو أكبر الموبقات بنظر



الإسلام ، فقال في سورة الفرقان : « والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون .

ومن يفعل ذلك يلق أثاماً . يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيها مهاناً .

وبقدر ما يتعلق الأمر بشيوع موبقة الزنى عند الأمويين فإن بإمكان الباحث أن يعثر على تأصله — في هذه الأسرة للعربية الكريمة — منذ عهد الجاهلية ، عند رؤوس الأسرة من الرجال والنساء .

فقد مر بنا وصف ما صنعه أمية بن عبد شمس « وجد معاوية بن أبي سفيان » في الجاهلية عندما زوج ابنة عمراً لإحدى نساته في حياته فولدت أباً معيطاً .

وقد ورث أبو سفيان عن جده هذه الخصلة الجاهلية .

وحوادث زناه معروفة لدى الكثيرين ، نذكر منها — على سبيل التمثيل لا الحصر — علاقاته الجنسية بالنابغة والدة عمرو بن العاص ، وبدمية أم زياد .

« فأما النابغة فقد ذكر الزمخشري في كتاب « ربيع الأبرار » ، فقال :

كانت النابغة — أم عمرو — أمة لرجل من عنزة . فسديت .

فأشترها عبد الله بن جدعان التيمي بمكة . فكانت بغياً . ثم أعتقها .

فوقع عندها أبو غلب وأمية بن خلف الجهمي وهشام بن المغيرة .

وأبو سفيان والعاص بن وائل السهمي . . . فولدت عمروا ، . فأدعاه كل منهم

فحكمت أمه فيه فقالت هو من العاص . فقال أبو سفيان :

أما أنى لا أشك أنى وضعته في رحم أمه . فأبى إلا العاص .

فقيل لها : أبو سفيان أشرف نسباً . فقالت :



إن العاص كثير النفقة على ...

وفي ذلك يقول حسان بن ثابت لعمر و :

أبوك أبوسفیان لاشك قد بدت      لنا فيك منه بينات الدلائل  
ففاخر به أما نخرت ولا تكن      تفاخر بالعاص الهجين بن وائل  
وإن النى في ذاك ياعمر و حكمت      فقالت رجاء عند ذاك لئائل  
من العاص عمرو تخبر الناس كلها      تجمعت الاقوام عند المحافل (١)

وأما علاقات أبي سفیان بسمية فأشهر من أن تذكر .

فقد ذكر أبو مريم السلولى أنه جمع بين أبي سفیان وسمية على زنى .

وكانت سمية من ذوات الرايات بالطائف تودى الضريبة إلى الحرث  
ابن كلدة .

وكانت تنزل في الموضع الذى ينزل فيه البغايا بالطائف - وخارجاً عن الحضر -  
في محلة يقال لها حارة البغايا (٢) . ، وإلى هذا المعنى يشير يزيد بن مفرغ الحميرى  
في هجائه معاوية (٣) :

١ - ابن أبى الحديد : شرح نهج البلاعة ٢/١٠٠ - ١٠١ الطبعة الأولى بمصر .  
٢ - العمودى ، « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، ٢/٣١٠ - ٣١٢ .  
٣ - ابن الأثير « الكامل في التاريخ » ٣/٢٥٧ . ومن طريق ما يروى عن ابن مفرغ  
هذا أنه كان مع عباد بن زياد بن سمية بسجستان فانشغل عنه بحرب الترك فاستبطأ ابن  
مفرغ ، وأصاب الجند الذى مع عباد ضيق في علوات دوابهم . فقال ابن مفرغ :

ألا ليت اللاحى كانت حشيشاً      فتملقها دواب المسلمينا

وكان عباد عظيم اللحية فقبل له ما أراد غيرك . فطلبه فهرب وهجاء :

إذا أودى معاوية بن حرب      فبشر شعب رحالك بالصداع  
وأشهد أن أمك لم تباشر      أبا سفیان واضعة القناع  
ولیکن كان أصماً فيه لابس      هل وجل شديد وارتباع

ألا أبلغ معاوية بن حرب      مغالطة من الرجل اليماني  
 أتغضب أن يقال أبوك هف      وترضى أن يقال أبوك زان  
 فأشهد أن رحمتك من زياد      كرحم الفيل من ولد الإتان

أما أخبار الزنى عند الأمويين بعد ذلك وبخاصة عند يزيد بن معاوية ويزيد بن عبد الملك والوليد بن يزيد فمشهورة .

وقد ذكرنا طرفاً منها عند البحث في الخمر .

ذلك ما يتعلق بالزنى عند رجال الأمويين .

أما ما يتصل بالزنى عند نساءهم فيمكنني أن نذكر حمامة أم أبي سفيان — جدة معاوية — التي كانت بغياً في الجاهلية وكانت صاحبة راية ، وهند — أم معاوية .

والزرقاء : جدة مروان بن الحكم لأبيه . فقد كانت هند — على ما يذكر الرواة — تذكّر في مكة بههر وفجور .

ذكر الزمخشري<sup>(١)</sup> أن معاوية كان مشكوكاً في أبيه . فكان يعزى إلى أربعة : إلى مسافر بن أبي عمرو .

وإلى عمارة بن الوليد بن المغيرة .

وإلى العباس بن عبد المطلب .

وإلى الصباح مغن كان لعمارة بن الوليد بن المغيرة .

وكان الصباح عسيفاً — أجيراً — لأبي سفيان ، شاباً وسيماً . فدعته هند إلى نفسها فغشها .

وكان أبو سفيان دميماً قصيراً .



وقيل : إن عتبة بن أبي سفيان من الصباح أيضاً .  
 وقيل أنها كرهت أن تدعه في منزلها فخرجت إلى أجياد فوضعتة هناك .  
 وفي هذا المعنى يقول حسان أيام المهاجاة بين المسلمين والمشركين في حياة  
 الرسول قبل عام الفتح :

لمن الصبي بحجاب البطحاء      في الترب ملقى غير ذى نهـد  
 نجلت به بيضاء آتسة      عن عبد شمس صلبة الخد .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد أن ابن حجر العسقلاني<sup>(١)</sup> قد ذكر  
 « إن معاوية كان طويلاً أبيض . »

وقد ذكرنا أن أبا سفيان على ما يصفه المؤرخون كان دميماً قصيراً .  
 وأن الصباح - مغنى عمارة بن الوليد بن المغيرة كان وسيماً .  
 فهل توجد علاقات - فسلجية - موروثية بين الصباح ومعاوية ؟  
 وإذا كان الأمر كذلك فإن العلم الحديث يلقي بعض الضوء على ما ذهب إليه  
 المؤرخون في هذا الباب .

وهناك روايات أخرى تتصل بعهر السيدة هند نذكر منها ما رواه أبو عبيدة  
 معمر بن المثنى حين قال :

إن السيدة « هند كانت تحت الفاكه بن المغيرة المخزومي ، وكان له بيت ضيافة  
 يغشاه الناس ... نؤلاً ذلك البيت يوماً فاضطجع فيه الفاكه وهند . ثم قام الفاكه  
 وترك هند في البيت - لأمر عرض له . ثم عاد إلى البيت فإذا رجل خرج ...  
 فأقبل الفاكه إلى هند فركبها برجله وقال : من الذى كان عندك ؟ فقالت :



لم يكن عندي أحد ، وإنما كنت نائمة . فقال : ألحقى بأهلك .  
 فقامت من فورها إلى أهلها وتكلم في ذلك الناس (١) .  
 وأما الزرقاء - جدة مروان بن الحكم لأبيه - فهي بنت وهب .  
 وكانت من ذوات الرايات التي يستدل بها على ثبوت البغاء (٢) .  
 وكان يقال لأولاد عبد الملك بن مروان : « أولاد الزرقاء » ، في معرض الدم .

#### ٤ - الغدر

وهو : صفة ممزوجة دينياً واجتماعياً . ويتضمن الغدر ، في كثير من الأحيان  
 جبن الشخص الذي يستعين به للإيقاع بخصومة ومناوئيه .  
 وللغدر آثار خلقية سيئة ، وله إضرار مادية ومعنوية ، قريبة وبعيدة ، فردية  
 واجتماعية من الناحيتين المباشرة وغير المباشرة .  
 وقد حرم الإسلام الغدر ونهى عنه . استمع إلى الآيتين التاليتين : سورة البقرة :  
 « والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل  
 ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون . » وجاء في سورة الرعد :  
 « والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل  
 ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار . »  
 لقد برزت ظاهرة الغدر في الأسرة الأموية بين النساء والرجال على السواء ،

١ - ابن أبي الحديد « شرح نهج البلاغة » ١/٣١٣ الطبعة الأولى .

٢ - ابن الأثير ، « السكامل في التاريخ » ٢/٣ . تلك جدة عبد الملك ومواقف جده  
 وأبيه من النبي معروفة . أما جده لأمه فهو - أبو عائشة - معاوية بن المغيرة بن أبي العاص  
 الذي جدم أنف حمزة في أحد ومثل به . راجع المقرئ ، النزاع والتغاضم ص ٢٠ .



ضد بعضهم بعضاً أحياناً ، وضد غير الأمويين أحياناً بسبب استلزام ظروف السياسة القائمة .

غير أن الأمويين - مع هذا لا يبعدون عن عصبيتهم الأموية في هذا الباب ، ومن الممكن أن تفسر خصوماتهم الداخلية بأنها ناتجة عن إختلافهم في أساليب تثبيت تلك العصبية . ومهما يكن من شيء فإن ظروف الحاكم الأموي القائم إذا استلزمت الغدر بأموي آخر - أو البطش به - فإنه يتراجع بعد إنتهاء مهمته تلك فيرعى ذوى الأموي المغضوب عليه .

وفي التاريخ الأموي من ذلك شيء كثير : من ذلك مثلاً موقف عبد الملك بن مروان من يحيى وبنديه - ابنى سعيد - بعد أن فتسلسل أخاهما عمرو بن سعيد الأشدق .

فقد أمر عبد الملك بقتل يحيى ، فقام إليه أخوه عبد العزيز فقال : جعلني الله فداك يا أمير المؤمنين اترك قاتلا بنى أمية في يوم واحد . !! فأمر عبد الملك بيحيى فحبس . ثم أتى ببنديه بن سعيد . فأمر به أن يقتل . فقام إليه عبد العزيز فقال : أذكرك الله يا أمير المؤمنين في استئصال بنى أمية وهلاكها !! فأمر ببنديه فحبس (١) .

فقد اعتبر عبد العزيز قتل يحيى قتلا للأمويين فناشد أخاه أن يصفح عنه ففعل . وتظهر تلك العصبية كذلك في موقف عبد الملك بن مروان من أولاد عمرو ابن سعيد الأشدق . فقد وفد هؤلاء عليه - بعد مقتل أبيهم - ، فرق لهم رقة شديدة ... وقال : إن أباكم خبرني بين أن يقتلني أو أقتله ، وأما أنتم فما أرغبني فيكم وأوصلني لقرابتكم وأرعاني لحقكم !! فأحسن جازتهم ووصلوهم وقرَّبهم (١)

١ - الطبري : « تاريخ الأمم والملوك » ١٧٨/٧ .

٢ - تاريخ الأمم والملوك ١٨٠/٧ .





لقد مر بنا القول بأن صفة الغدر كانت متفشية بين الأمويين من النساء والرجال على السواء . وبقدر ما يتعلق الأمر بالغدر عند النساء الأمويات يمكننا أن نقول :

لقد غدرت أم خالد — ابنة أبي هشام — أرملة يزيد بن معاوية بزوجها مروان بن الحكم فخنته بالوسادة حتى قتلته . وتفصيل ذلك على ما رواه الطبري (١) :

إن معاوية بن يزيد ، عندما حضرته الوفاة أبي أن يستخلف أحداً . وكان حسان بن مالك بن بحدل — خال يزيد بن معاوية — يريد أن يجعل الأمر ، بعد معاوية بن يزيد ، لأخيه : خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان .

وكان خالد صغيراً . فبايع مروان بن الحكم على أن يجعل الأمر من بعده لخالد . فلما بايع مروان وبايعه أهل الشام قيل لمروان تزوج أم خالد حتى تصغر شأنه فلا يطلب الخلافة . فتزوجها . فدخل خالد يوماً على مروان وعنده جماعة كثيرة .

فقال مروان لخالد تعال يا ابن الرطبة الإست — يقصر به ليسقطه من أعين أهل الشام — فرجع خالد إلى أمه فأخبرها . فقالت له : أنا أكفيك . . .

ثم أن مروان نام عندها فغطته بالوسادة حتى قتلته . ، ويحدثنا الطبري كذلك (٢) عن منغص العداوة بين عبد الملك بن مروان وعمرو بن سعيد الأشدق — الذي سنذكره عند التحدث عن الغدر عند الأمويين من الرجال ، فيغزو. إلى حقد قديم منطوق على الغدر الذي اتصفت به أم مروان بن الحكم .

١ - تاريخ الأمم والملوك ٧/٨٣ - ٨٤ .

٢ - المصدر نفسه : ٧/١٨٠ .



وتفصيل ذلك : أن عمرو ابن سعيد وأخاه ، وعبد الملك ومعاوية ابني مروان يأتون - وهم غلمان - إلى أم مروان بن الحكم الكنانية . فكان ينطلق مع عبد الملك ومعاوية غلام لهم أسود . وكانت أم مروان - إذا أتوها - هيأت لهم طعاماً ثم تأتيتهم به فتضع بين يدي كل رجل صحيفة على حدة .

وكانت لا تزال تورش بين معاوية ومروان ومحمد بن سعيد ، وبين عبد الملك وعمرو بن سعيد فيقتتلون ويتصارمون الجبل لا يكلم بعضهم بعضاً .

وكانت تقول : إن لم يكن عند هذين عقل فعند هذين .

فكان ذلك دأبها كلما أتوها حتى أثبتت الشحنةاء في صدورهم .

أما الغدر عند رجال بني أمية فهو أبين منه عند نساءهم وذلك لطبيعة الأوضاع العامة التي تميز بين الجنسين . ويتجلى الغدر - بين الأمويين - بأوضح أشكاله عند معاوية بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك .

ويلوح لي أن الغدر كان صفة ملازمة للحكام الأمويين فإذا صادف أن اختفى الغدر في عهد أحدهم فإن مرد ذلك يعود إما إلى عدم تسجيل المؤرخين لذلك ، والأسباب شتى مقصودة أو غير مقصودة ، أو إلى أن ذلك الحاكم لم ير حاجة إلى الاستعانة به لتوافر أساليب ملتوية أخرى - من نوعه من حيث الأساس - وبقدر ما يتعلق الأمر بالحكام الأمويين : الذين ذكرنا أسماءهم فإن قصص الغدر عند معاوية مشهورة في كتب التاريخ .

فقد غدر بالاشتر كما هو معروف ودس له من يسمه وهو في القلزم في طريقة إلى مصر والياً من قبل علي بن أبي طالب .



فلما بلغ معاوية نجاح غدره إلتفت إلى زميله عمرو بن العاص وقال مبتسماً :  
إن الله جنوداً من عسل .

وغدره بالحسن بن علي وبعيد الرحمن بن خالد بن الوليد أشهر من أن يذكر .  
وأما غدر عبد الملك بن مروان فيتجلى بأبشع أشكاله في موقفه من عمرو  
ابن سعيد الأشدق<sup>(١)</sup> . وقد حصل ذلك في عام (٧٠) عندما كان عبد الملك منشغلاً  
في المسير من دمشق نحو العراق للقاء مصعب بن الزبير .

وكان مروان بن الحكم قد وعد عمرو بن سعيد بأن يتولى الأمر من بعده  
فكسب مساعدته وتأيده في ظروف وملازمات تاريخية معروفة نجمت عن تخلي  
معاوية بن يزيد عن الحكم واضطراب الأمر من بعده غير أن مروان بن الحكم —  
على عادته الأموية — نكث عهده للأشدق وأوصى بالخلافة لابنه عبد الملك .

فذكر الأشدق عبد الملك بذلك وطلب إليه أن يعهد له بالأمر من بعده .  
ولكن عبد الملك أرادها لأولاده من بعده . فبيت للأشدق شراً وطلبه إليه .

فأجاب الأشدق على رغم تحذير خواصه . فقال لهم :

« والله لو كنت نائماً ما تخوفت أن يذهبنى ابن الزرقاء . . . »

ومضى في مئة رجل من مواليه . وبعث عبد الملك إلى بني مروان فاجتمعوا  
عنده . فلما باغ عبد الملك أنه بالباب أمر أن يحبس من كان معه . وأذن له فدخل  
فرمى عمرو ببصره نحو عبد الملك فإذا حوله بنوا مروان .

فلما رأى جمعهم أحس بالشر . فرحب به عبد الملك وقال : ههنا يا أبا أمية

١ - راجع الطبري : « تاريخ الأمم والملوك » ١٧٦/٧ - ١٧٩ .



يرحمك الله . فأجلسه معه على السرير . وجعل يحدثه طويلاً ثم قال : يا غلام خذ السيف عنه . فقال عمرو : أنا لله — يا أمير المؤمنين — فقال عبد الملك أو تطمع أن تجلس معي متقلداً سيفك !! فأخذ السيف عنه . ثم تحدثا . فأخرج عبد الملك من تحت فراشه بجامعة فطرحها أمامه . ثم قال يا غلام قم فاجمه فيها . فقام الغلام فجمعه فيها .

فقال عمرو اذكرك الله — يا أمير المؤمنين — أن تخرجني فيها على رؤوس للناس .

فقال عبد الملك أمكراً يا أبا أمية عند الموت !! ثم اجتذبه لإجتذابة أصاب فيه فكسر نتيته . فقال عمرو أغدرا يا ابن الزرقاء !! — .. وأذن مؤذن العصر .

فخرج عبد الملك ليصلي بالناس ، وأمر عبد العزيز بن مروان أن يقتل عمروا .. وصلى عبد الملك ... ورجع فوجد عمرا حيا . فقال — لعبد العزيز — ما منعك من أن تقتله ؟ قال : إنه ناشدني الله والرحم فرفقت به .

فقال له عبد الملك أخزى الله أمك البواله على عقبها ... ثم إن عبد الملك قال يا غلام أنتني بالحرية . فأتاه بها . فمزها . ثم طعنه بها ... وجلس على صدره فذبحه ...

انتفض عبد الملك رعدة ... فحمل عبد الملك عن صدره ووضع على سريره ... وجاء عبد الرحمن بن أم حكيم الثقفي فرفع إليه الرأس فألقاه في الناس .

وقام عبد العزيز بن مروان فأخذ الأموال في البدور فجعل يلقيها إلى الناس . فلما نظر الناس إلى الأموال ورأوا الرأس لأنتهبوا الأموال وتفرقوا .

تلك هي مأساة الأشدق . ولا بد أن الفاري قد لاحظ معنا جملة أمور قام بها عبد الملك بن مروان و خليفته ، للمسلمين وابن و خليفتهم ، — لا يجيزها الدين



ولا العرف ، ولا الذوق الإنساني الرفيع .

ترى لماذا قتل عبد الملك ابن عمه بذلك الشكل الغادر ؟ لكي يحافظ على الخلافة الإسلامية التي انتهك حرمتها أبوه من قبله ؟

لماذا صلى وهو متلبس بجريرة التهيؤ للقتل ؟

أليست الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ؟

هل تفسجم الصلاة مع قتل النفس التي حرم الله ؟

ثم لماذا نثرت الدراهم على الناس مع رأس القتيل ؟ للإمعان في إفساد أخلاق الناس ؟

هل يجيز الإسلام أن يعمل الخليفة ، على إفساد أخلاق المسلمين ؟

إن الإجابة عن هذه الأسئلة تسوقنا إلى القول بأننا أمام تصرفات خلقية جاهلية وثنية حاربها الإسلام وتمهد لها الأمويون بالرعاية والتشجيع .

ولعل أطرف قصص الغدر وما يرافقه من التواء في الخلق عند الأمويين قصة الوليد بن عبد الملك عندما أراد خلع أخيه سليمان من ولاية العهد وتحويلها لولده عبد العزيز ، بعد أن أغراه على ذلك - ووافق عليه - جملة أشخاص من المتنفذين وفي مقدمتهم الشاعر جرير وقتيبة بن مسلم الباهلي وإلى خراسان والحجاج بن يوسف الثقفي وإلى العراق ، .

ومن أطرف ما نظمه جرير في هذا الصدد - قوله :

إذا قيل أي الناس خير خليفة      أشارت إلى عبد العزيز الأصابع  
رأوه أحق الناس كلمهم بها      - وما ظلموا - فبايعوه وسارعوا<sup>(١)</sup>

١ - الطبري : تاريخ الأمم والملوك ٩٧/٨ .



وقال : أيضاً في قصيدة أخرى يحث الوليد على جعل ولاية العهد لابنه  
عبد العزيز :

فزحلقها بأزمليها إليه      أمير المؤمنين إذا تشاء  
فان الناس قدموا إليه      أكفهم وقد برح الخفاء  
ولو قد بايعوه ولي عهد      لقام الوزن واعتدل البناء

غير أن إخفاق الوليد في مسماه قد جعل الأمر ينتقل بعد وفاته إلى أخيه  
سليمان وبذلك أصبح موقف الذين ألجأوا الوليد على خلع سليمان حرجاً .

ولعل محاولة الخليفة الجديد الانتقام لنفسه من هؤلاء وسمى قتيبة بن مسلم  
الباهي إلى تدارك الموقف تبين لنا الغدر الأموي بإحدى صورته البشعة .

وإلى القارىء ملخصها : عندما علم قتيبة بتسلم سليمان مقاليد الحكم الأموي  
كتب إليه كتاباً يهنئه ويمزيه على الوليد ويعلمه بلائه وطاعته لعبد الملك والوليد  
وأنه على مثل ما كان لهما من الطاعة والنصيحة إن لم يهرله عن خراسان .

وكتب إليه كتاباً آخر يعلمه فيه فتوحه ونكايته وعظم قدره عند ملوك العجم ..

وكتب إليه كتاباً ثالثاً فيه خلعه . وبعث بالكتب الثلاثة مع رجل من باهلة .

وقال له : إُدفع إليه هذا الكتاب . فإن كان يزيد بن المهلب حاضراً فقرأه  
سليمان ثم ألقاه إليه فأدفع إليه هذا الكتاب فإن قرأه وألقاه إلى يزيد فأدفع  
إليه هذا الكتاب .

فإن قرأ الأول ولم يدفعه إلى يزيد فأحتبس الكتابين الآخرين ...

فلما قدم رسول قتيبة فدخل على سليمان وعنده يزيد بن المهلب . فدفع إليه  
الكتاب فقرأه ثم ألقاه إلى يزيد . فدفع إليه كتاباً آخر . فقرأه ثم رمى به إلى



زيد . فأعطاه الكتاب الثالث فمسح به . ثم دعا بطين فحتمه . ثم أمسكه بيده .

ثم أمر برسول قتيبة أن ينزل شجرة زنى دار الضيافة . فلما أمسى دعا به سليمان . فأعطاه حرة فمادناير وقال : هذه جائزتك وهذا عهد صاحبك على خراسان فسر وهذا رسولك معك بعمده . فخرج الباهلي . فبعث معه سليمان رجلا من عبد القيس ثم أحد بني ليث يقال له صعصعة أو مصعب . فلما كانوا بجلوان تلقاهم الناس بخلع قتيبة وقتله (١) .

### ٥ - الظالم

وقد مر بنا ذكره ضمنا في النقاط السابقة . فالغدر والزنى وقتل النفس كلها أمور تقع من الظلم في الصميم . والظلم — بمختلف صنوفه — من الموبقات التي حاربها الإسلام ، . جاء في سورة الزمر :

ولو أن للذين ظلموا ما في الأرض ومثله معه — لافتدوا به من سوء العذاب يوم القيامة ، وما لهم من الله ما لم يكونوا يحاسبون .

وذكر مسلم في صحيحه أن عبد الله بن زياد عاد بمقل بن يسار المزني في مرضه الذي مات فيه . فقال له : يا أبا عبد الله ، ما كنت أظنك بغير ما كنت . فقال له : والله لم أظنك أن لي

حياة ما حدثتكَ .

إني سمعت رسول الله (ص) يقول : من ظلم ظمنا لم يظمنا . وهو غاش

عن أبي بصير في صحيحه .

١ - الطبري : تاريخ الأمم والملوك ٨ / ٤٠٤ .

٢ - صحيح مسلم ١ / ٦٧ .

٣ - تاريخ الأمم والملوك ٨ / ١٢٧ .





ولعل الحادثة التالية تكشف جانباً من جوانب الظلم عند الأمويين :

ذكر الطبري : عن أبي عبيدة \* عن ربيعة بن الحجاج قال :

حج سليمان بن عبد الملك وحج الشعراء معه وحججت معهم . فلما كان بالمدينة راجعاً تلقوه بنحو أربعمائة أسير من الروم . فقدم سليمان . . .

فقدم بطريقهم — فضرب عنقه — . وجعل سليمان يدفع البقية إلى الوجوه وإلى الناس يقتلونهم حتى دفع إلى جرير منهم فدمت إليه بنو عبس سيفاً في قراب أبيض . فضربه فأبان رأسه .

ودفع إلى الفرزدق أحد الأسرى فلم يجد شيئاً . فدسوا له سيفاً ددناً متيناً لا يقطع . فضرب به الأسير ضربات فلم يصنع شيئاً . فضحك سليمان والقوم . وشمّت الفرزدق بنو عبس — أخوال سليمان . فألقى السيف وأنشأ يقول ويعتذر إلى سليمان :

إن يك سيف خان أو قدر أتى	بتأخير نفس حتفها غير شاهد
فسيف بنى عبس وقد ضربوا به	نبا بيدي ورقاء عن رأس خالد
كذلك سيوف الهند تنبو ظلماتها	وتقطع أحياناً مناط القلائد <sup>(١)</sup>

وإذا أمعنا النظر في قضية سليمان بن عبد الملك « خليفة » المسلمين مع أولئك

١ - ورقاء بن زهير - من جذيمة العبسي - ضرب خالد بن جعفر بن كلاب ، وخالد مكب على أبيه زهير فسد ضربه بالسيف وصرعه . فأقبل ورقاء بن زهير فضرب خالداً فلم يصنع شيئاً : فقال ورقاء :

رأيت زهيراً تحت كل كل خالد	فأقبلت أسى كالمجول أبادر
فشات بعيني يوم أضرب خالداً	ويحصنه مني الحديد المظاهر

راجع الطبري : « تاريخ الأمم والملوك » ١/٢٧٧ .



الزوم المساكين — الذين ساقهم سوء الطالع إلى الوقوع أسرى بين يديه ويعبث —  
ويمرح — بأرواح أولئك البشر .

وإذا كان الذوق الإنساني — والدين بالطبع — لا يستسيغان العبث — بهذا  
الشكل — بحياة الحيوان ، فكيف هازد للخليفة ، أن يفعل ذلك بالبشر !! ولكنها  
الأخلاق الأموية على كل حال .

ويظهر ظلم الأمويين — بأبشع أشكاله — في تصرفات ولائهم القساة وفي  
مقدمتهم الحجاج بن يوسف الثقفي .

وإلى القارىء هذا الجانب المخيف من تلك القسوة .

كتب عبد الملك بن مروان<sup>(١)</sup> للحجاج أن يعرض أسرى دير الجماجم على  
السيف وقال له :

فن أقر منهم بالكفر بخروجه علينا نخل سيده .

ومن زعم أنه مؤمن فاضرب عنقه . ففعل . فلما عرضهم أتى بشيخ وشاب .

فقال للشاب : أمؤمن أنت أم كافر ؟ قال بل كافر .

فقال الحجاج لكن الشيخ لا يرضى بالكفر . فقال الشيخ أهن نفسي تخادعني  
يا حجاج !! والله لو كان شيء أعظم من الكفر لارتضيت به .

فضحك الحجاج وخلي سيدهما . ثم قدم إليه رجل فقال له على دين من أنت ؟  
قال على دين إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين . فقال أضربوا عنقه .

ثم قدم آخر فقال له : على دين من أنت ؟ قال على دين أبيك الشيخ  
يوسف . . . فقال : خل سيده يا غلام .

١ - ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ٣ / ٢٥٦ - ٢٥٧ .



فلما خلى عنه انصرف إليه فقال له يا حجاج سألت صاحبي على دين من أنت فقال على دين ابراهيم حنيفا وما كان المشركين . فأمرت به فقتل .

وسألتني على دين من أنت فقلت : على دين أبيك الشيخ يوسف فأمرت بتخليفة سبيلي ۱۱ والله لو لم يكن لأبيك من السيئات إلا أنه ولد مثلك لكفاه . فأمر به فقتل . . . ثم أتى بعامر الشعبي ومطرف بن عبد الله بن الشخير وسعيد بن جبير . . .

فلما قدم له الشعبي قال : أكافر أنت أم مسلم ؟ قال :

أصلح الله الأمير بنا بنا المنزل وأجدب بنا الجناح واستحلستنا الخوف . واكتحلنا السمر وخبطتنا فتنة لم نكن فيها بررة أتقيا ولا جرة أقويا . قال الحجاج صدق والله . خليا عنه .

ثم قدم لإيه مطرف بن عبد الله فقال له أكافر أنت أم مؤمن ؟ قال :

أصلح الله الأمير إن من شهر العصا ونكث البيعة ، وفارق الجماعة ، وأخاف المسلمين لجدير بالكفر فقال صدق . خليا عنه .

ثم أتى بسعيد بن جبير . فقال له . أنت سعيد بن جبير ؟ قال نعم : قال لا بل شقي بن كسير . قال : أي أعلم بأسمى منك . فقال : شقيت وشقيت أمك . قال : الشقاء لأهل النار .

قال أكافر أنت أم مؤمن ؟ قال ما كفرت بالله منذ آمنه به . قال : أضربوا عنقه . ،

خبرونا على أي شيء يدل سلوك الحجاج وخليفته ؟ ۱۱

هل الخروج على أئمة الكفر - لإرجاعهم إلى حضيرة الدين - كفر بالله ؟



يعاقب عليه بالقتل ؟ هل فعل الرسول — بأسرى قريش من المشركين — .  
ما فعله الأمويون بهؤلاء المسلمين ؟

الواقع : إن تلك أمثلة — كسابقاتها — د يسند بعضها بعضها ، تدل على  
جاهلية القوم وتمردهم على الدين . . . ويلوح لى : إن أسرى دير الجماجم كان  
يتنازهم خوف ذو جانبيين :

خوف من الله وخوف من ، الوهية ، الأمويين ، والحجاج على حساب الله .  
وتعكس الآية في الجانب الثاني . نقول :

الوهية الحجاج والأمويين ونحن غير متجنين عليهم .

فقد مر بنا ما قاله عبد الملك للحجاج بشأن الأسرى : فن أقر منهم بالكفر  
بمخروجه علينا نخل سديله . ومن زعم أنه مؤمن فأضرب عنقه . ،

وقد استلزم موقفهم من الله أن يطوحوا ببياتهم ، كما استلزم موقفهم من  
الطاغوت أن يطوحوا بدينهم وذاقتهم . فأختار بعضهم الموقف الأول فعرضوا  
على السيف .

وجنح آخرون نحو الموقف الثاني فأرتاح لهم الحجاج وعفا عنهم .

كل ذلك والحجاج أمير المسلمين يحكم بأسم ، أمير المؤمنين ، نيابة عن  
رسول الله . . .

## ٦ — شهادة الزور

وهي : موبقة لا تقل شناعة عما سبقها . وقد استبشعها الإسلام ومنعها وعاقب  
عليها . ولشهادة الزور نتائج وخيمة ، مادية ومعنوية ، قريبة وبعيدة ، مباشرة  
وغير مباشرة . وتعلق شهادة الزور — أشد التعلق — بالموثقات التي ذكرناها



فتكون سبباً لبعضها ونتيجة لبعض آخر . وفي معرض التحدث عن شهادة الزور قال مالك بن أنس (١) قيل لرسول الله ما الكبائر ؟ فقال : الشرك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس وشهادة الزور . أى أن شهادة الزور — بنظر النبي — كالشرك بالله ، وهو أعظم منكر في الإسلام وكقتل النفس التي حرم الله .

ولم يترد الأمويون من الإستعانة بهذا السلاح — الخطر — للتكيد بخصوصهم لالذنب لإقترافه بل لأنهم يطالبون الأمويين ، الذين يحكمون بأسم الدين ، ألا يخرجوا عليه .

ويرتكب الأمويون — عند إستعانتهم بشهادة الزور — موبقتين في آن واحد : تلفيق الشهادة ، والعقاب على جرم ملفق .

وفي تاريخ الأمويين من ذلك الشيء الكثير . ولعل أشهر شهادات الزور في التاريخ الأموي تلك الشهادة التي لفقوها ضد حजर بن هدى وأصحابه .

وإلى القارىء نصها (٢) : هذا ما شهد عليه أبو بردة بن أبي موسى الأشعري لله رب العالمين . شهد أن حजर بن هدى خلع الطاعة وفارق الجماعة . وجمع إليه الجوع يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع أمير المؤمنين — معاوية بن أبي سفيان — وكفر بالله عز وجل كفره صلماً .

فقال زياد بن سمية : هل مثل هذه الشهادة فأشهدوا . . . فشهد اسحق بن طلحة ابن عبيد الله وموسى بن طلحة واسماعيل بن طلحة والمنذر بن الزبير . . .  
والصري بن وقاص الحارثي — كتبت شهادته وهو غائب في عمله . . .

١ - صحيح مسلم بن الحجاج : ٤٩/١ .

٢ - الطبري ، تاريخ الأمم والملوك ١٤٩/٦ - ١٥٥ .



والهيثم بن الأسود النخعي - وكان يعتذر إليهم - . . . وكتب في الشهود شريح بن الحارث القاضي وشريح بن هانيء الحارثي .

فأما شريح القاضي فقال : سألتني عن حجر فأخبرته أنه كان صواماً قواماً .  
وأما شريح بن هانيء الحارثي فكان يقول : ما شهدت . ولقد بلغني أن  
كتبت شهادتي فأكذبتة ولمتة .

فهل يميز الخلق الكريم شهادة الزور ؟

وهل يستسيغها الإسلام ؟ يهون الأمر - على فظاعته - لو كان فاعله من  
عامة المسلمين . فكيف به وهو أمير من أمراءهم !!

وفي هذه الشهادة تزوير مضاعف :

فقد لفتت صيغتها بجموعها كما لفتت شهادة من لم يكن حاضراً أثناء التلقيح .  
وقد لفتت تلك الشهادة حاكم يزعم أنه يحكم باسم وخليفة المسلمين ، وأمير المؤمنين ،  
الذي ينوب في حكمه عن رسول الله .

أما الشهود ففي مقدمتهم - كما يلاحظ القارئ - : أبناء رجال يعتبرهم كثير  
من المسلمين من خيار صحابة الرسول . وقد قدم بعضهم شهادته الكاذبة - وأبوه  
ما زال حياً - ولم يمض على وفاة الرسول نصف قرن . فأبو بردة بن أبي موسى  
الأشعري بطل التحكيم الذي « خلع » معاوية يعتبر معاوية - الذي خلفه  
أبوه - أميراً للمؤمنين .

واسحق وموسى ، واسماعيل أبناء طلحة والمنذر بن الزبير يشهدون على حجر  
أنه خلع الطاعة وفارق الجماعة وجمع إليه الجوع ويدعوهم إلى نكث البيعة وخلع  
« أمير المؤمنين » معاوية بن أبي سفيان .



وقد نسي السادة : اسحق وأخواه — موقف أبيهم طلحة من إمام زمانه  
ونسكته البيعة وخروجه إلى البصرة مع جمل السيدة عائشة أم المؤمنين .

كما نسي المنذر موقف أبيه الزبير .

وهذا من مفارقات التاريخ الإسلامي المملوء بالمفارقات ...

#### ٧ - نقض العهد

وهو موبقة من أبشع الموبقات التي حاربها الإسلام لما يترتب عليها من فقدان  
الثقة بين الناس ومن نتائج مادية ومعنوية على جانب كبير من الوخامة والضرر .

وتتجسم بشاعته إذا صدر من صاحب النفوذ — فكيف به إذا كان أميراً ،  
للمؤمنين !! ولهذا الموبقة علاقة وثيقة بالموبقات التي ذكرناها .

جاء في سورة الفرقان : « وأوفوا العهد إن العهد كان مسؤولاً . »

وذكر البخاري : بأسانيد مختلفة<sup>(١)</sup> عن حذيفة بن اليمان أنه قال : ما منغني  
أن أشهد بدراً ، إلا أني خرجت أنا وأبي حميل . فأخذنا كفار قريش . فقالوا :  
إنكم تريدون محمداً فقلنا ما نريده . نريد المدينة . فأخذوا منا عهد الله وميثاقه  
لنصرفن إلى المدينة ولا نقايل معه . فأتينا رسول الله فأخبرناه الخبر . فقال :  
لأنصرفا . نفى لهم بهمدهم وتستمين الله عز وجل . »

وقد ضرب الرسول للمسلمين أممى مثل في المحافظة على العهد في القضية  
المذكورة . فقد أمر هذين الرجلين — اللذين ساقها تفادى ما لا تحمد عقباه أن  
يعطيا ميثاقاً للكفار بعدم الإلتحاق بالنبي — بالمحافظة على ذلك الميثاق — للكفار  
الذين لا موثيق عندهم — .

١ - صحيح البخاري ٨٩/٢ .





وفي وقت كان النبي أحوج ما يكون لنصرتها للمحافظة على بيضة الدين .  
غير أن « خلفاء » الامويين قد ساروا — كما جرت عادتهم — سيرا يناقض  
سير النبي تمام المناقضة .

ويلوح للباحث أنهم — قد ورثوا — هذه الموبقة — من جاهليتهم كما ورثوا  
موبقاتهم الاخرى .

ذكر ابن هشام<sup>(١)</sup> موقف أبي سفيان « عندما أسر المسلمون في بدر لابنه عمرا ،  
من المسلمين الذين تعاهد معهم بعدم التعرض لهم والاعتداء عليهم . إذ بينما كان  
عمرو محبوسا في المدينة خرج سعد بن النعمان بن أكال « أخو بني عمرو بن عوف ،  
معتبرا . وكان شيخاً مسلماً .

فعدا عليه أبو سفيان فبسه بابنه عمرو . وأنشد مفتخراً .

أرهد بن أكال أجيوا دعاه      تماقدتم لا تسلوا السيد الكهلا  
فان بنى عمرو لئام أذلة      لئن لم يفكوا عن أسيرهم الكهلا

أما الامثلة الاخرى على نكث الامويين عمودهم وهم حكام المسلمين فكثيرة .  
وقد مر قسم كبير منها في الفقرات السابقة .

ويلوح للباحث بأن الوفاء بالعهود ركن من أهم الاركان الخلقية التي بنى عليها  
الإسلام . فقد نص عليه القرآن — كما رأينا — .  
والتزم به رسول الله في أقواله وأفعاله على السواء .

وفي تاريخ النبي أمثلة كثيرة تؤيد ما نقول . وقد مر بنا ذكر بعضها .

أما الامثلة الاخرى فتشير إلى وفاء رسول الله بعهده للمسلمين والمشاركين على

١ - سيرة النبي محمد ٢/٢٩٤ .



السواء . ولا نظن أن موقفه في الحديدية — مع سهيل بن عمرو زعيم المشركين — غريب على كثير من القراء .

فقد اشترط سهيل — النبي كما هو معروف — من جملة ما اشترط ، أن يرد الرسول من يلتحق به من المشركين إلى أهله . ولا عكس .

وقد وافق الرسول على ذلك . ١١ فأقبل أبو جندل — ابن سهيل بن عمرو — يحمل في القيود . وكان أسلم فأشفق أبوه أن يلحق بمحمد فقيده . فأقبل أبو جندل حتى ألقى نفسه بين رجال المؤمنين وقال :

أنهدكم الله والإسلام أن لاتردوني إلى الكفار . فجماء ناس من أصحاب رسول الله فقال سهيل : للنبي أذكرك عهدك . فأمر رسول الله بابن سهيل أن يدفع إليه (١) . ، ولم يغب وفاء الرسول بالعهد — وفق مستلزمات الإسلام — حتى عن ذهن خصومه .

فهذا أبو سفیان — أشد خصوم النبي والإسلام — لم يستطع نكران ذلك عند محاورته مع هرقل حول النبي — خصمه اللدود — . قال الواقدي (٢) :

« وكان أبو سفیان عند هرقل في تجارة . فقال هرقل : يا أبا سفیان لقد كان يسرني أن ألقى رجلاً من أهل بلدك يخبرني عن هذا الرجل الذي خرج منكم .

فقال أبو سفیان : على الخبير سقطت . سئني عما شئت من أمره .

فقال هرقل : حدثني عنه أنبي هو أم كذاب ؟ فقال أبو سفیان : هو كذاب . قال هرقل : ما الذي يأمركم به ؟ وما الذي ينهاكم عنه ؟

١ — الواقدي « منازي رسول الله » ص ٣١٠ .

٢ — المصدر نفسه ص ٢٢٣ .



قال أبو سفيان : يأمرنا أن نمنحى طرفي النهار كما تمنحى النساء ، وأن نمطيه  
خراجا من أموالنا كل عام ، وينهانا عن الميتة والدم ...

قال هرقل : أخبرني هل يغدر إذا واثق ؟ قال أبو سفيان لا . ما غدر قط .

### ٨ - ولادة السوء

استعان الأمويون بطائفة ضخمة من الولاة القساة الفجرة في تصريف شئون  
المسلمين (١) . فكان هؤلاء لا يقلون — عن أسيادهم الأمويين — جفاء لروح  
الدين وخروجاً سافراً على مقوماته وتعاليمه .

وقد اشترك هؤلاء — مع الأمويين — في جميع الموبقات التي ذكرناها بشكل  
مباشر أحياناً وبشكل غير مباشر أحياناً أخرى .

وأشهر هؤلاء الولاة — وهم كثيرون — عمرو بن العاص وزيايد بن سمية  
والحجاج بن يوسف الثقفي .

فعمرو وهو ابن العاص بن وائل السهمي ، أحد المستهزئين برسول الله  
والمكاشفين له بالعداوة والبغضاء والأذى .

وكان العاص يدعى الأبر وفيه نزل قوله : « إن شانئك هو الأبر » .  
قال ابن اسحق : (٢) .

« وكان خباب بن الارت — صاحب رسول الله — قينا ، أي حدادا ، بكه

---

١ — أما القواد الذين اعتمد عليهم الأمويون فقد كانوا أشد من الولاة وأقوى . وقد  
صارتنا طرف من أخبارهم وبخاصة بسر بن أرطاة .

٢ — ابن هشام « سيرة النبي محمد » ١ / ٣٨٠ .



يعمل السيوف وكان قد باع من العاص بن وائل سيوفا عملها له . حتى إذا كان عليه مال فجاء يتقاضاه فقال له : يا خباب أليس يزعم محمد صاحبكم - هذا الذي أنت على دينه - إن في الجنة ما ابتغى أهلها من ذهب أو فضة أو ثياب أو خدم ؟ قال خباب بلى . قال فانظرنى إلى يوم القيامة يا خباب حتى أرجع إلى تلك الدار فأقضيك هنالك حقمك . فوالله : لا تكون أنت - وصاحبك - يا خباب آثر عند الله منى .

فأنزل الله فيه : أفرايت الذى كفر بآتنا وقال لاوتين مالا وولدا أطلع الغيب ... إلى قوله ونزئه ما يقول ويأتينا فردا .

أما أم عمرو بن العاص فهى النابغة التى مر بنا ذكر جانب من فجورها وعمرها عندما تحدثنا عن أبى سفيان .

وأما زوج عمرو فقد اتهمت هى الأخرى بالاجتماع على زنى مع عمارة ابن الوليد بن المغيرة - أخى خالد بن الوليد .

فقد ذكر ذلك ابن اسحق فى كتابه : عن عمارة بن الوليد وعمرو بن العاص - عند خروجها إلى الحبشة للايقاع بالمسلمين هناك - .

وكان عمارة جميلا وسيما تهواه النساء . وهو صاحب محادثة لهن . فركبا البحر . ومع عمرو بن العاص امرأته . حتى إذا صاروا فى البحر أصابا من خمر معهما . فلما انتشى عمارة قال لامرأة عمرو بن العاص : قبلىنى .

فقال لها عمرو قبلى بن عمك . فهويها عمارة وجعل يراودها عن نفسها . (١) .  
وأما عمرو نفسه فقد كان أشد خصوم الرسول فى بدر واحد .

١ - ابن أبى الحديد ، « شرح نهج البلاغة » ١٠٧/٢ الطبعة الأولى بمصر .



وكان عمرو وأحد الذين تعقبوا زينب بنت النبي حين خرجت مهاجرة - من مكة إلى المدينة - وقرعوا هودجها بكعوب رماحهم حتى أجهض جنينها ميتا من بعلمها أبي العاص بن الربيع قبل إسلامه . وقد روى الواقدي وغيره من الرواة .

إن عمرو هجا رسول الله وانهم بالتعاون مع آخرين أمثال : عقبة بن أبي معيط كانوا يؤذون رسول الله بأيديهم ويلقون القاذورات في مصلاه والعوسج على رأسه .

وعمر هو القاتل يوم أحد عندما حارب النبي في صفوف المشركين :

لما رأيت الحرب ينزو شرها بالرضف نزوا  
أيقنت أن الموت حق والحياة تكون لغوا  
حملت أثوابي على عنق بيند الخيل رهوا

فلما ينس عمرو من الانتصار على النبي في الحرب لجأ إلى الغدر والفس والتواري عن الأنظار .

قال عمرو نفسه على ما يذكر ابن هشام (١) : « لما انصرفنا من الأحزاب عن الخندق جمعت رجلا من قريش كانوا يرون رأى ويسمعون منى فقلت لهم : إني أرى أمر محمد يعلو الأمور علوا منكرا . . . فأرى أن تلحق بالنجاشي فنكون هنده . فإن ظهر محمد على قومنا كنا عند النجاشي . فإذا أن نكون تحت يديه أحب إلينا من أن نكون تحت يدي محمد . فإن ظهر قومنا فنحن من عرفوا . »

وكان عمرو من أكبر المؤلبيين على عثمان بن عفان والمخزبيين من نصرته لأنه عزله عن ولاية مصر .



« فكان يؤاب الناس عليه ويحرضهم ما وسعه ذلك سرا . على أنه لم يتردد أن قال لعثمان جمرة في المسجد : إنك ركبت بالاناس أمورا وركبناها معك فتب إلى الله نتب .

وتلقى عثمان ذلك أسوأ لقاء . فلما اشتدت وعرف أنها منتهيه إلى غايتها أثر أن يعتزها في طورها ذاك . فخرج إلى أرض كان يملكها بفلسطين فأقام فيها يتنسم الأخبار .

وكان عمرو وأبناءه على ما هم عليه بفلسطين حتى جاءهم النبا بقتل عثمان . فقال عمرو لابنه عبد الله أنا أبوك ما حكمت قرحة إلا أدميتها — يريد أنه مهد للفتنة والثورة بعثمان فأحكم التمديد وانتهى الأمر إلى غايته (١) . ويحدثنا عمرو نفسه عن بعض ما فعله من التآليب على عثمان وهو في طريقه إلى فلسطين فيقول على ما يذكر البلاذري (٢) :

« والله أنى كنت لالقي الراعى فأحرضه على عثمان . ، أما موقفه الدقء في التحكيم فلا يحتاج إلى شرح .

فقد أغفل أبا موسى الأشعري — إبتداء — وألقى في روعه أن موضوع التحكيم ينحصر في تعيين خليفة للمسلمين — كأن خلع على من الخلافة قد بات أمراً مفروغا .

ولما اطمأن عمرو إلى ثبوت ذلك في ذهن أبي موسى جعل موضوع البحث ينحصر في الاتفاق على مرشح جديد .

١ — الدكتور طه حسين : « الفتن الكبرى » : على وبنوه ص ٦٧ — ٦٨ .

٢ — أنساب الأشراف : ٧٤/٥ .



ولما ظهر أنهما لم يتفقا على شخص معين طلب عمرو من أبي موسى أن يوجد حلاً للخروج من ذلك المأزق الحرج الذي يتوقف عليه مصير المسلمين آنذاك .

فتقدم أبو موسى باقتراح جديد ظنه كسبالة واندحارا لابن العاص . فقد خيل إليه أنه سينتصر إذا ما وافق عمرو على « خلع » معاوية بعد أن بات على خلع « علي » أمرا متفقا عليه . فوافق عمرو — في الظاهر — على الفكرة وأغرى صاحبه أن يعلنها للناس . ثم عاد فغدر به . فبرز عمرو — في ذلك كله — بأبشع ما يبرز فيه الرجل من الخداع والفساد والتدني عن مستويات الأخلاق الرفيعة .

ومن طريف ما يروى عن عمرو قوله لعائشة . « كنت أود أنك قتلت يوم الجمل . »

قالت : ولم لا أبالك !! قال كنت تموتين بأجلك وتدخلين الجنة ونجملك أكبر التعذيب على علي بن أبي طالب . »

و دروى ابن مزاحم قال : حدثني يحيى بن يعلى قال حدثني صباح المزني عن الحرث بن حصن عن زيد بن أبي رجا عن أسماء بن حكيم الفزاري قال : كنا بصيفين مع علي تحت راية عمار بن ياسر ارتفاع الضحى وقد استظلنا برداء أحر إذ أقبل رجل يستقرى الصف حتى انتهى إلينا وقال :

أيكم عمار بن ياسر ؟ فقال عمار : أنا عمار . قال أبو اليقظان ؟ قال نعم —

قال إن لي إليك حاجة . قال : أفأناطق بها سرا أو علانية ؟ قال اختر لنفسك أيهما شئت . قال . لا بل علانية . قال : فأناطق بها . قال إنني خرجت من أهلي مستبصرا حتى ليلتي هذه . فإني رأيت في منامي مناديا أقدم فأذن وشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ونادى بالصلاة ونادى مناديهم مثل ذلك . ثم اجتمعت الصلاة فصايغا صلاة واحدة وتلونا كتابا واحداً ودعونا دعوة واحدة .





فأدركني الشك في ليلتي هذه فبت بليلة لا يعلمها إلا الله حتى أصبحت فأتيت أمير المؤمنين فذكرت ذلك له . فقال : هل لقيت عمار بن ياسر؟ قلت لا . . . قال : فألقه فأنظر ماذا يقول لك عمار فأتبعه . فجميتك لذلك .

قال عمار : تعرف صاحب الراية السوداء المقابلة لي ؟ فإنها راية عمرو بن العاص قاتلها مع رسول الله ثلاث مرات وهذه الرابعة . فما هي بخيرهن ولا أبرهن بل شرهن وأجرهن .

أشهدت بدرأً وأحدأً ويوم حنين أو شهدها أب لك فيخبرك عنها ؟ قال لا . قال : فإن مراكزنا اليوم على مراكز رايات رسول الله يوم بدر ويوم أحد ويوم حنين ، وإن رايات هؤلاء على مراكز رايات المشركين من الأحزاب .

فهل ترى هذا المسكر ومن فيه ؟

والله لو ددت أن جميع من فيه ممن مع معاوية يريد قتالنا مفارقاً للذي نحن عليه كانوا خلقاً واحداً فقطعته وذبحته . والله لدمائهم جميعاً أحل من دم عصفور .

أفتراني بينت لك !! قال قد بينت لي . قال : فاختراني ذلك أحببت . فالصرف الرجل فدعاه عمار ثم قال : أما لأنهم سيضربونكم بأسيا فهم حتى يرتاب المبتلون منكم فيقولوا لو لم يكونوا على حق ما أظهروا علينا . والله ما هم من الحق على ما يقضى عين دباب . لو ضربونا بأسيا فهم حتى يبلغونا سمفات هجر لعلمنا أنا على حق وأنهم على باطل (١) . .

١ - ابن أبي الحديد : « شرح نهج البلاغة » ١/٥٠٦ . لقد ضرب عمار - في ذلك أروع مثال في التضحية في سبيل الإسلام وجهاد الخارجين عليه . وقد مر بنا ذكر صور أخرى من ذلك في مقدمة الكتاب .



وأما زياد بن سمية والحجاج بن يوسف فلم يدركا النبي ليساهما في إيدائه .  
ولسكنهما نالا من تعاليمه ودينه بقدر ما نال ابن العاص من شخصه الكريم .  
فقد عاث هذان الأميران الفاجران في الأرض فسادا وعبثا بأرواح المسلمين  
وتمسكاتهم وعقائدهم .

فقتلا من قتلا وحبسا ونفيا وعذبا من المسلمين عددا كبيرا .  
وقد مر بنا ذكر جانب من تصرفات ابن سمية وطرفا من سلوك أمه التي كانت  
من ذوات الرايات .

ذكر الطبري : أن زياد بن أبيه حينما كان واليا على البصرة كان يؤخر صلاة  
العشاء ... ثم يأمر صاحب شرطته بالخروج فيخرج . ولا يرى إنسانا إلا قتله .  
قال : فلقى ليلة إعرابيا فأتى به زيادا فقال : هل سمعت النداء ؟ قال لا والله . قدمت  
بحلوبة لي وغشيني الليل فاضطررتها إلى موضع . فأقت لأصبح ولا علم لي بما كان  
من الأمر . قال : اظنك — والله — صادقا ولكن في قتلك صلاح هذه الأمة .  
ثم أمر به فضربت عنقه .

وكان زياد أول من شد أمر السلطان وأكد الملك لمعاونته والزم الناس اطاعته  
وتقدم في العقوبة وجرّد السيف وأخذ بالظنة وعاقب على الشبهة (١) .

والغريب في الأمر إن أبسط العقوبات الشائعة في العهد الأموي هي القتل . وكان  
ينبغي أن تكون تلك العقوبة آخر العقوبات حسب تعاليم الدين والعرف السياسي  
الشائع . وأغرب من ذلك أن القتل كان يجري على التهمة ودون محاكمة أو سماع  
لوجهة نظر المتهم .

ونود في ختام هذا الجانب من جوانب الدراسة أن نعرض على القارئ طرفاً من تصرفات الحجاج الذي ملا اسمه أسماع الناس مقروناً بالظلم والبغى والخروج على تعاليم الإسلام .

هذا إلى أن الحجاج قد ساهم في جميع الموبقات الأموية التي ذكرناها، وأسرف في قتل النفس التي حرم الله .

« وكان الحجاج يخبر عن نفسه أن أكثر لذاته سفك الدماء وإرتكاب أمور لا يقدم عليها غيره ولا سبق إليها سواه (١) .

وقد سأل الحجاج يوماً بعض كتابه عن رأى الناس فيه فاستعفاه الكاتب فلم يعفه . « فقال : يقولون إنك علوم ، غشوم ، قتال ، عسوف ، كذاب (٢) .

وقد سأله يوماً عبد الملك بن مروان أن يصف نفسه على حقيقتها .

« فقال أعفى يا أمير المؤمنين : قال لتفعلن .

قال : أنا لجوج ، حقدود ، حسود .

قال عبد الملك ما في الشيطان شر مما ذكرت (٣) . »

١ - المسعودى : « مروج الذهب » ٦٧/٣ . ومن الطريف أن نذكر هنا أن ظلم الرعية من أسهل الأمور التي يستطيع أن يقوم بها الحاكم إذا توافرت لديه عناصر القوة في جهازه الحكومى . وأن غالبية الناس - في العادة - يتحملون النل وبألفون الاقبياد تنادياً التعميب أو القتل . وإذا رأينا بعض الحكام لا يميلون إلى الشدة - رغم توافر الإمكانيات المادية لاستعمالها - فإن سر ذلك على ما نرى . ليس هو الخوف من الرعية أو من انتفاضها بقدر ما هو الخوف من وخز الضمير وعقاب النفس .

٢ - الجهمشيارى : « الكتاب والوزراء » ص ٤٢ .

٣ - ابن قتيبة : « عيون الأخبار » مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة .  
الطبعة الأولى .



لقد مر بنا القول أن اسم الحجاج مقرون في العادة — عند كثير من الناس — بالشدة والقسوة المتناهيتين . حتى أصبح اسمه يضرب فيه المثل في أخذ الرعية بسياسة الشدة بإبشع صورها .

وقد يخيل لبعض الناس إن هذه الشدة تدل على الرجولة والشجاعة . غير أني أرى أنها تدل على الجبن والتخاذل . لأن الشجاعة إنما تظهر عند الرجل في مواقفه مع من هم في منزلته ، من الحياء والسطوة والنفوذ أو القوة الجسمية ، أو مع من هم فوقه في ذلك .

أما أن يستعمل المرء ضروب القسوة والشدة مع من هم دونه ، في السطوة والنفوذ ، أو مع العزل من الناس فأمر إن دل على شيء فأنما يدل على الخسة والجبن وضعة النفس ، خاصة إذا ما كانت مواقف ذلك الشخص — مع من هم أعلى منه — تنطوي على الجبن والتهافت .

وإلى القارىء موقف الحجاج مع عبد الملك بن مروان في قضيتين هامتين :  
عندما أسرف الحجاج في قتل أسارى دير الجماجم وعلم بذلك عبد الملك بن مروان كتب إليه يزرجه وذيل كتابه بالآيات التهديدية التالية :

إذا أنت لم تطلب أمورا كرهتها	وتطلب رضائي بالذي أنت طالبه
وتخشى الذي يخشاه مثلي هاربا	إلى الله منه ضيع الدير حالبه
فإن ترمي غفلة قرشية	فيار بما قد غص بالماء شاربه
وإن ترمي وثبة أموية	فهذا وهذا كل ذا أنا صاحبه
فلا لا تلني والحوادث جمه	فإذك مجزي بما أنت كاسبه
ولا تعد ما يأتيك مني وإن تعد	يقوم بها يوما عليك نوادبه (١)

١ - الممودى : « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، ٣ / ٧٤ - ٧٦ .



والحجاج إنما أسرف في القتل خدمة للعرش الأموي لا شك في ذلك عنده  
أو عند عبد الملك أو عند الآخرين .

فلما قرأ الحجاج كتاب عبد الملك أجابه متخاذلاً متراجماً ذليلاً متهافتاً ،  
طفحت وضاعة نفسه على لسانه ، وذيل كتابه بالأبيات التالية :

إذا أنا لم أتبع رضاك واتق	أذاك فيومي لا نزول، كواكبه
وما لأمريء - بعد الخليفة - جنة	تقيه من الأمر الذي هو كاسبه
أسلم من سلمت من ذي قرابة	ومن لم تسالمه فأنى محاربه
إذا قارف الحجاج منك خطيئة	فقامت عايه في الصياح نوادبه
إذا أنا لم أدن الشفيق لنصحته	واقص الذي تسرى إلى عقاربته
فمن ذا الذي يرجو نوالى ويتقى	مصاولتى والدهر جم نوائبه
فقف بي على حد الرضا لأجوزه	مدى الدهر - حتى يرجع الدر حالبه

هناك - على ما يبدو - حجاجان . حجاج القسوة والشدة مع العزل  
والضعفاء والأبرياء . وحجاج التخاذل والجهن مع القساة الفجرة من الحكام والأمراء .  
حجاج يرى رؤوساً قد أينعت وحان قطافها : يمصب الناس عصب السلمة  
حتى يذلوا ويضربهم ضرب غرائب الإبل حتى يذروا العصيان وينقادوا ، ،  
وحجاج آخر جبان متخاذل إذا لم يبع رضا الخليفة ويتق أذاه فليله لا نزول  
كواكبه . حجاج يقوله :

وما لأمريء - بعد الخليفة - جنة	تقيه من الأمر الذي هو كاسبه
حجاج يخاطب الخليفة متضرعاً :	
فقف بي على حد الرضا لأجوزه	- مدى الدهر - حتى يرجع الدر حالبه

أما المثال الثانى - الذى يتخاذل الحجاج فيه أمام سيده عبد الملك - بعد أن



تعالى وتجهز على فرد أعزل من رعاياه ، فقد ذكره ابن الأثير (٢) حين قال :  
 فحين دخل على الحجاج أنس بن مالك قال له الحجاج : لا مرحبا ولا أهلا بك  
 يا ابن الخبيثة ، شيخ ضلالة ، جوال في الفتن ... أما والله لا جردنك جرد القضيبي ،  
 ولا عصبتك عصب السلية ، ولا قلعتك قلعة الصمغة .

فقال أنس : من يعنى الأمير ؟ قال إياك أعنى أصم الله صداك . فرجع أنس  
 فكتب إلى عبد الملك كتابا يشكو فيه الحجاج ...

فكتب عبد الملك إلى الحجاج : إنك عبد طمت بك الأمور فعلوت حتى  
 عدوت طورك ، وجاوزت قدرك . يا ابن المستضربة بمجم الزيب لا غمزنك  
 غمزت كبعض غمزات اللبوث والثعالب ، ولا خبطنك خبطة تود لها أنك رجعت  
 في مخرجك من بطن أمك .

أما تذكر حال آبائك في الطائف حيث كانوا ينقلون الحجارة على ظهورهم  
 ويحتفرون الآبار بأيديهم في أوديتهم ومياهم ؟

أنسيت حال آبائك في اللؤم والدناءة ، في المروءة والخلق ؟ وقد بلغ أمير  
 المؤمنين الذي كان منك إلى أنس بن مالك ...

فعلبك لعنة الله من عبد أخفش العينين ، أصك الرجلين ، ممسوح الجاعرين ...  
 أكرم أنسا وأهل بيته ، وأعرف حقه ولا تقصر في شيء من حوائجه .

وبعث بالكتاب مع اسماعيل بن عبد الله وهو ولي بني مخزوم ، فأتى اسماعيل بكتاب  
 أمير المؤمنين فقرأه . وأتى الحجاج بالكتاب إليه فجعل يقرؤه ووجهه يتغير  
 وجبينه يرشح عرقا ويقول : يغفر الله لأمير المؤمنين . ثم اجتمع بأنس . فرحب  
 الحجاج به واعتذر إليه .



ونود أن نختتم هذا البحث بعرض آراء طائفة من أجلة المسلمين في « تزكية »  
الحجاج . قال ابن عبد ربه : (١) « حدثنا هشام بن يحيى عن أبيه قال : حدثنا  
عمر بن عبد العزيز قال : لو جاءت كل أمة بمناقبها وجئنا بالحجاج لفضلناهم . »

وذكر ميمون بن مهران عن الأجلح « قال : قلت للشعبي يزعم الناس أن  
الحجاج مؤمن !! قال مؤمن !! بالجبت والطاغوت كافر بالله . »

وقال علي بن عبد العزيز عن اسحق بن يحيى عن الأعمش قال :  
اختلفوا في فقالوا بمن ترضون ؟ قالوا بمجاهد . فأتوه فقالوا إنا اختلفنا في الحجاج .  
فقال أجمعتم تسألونني عن الشيخ الكافر !!

وقال محمد بن كثير عن الأوزاعي قال : سمعت القائم بن محمد يقول :  
كان الحجاج بن يوسف ينقض عرى الإسلام عروة عروة . ، انتهى

وقد تم طبع هذا الكتاب بطبعته الثانية بالقاهرة بمطبعة دار المعلم للطباعة  
في شهر رمضان المبارك عام ١٣٩٨ هجرية والحمد لله والصلاة على محمد  
وعترته المهادين المهديين إلى يوم الدين





مطبعة دار المعلم للطباعة بالقاهرة



Books.Rafed.net