

سلسلة ردّ الشبهات

(٢)

تصحيح القراءة

في نهج البلاغة

رداً على «قراءة في نهج البلاغة» للدليمي

تأليف

الشيخ خالد البغدادي



بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدّمة المركز :

الحمد لله ربّ العالمين ، والصلاة والسلام على خير الخلق أجمعين ،  
أبي القاسم محمّد صليّ الله عليه وآله ، وعلى أهل بيته الطيّبين الطاهرين  
الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً ، واللّعنّة الدائمة على  
أعدائهم أجمعين من الآن إلى قيام يوم الدين.

و بعد ..

يمثّل **فجّ البلاغة** أكثر النصوص ثباتاً وديمومة وانتشاراً في فكرنا  
الإسلامي بعد القرآن الكريم والسُنّة النبوية الشريفة ، ولعلّ سرّ خلود  
هذا « النهج » هو : مضمونه الذي يعدّ « دون كلام الخالق وفوق كلام  
المخلوق » ..

هذا المضمون الذي يعالج مواقف الإنسان المختلفة : كفاحه من أجل  
الحصول على لقمة العيش ، تعاونه مع أفراد جنسه من أجل البقاء على  
قيد الحياة ، صراعه مع الآخرين للتغلّب والترأس عليهم.

تعرّض **فجّ البلاغة** لمختلف طبقات المجتمع : العسّكر ، القضاة ،  
الولاة ، الكتّاب ، الزرّاع ، التجّار ، أصحاب الصناعات والعمّال ، والعاطلين  
عن العمل وغيرهم.

وتعرّض أيضاً لطبيعة الحكم وضرورته لكلّ مجتمع ، وشروط

الحاكم ، وطبيعة الحكم عند الإمام ، وعلاقة الحاكم بالرعية ، وحقوق كلٍّ منهما على الآخر.

وأشار أيضاً إلى بعض المغيِّبات ، كـ : غرق البصرة ، وتسلب الظالمين على الكوفة وتغلب معاوية على الخليفة ، ومصير الخوارج ونهاية أمرهم ، وقتل الإمام الحسين عليه السلام في كربلاء المقدّسة ، وخلافة مروان وبنيه ، وحرب الزنج ، وولاية الحجاج ، والأتراك ، وخروج المهدي عليه السلام.

وفي هذا « النهج » أيضاً كلام للإمام عليّ عليه السلام عن علمه بالمغيِّبات في مناسبات كثيرة ..

منها : قوله عليه السلام : « فاسألوني قبل أن تفقدوني ، فوالذي نفسي بيده ! لا تسألوني عن شيء في ما بينكم وبين الساعة ، ولا عن فنة تمّدي مائة وتضلّ مائة إلاّ أنبأتكم بناعقها ، وقائدها ، وسائقها ، ومُناخ ركابها ، ومحطّ رحالها ، ومَن يقتل من أهلها قتلاً ، ومَن يموت منهم موتاً ، ولو قد فقدتموني ، ونزلت بكم كرائه الأمور وحوازب الخطوب ، لأطرق كثير من السائلين ، وفشل كثير من المسؤولين »<sup>(١)</sup>.

ومنها : قال مخاطباً أصحابه : « والله ! لو شئت أن أُخبر كلّ رجل منكم بمخرجه ومولجه وجميع شأنه لفعلت ، ولكن أخاف أن تكفروا بيّ برسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ، ألا وإني مفضيه إلى الخاصّة ممّن يؤمن ذلك منه. والذي بعثه بالحقّ واصطفاه على الخلق ! ما أنطق إلاّ صادقاً ، وقد عهد إليّ بذلك كلّهُ ، وبمهلك ممّن يهلك ومنجى من ينجو ، ومآل هذا الأمر ، وما أبقى شيئاً يمرّ على رأسي إلاّ أفرغه في أذني وأفضي

(١) نهج البلاغة : ١٦٥ خطبة رقم ٩٢.

به إليّ» (١).

وذكر عليه السلام أنه استقى علمه هذا من رسول الله صلى الله عليه وآله ؛ إذ قال له بعض أصحابه : لقد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب.

فقال عليه السلام : « ليس هو بعلم غيب ، وإنما هو تعلم من ذي علم ، وإنما علم الغيب : علم الساعة وما عدد الله سبحانه بقوله : ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾ (٢) ، فهذا علم الغيب الذي لا يعلمه أحد إلا الله ، وما سوى ذلك فعلم علمه الله لنبيه فعلمنيه ، ودعا لي بأن يعيه صدري وتضطم عليه جوانحي » (٣).

وهذا « النهج » في الواقع هو جزء يسير من كلام أمير المؤمنين عليّ ابن أبي طالب عليه السلام ، الذي ملأ السهل والجبل ، وانتقل في البدو والحضر ، رواه عليّ كثرته الرواة ، وحفظه العلماء والدارسون ..

قال المسعودي : « والذي حفظ الناس عنه من خطبه في سائر مقاماته أربعمئة خطبة ونيّف وثمانون خطبة يوردها عليّ البديهة ، تداول عنه الناس ذلك قولاً وعملاً » (٤).

وظلّ كلامه عليه السلام طيلة قرون عديدة محفوظاً في الصدور ، مروياً عليّ الألسنة ، وحاول كثير من العلماء والأدباء عليّ مرّ العصور أن يُفردوا لكلامه كتباً خاصّة ودواوين مستقلة ..

(١) نهج البلاغة : ٣٠٧ خطبة رقم ١٧٥ .

(٢) سورة لقمان ٣١ : ٣٤ .

(٣) نهج البلاغة : ٢٢٨ خطبة رقم ١٢٨ .

(٤) مروج الذهب ٢ : ٤٣١ .

منهم : نصر بن مزاحم ، وأبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، وأبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي ، ومحمد بن عمر الواقدي ، وأبو الحسن علي بن محمد المدائني ، وأبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، وأبو الحسن علي بن الحسين المسعودي ، وأبو عبد الله محمد بن سلامة القضاعي ، وعبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد التميمي ، ورشيد الدين محمد بن محمد المعروف بـ : الوطواط ، وعزّ الدين عبد الحميد بن أبي الحديد المعتزلي ، وغيرهم.

إلا أن أفضل هذه المحاولات وأجودها وأدقها وأحسنها أبواباً ما قام به الشريف الرضي أبو الحسن محمد بن الحسين الموسوي في كتابه **نهج البلاغة**.

وقد بين الشريف الرضي في طيات هذا « النهج » المصادر التي رجع إليها ، والمشايخ الذين نقل عنهم ، فذكر كتاب **البيان والتبيين** للجاحظ ، و**المقتضب** للمبرّد ، و**كتاب المغازي** لسعيد بن يحيى الأموي ، و**كتاب الجمل** للواقدي ، و**المقامات في مناقب أمير المؤمنين لأبي جعفر الإسكافي** ، و**تاريخ ابن جرير الطبري** ، و**حكاية الإمام الباقر أبي جعفر محمد بن عليّ عليهما السلام** ، ورواية اليماني عن أحمد بن قتيبة ، وما وجدته بخط هشام بن الكلبي ، وخير ضرار بن حمزة الصدائي ، ورواية أبي جحيفة ، و**حكاية ثعلب عن أبي الأعرابي**.

ومع ذلك وعلى مرّ العصور والأزمان ، فقد شكك بعض المتعصّبين — الذين أعمت العصبية بصيرتهم — في نسبة ما ورد في **نهج البلاغة** لأمر المؤمنين عليه السلام ، وناقشوا بعض الخطب والمواعظ والحكم الواردة فيه ..

يقول ابن أبي الحديد المعتزلي في ردّهم : « كثير من أرباب الهوى يقولون : إنّ كثيراً من نهج البلاغة كلامٌ مُحدّث صنعه قوم من فصحاء الشيعة ، وربما عزوا بعضه إلى الرضيّ أبي الحسن أو غيره ، وهؤلاء أعمت العصبية أعينهم فضلّوا عن النهج الواضح ، وركبوا بُنيّات الطريق ، ضلالاً وقلة معرفة بأساليب الكلام .

وأنا أوضح لك بكلام مختصر ما في هذا الخاطر من الغلط ، فأقول : لا يخلو إمّا أن يكون كلّ نهج البلاغة مصنوعاً منحولاً ، أو بعضه ..

والأوّل باطل بالضرورة ؛ لأننا نعلم بالتواتر صحّة أسناد بعضه إلى أمير المؤمنين عليه السلام ، وقد نقل المحدثون — كلّهم أو جلّهم — والمؤرّخون كثيراً منه ، وليسوا من الشيعة يُنسبوا إلى غرض في ذلك .

والثاني يدلّ على ما قلناه ؛ لأنّ من قد أنس بالكلام والخطابة ، وشدّداً طرفاً من علم البيان ، وصار له ذوق في هذا الباب ، لا بُدّ أن يفرّق بين الكلام الركيك والفصيح ، وبين الفصيح والأفصح ، وبين الأصيل والمولّد ، وإذا وقف على كرّاس واحدٍ يتضمّن كلاماً لجماعة من الخطباء أو لاثنتين منهم فقط ، فلا بُدّ أن يفرّق بين الكلامين ، ويميّز بين الطريقتين ..

ألا ترى أنا مع معرفتنا بالشعر ونقده ، لو تصفّحنا ديوان أبي تمام فوجدناه قد كتب في أثنائه قصائد أو قصيدة واحدة لغيره لعرفنا بالذوق مباينتها لشعر أبي تمام نفسه ، وطريقته ومذهبه في القريض !

ألا ترى أنّ العلماء بهذا الشأن حذفوا من شعره قصائد كثيرة منحولة إليه ؛ لمباينتها لمذهبه في الشعر ، وكذلك حذفوا من شعر أبي نؤاس كثيراً لما ظهر لهم أنّه ليس من ألفاظه ولا من شعره ، وكذلك غيرهما من الشعراء ، ولم يعتمدوا في ذلك إلا على الذوق خاصّة !

وأنت إذا تأملت فُهج البلاغة وجدته كلّه ماءً واحداً ، ونفساً واحداً ، وأسلوباً واحداً ، كالجسم البسيط الذي ليس بعض من أبعاضه مخالفاً لباقي الأبعاض في الماهية ، وكالقرآن العزيز ؛ أوّله كوسطه ، وأوسطه كآخره ، وكلّ سورة منه وكلّ آية مماثلة في المآخذ والمذهب والفنّ والطريق والنظم لباقي الآيات والسور.

ولو كان بعض فُهج البلاغة منحولاً وبعضه صحيحاً ، لم يكن ذلك كذلك ، فقد ظهر لك بالبرهان الواضح ضلال مَنْ زعم أنّ هذا الكتاب أو بعضه منحول إلى أمير المؤمنين عليه السلام.

واعلم أنّ قائل هذا القول يطرق على نفسه ما لا قيل له به ؛ لأنّ متى فتحنا هذا الباب ، وسلطنا الشكوك على أنفسنا في هذا النحو ، لم نثق بصحة كلام منقول عن رسول الله صلّى الله عليه وآله أبداً ، وساغ لطاعن أن يطعن ويقول : هذا الخبر منحول ، وهذا الكلام مصنوع ، وكذا ما نقل عن أبي بكر وعمر من الكلام والخطب والمواعظ والآداب وغير ذلك ، وكلّ أمر جعله هذا الطاعن مستنداً له في ما يرويه عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم وآله والأئمة الراشدين والصحابة والتابعين والشعراء والمترسّلين والخطباء ، فلناصر أمير المؤمنين عليه السلام أن يستندوا إلى مثله في ما يروونه عنه من فُهج البلاغة وغيره ، وهذا واضح <sup>(١)</sup>.

والكتاب الذي بين أيدينا « تصحيح القراءة في فُهج البلاغة » هو ردّ على ما جاء في كتيب صغير كتبه طه حامد الدليمي أسماه : « قراءة في فُهج البلاغة » ، تعرّض فيه لبعض ما ورد في فُهج البلاغة ؛ إذ قرأ « النهج » قراءة

(١) شرح فُهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٠ : ١٢٨ — ١٢٩.



ناقصة ، وناقش بعض ما ورد فيه ، وحاول تطبيقه على أفكاره ومعتقداته الغامضة التي تدلّ على سطحيته ، وانخفاض مستواه العلمي إلى حدّ جهله بأشهر الأحداث التاريخية ، وأحوال الرواة وقواعد علم الرجال ، إضافة إلى تعمّده في بتر النصوص التي ينقلها من « النهج » محاولة منه لإقناع القارئ بأفكاره البالية.

فقد تطرّق الكاتب إلى مواضيع طالما أثارها قبله كثير من المشكّكين ، وأجاب عليها علماًؤنا الأبرار بأجوبة مفحمة لا تدع للمخالف أيّ مجال للشكّ فيها ، مثل : عدالة الصحابة ، وحديث العشرة المبشّرة بالجنّة ، وشدّة المحبة بين الإمام عليّ عليه السلام وعمر بن الخطّاب التي وصلت إلى أن يقوم الإمام عليه السلام بتزويج ابنته أمّ كلثوم من عمر ، ويسمّي أولاده بأسماء : عمر وعثمان ، ويكّني أحدهم بـ : أبي بكر ، وأنّ الإمام عليّ عليه السلام كان يعتقد بأنّ الخلافة بالشورى لا بالنصّ ، كما تذهب إليه الإمامية ، إلى غير ذلك من الأفكار التي باتت — والحمد لله — واضحة للجميع.

**ومركز الأبحاث العقائدية ،** الذي أخذ على عاتقه الوقوف أمام الشبهات التي تثار ضدّ التشيع وأئمّة أهل البيت عليهم السلام ، وذلك بإصدار مجموعة من الكتب التخصصية في هذا المجال عبر « سلسلة ردّ الشبهات » ، يقوم بإصدار هذا الكتاب الذي ألفه الأخ العزيز سماحة الشيخ خالد البغدادي ، الذي استفاد من المعلومات التي جمعها المركز في هذا الموضوع ، ومن الخبرات العلميّة والفنيّة المتوفّرة فيه.

وفي الختام يدعو المركز الكتّاب المفكّرين والباحثين إلى المساهمة في رفد هذه السلسلة ، ويُعلمهم بأنّه قام بعدّة خطوات كمقدّمة لهذا المشروع ، يجعلها في متناول أيديهم ، وهي :

أولاً : استقصاء وجمع الشبهات المثارة من داخل الدائرة الإسلامية أو المطروحة من خارجها ، وإجراء دراسة دقيقة بشأنها ، من أجل التوصل إلى منشأ كل شبهة وسيرها التاريخي وتطورها ، وقد تمّ هذا الأمر بعد أن أجرى المركز مسحاً ميدانياً لمئات من الكتب القديمة والحديثة ، ونظّمت الشبهات حسب المواضيع وحسب الحروف الهجائية.

ثانياً : تجميع الأدلة وردّ الشبهات من مصادر المسلمين في مختلف المواضيع العقائدية والمسائل الخلافية ، وترتيبها حسب المواضيع وحسب الحروف الهجائية أيضاً ، مع مراعاة الأقدم فالأقدم في هذه الأقوال ، ليتعرّف الباحث على منشأ الأدلة وسيرها التاريخي وتطورها بمرور الزمان.

ثالثاً : أعدّ المركز قبل ذلك كلاًه فهرسة موضوعية للكتب المختصّة بالعقائد والمعارف العامّة والمسائل الخلافية في بطاقات موزّعة حسب الحروف الهجائية.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين ، وصلى الله على نبيّنا وحبیب قلوبنا محمد بن عبد الله ، وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين.

محمد الحسون

مركز الأبحاث العقائدية

٢٧ محرم الحرام ١٤٢٧ هـ

[Muhammad@aqaed.com](mailto:Muhammad@aqaed.com)

## الإهداء

إلى سيّد المظلومين ، وإمام المتّقين ، ووصي الصادق الأمين ، وقائد  
الغرّ المحجّلين ، ويعسوب الدين ، وحجّة ربّ العالمين ، أبي السبطين  
الحسن والحسين : أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب صلوات الله وسلامه  
عليه وعلى آله أجمعين.

سيّدي ومولاي ! هذا دفاع عن حياض « نهجك » ، وتأكيّد آخر أقدمه  
لصريح حقّك ، فامنن عليّ وتقبّله منّي بكرمك ، وكن شفيعي في يوم  
لا يجوز أحد الصراط إلاّ بكتاب ولايتك.

الراجي شفاعتك

خالد البغدادى



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تمهيد

تخرج علينا بين الفينة والأخرى كتابات لإخواننا أهل السُّنَّة تحاول النيل من مذهب العترة النبوية الطاهرة ، مذهب أئمة الهدى أهل البيت عليهم السلام ..

والموالي لآل البيت عليهم السلام لا يتزعج — في واقع الأمر — من كثرة الكتب التي ترد عليه في هذا الجانب ، لأنه يعلم أنها ضعيفة ركيكة واهية ، وأن مذهبه من القوة التي تغنيه بأن يكتب عنها رداً واحداً فقط ؛ إذ أن أغلب كتابات الإخوة في هذا المورد تدور في حلقة مفرغة ، لا تنتهي إلا من حيث تبدأ ، ذلك لأنهم يعتمدون في إثبات صحة مذاهبهم ، وفي نقض مذاهب الآخرين ، على كتب أهل السُّنَّة نفسها ، وهو ما يستلزم الدور ، كما لا يخفى<sup>(١)</sup>.

والشيء الأكثر غرابة في الموضوع هو أن أرباب تلك الكتابات يحملون شهادات عالية ، كما يثبتون ذلك في كتبهم ، بحيث لا يخفى عليهم — كما هو المتصور عمّن يحمل مثل تلك الشهادات — الاطلاع على هذا الجانب الضعيف من بحوثهم واحتجاجاتهم ؛ إذ المعروف في صناعة الجدل

---

(١) الدور في الاصطلاح — عند المناطقة — : توقّف الشيء على نفسه ، ومثاله أن تقول : فلان صادق لأنه قال : إنّه لا يكذب.

عند المناطق أن تكون الأدلة التي يواجه بها الخصم لغرض الاحتجاج عليه من المصادر التي يثق بها الخصم ويعتبرها ، لأن ذلك أقرب إلى إلزامه وإفحامه ، وأبلغ في الاحتجاج عليه لغرض إرغامه على الإقرار بخطأه وسوء طريقته.

أمّا أن تكون أدلة الاحتجاج من مصادر لا يثق بها الخصم ولا يعتبرها ، بل يثبت من جانبه وضعها واختلافها بأدلة المخالف نفسه ، فأتى للمخالف والحال هذه أن يقنع خصمه بصواب ما يدّعيه؟!!

بينما تجد في الجانب الآخر علماء مذهب أهل البيت عليهم السلام على العكس من ذلك تماماً ؛ فهم يثبتون دائماً صحة مذهبهم ، وقوة عقائدهم من كتب أهل السنة أنفسهم ، بل ومن المصادر المعتمدة عندهم ، ولم نجد إلى الآن مؤلفاً واحداً في مورد الاحتجاج مع المخالف يثبت صحة مذهب التشيع لأهل البيت عليهم السلام من كتب الشيعة أنفسهم ، وهي بين يديك ، تعدّ بالآلاف ، لا تجد فيها كتاباً واحداً ترد عليه مسألة الدور في الاحتجاج.

وإن دلّ ذلك على شيء فهو يدلّ على قوة وأصالة مذهب شيعة أهل البيت عليهم السلام ، بخلاف مذاهب وفرق المسلمين الأخرى التي ظهرت نتيجة الأحداث المؤلمة التي أعقبت وفاة الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله ، والصراع الدموي الذي جرى على الموقع الأول عند المسلمين منذ وفاته صلى الله عليه وآله إلى نهاية خلافة العباسيين!!

والسبب في ذلك : أن التشيع لأمير المؤمنين عليه السلام ، ومن ثمّ للأئمة من ولده عليهم السلام ، إنما بُذرت بذوره الأولى ونمت مع بداية الدعوة تماماً ، بل بأول إنذار قام به النبي صلى الله عليه وآله بتوجيه من الله عزّ وجلّ ، وهو إنذار عشيرته الأقربين ..

فقد روى الطبري في تاريخه ، وابن الأثير في كامله ، والحلي الشافعي في سيرته ، وآخرون غيرهم :

إن النبي الأكرم ﷺ حين أنزل الله تعالى : ﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> عليه ، وذلك قبل ظهور الإسلام بمكة ، دعاهم إلى دار عمه أبي طالب وهم يومئذ أربعون رجلاً ، يزيدون رجلاً أو ينقصون ، وفيهم أعمامه : أبو طالب وحزرة العباس وأبو لهب ...

وفي آخره : قال رسول الله ﷺ : يا بني عبد المطلب ! إني والله ما أعلم شاباً في العرب جاء قومه بأفضل مما جئتمكم به ، جئتمكم بخير الدنيا والآخرة ، وقد أمرني الله أن أدعوكم إليه ، فأياكم يؤازرني على هذا الأمر ، على أن يكون أخي ووصيي وخليفتي فيكم ؟

فأحجم القوم عنها غير عليّ — وكان يومئذ أصغرهم — إذ قام فقال : أنا يا نبي الله ! أكون وزيرك عليه.

فأخذ رسول الله برفقته وقال : إن هذا أخي ووصيي وخليفتي فيكم فاسمعوا له وأطيعوا ...

فقام القوم يضحكون ويقولون لأبي طالب : قد أمرك أن تسمع لابنك وتطيع <sup>(٢)</sup> . انتهى!

(١) سورة الشعراء : الآية ٢١٤ .

(٢) انظر : تاريخ الأمم والملوك ٢ / ٦٤ بطرق مختلفة ، الكامل في التاريخ ١ / ٥٨٥ — ٥٨٦ ؛ وقد أرسله إرسال المسلمات عند ذكره أمر الله فيه بإظهار دعوته ، السيرة الحلبية ١ / ٤٦١ .

أخرج هذا الحديث بهذه الألفاظ كثير من حفظة الآثار النبوية ، كـ : ابن إسحاق ، وابن أبي حاتم ، وابن مردويه ، وأبي نعيم ، والبيهقي في سننه ودلائله ، والثعلبي في تفسيره ..

فَمَنْ تَأَمَّلَ هَذَا الْحَدِيثَ يَجِدُ أَنَّ النَّبِيَّ الْأَكْرَمَ ﷺ طَلَبَ مِنْ عَشِيرَتِهِ الْأَقْرَبِينَ ، بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى ، الْاعْتِرَافَ بِالتَّوْحِيدِ لِلَّهِ تَعَالَى ، ثُمَّ الْاعْتِرَافَ بِرِسَالَتِهِ ﷺ ، ثُمَّ أَمَرَهُمْ بِالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ لِأَخِيهِ وَوَصِيِّهِ وَخَلِيفَتِهِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، وَهَذَا هُوَ مَعْنَى التَّشْيِيعِ لِعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي نَصَّ عَلَيْهِ أَرْبَابُ اللُّغَةِ <sup>(١)</sup> .

فالمستفاد من هذا الحديث أن بذرة التشييع لعليّ عليه السلام وضعت مع بذرة الإسلام في يوم واحد وساعة واحدة ، فالصحابه الذين كانوا ممتثلين لجميع ما أمر به الرسول ﷺ كانوا شيعة للنبي ﷺ وشيعة لعليّ عليه السلام في آن واحد ، سواء سُموا بذلك أو لم يُسموا ، وقد سُمي بذلك جماعة من الصحابة الكرام — رضي الله عنهم — وذلك لما كانوا يجهرون به من متابعة عليّ عليه السلام ومطاوعته ، منهم : سلمان وأبو ذرّ والمقداد وعمّار وغيرهم.

وقد ذكر ذلك : أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني — المتوفى سنة ٢٠٥ هـ — في كتابه : الزينة / ج ٣ باب : الألفاظ المتداولة بين أهل العلم ؛ فقال : أول اسم ظهر في الإسلام على عهد رسول الله ﷺ هو : الشيعة ،

---

وأخرجه بهذا المعنى مع تقارب الألفاظ غير واحد من جهابذة الحديث عند أهل السنة.

وسياأتي عند الحديث عن سنده وشواهده — في ص ١٣٠ — أن رجال السند والشواهد من رجال الصحاح ومن الثقات المعترين عند أئمة الحديث.

(١) قال الفيروزآبادي في القاموس المحيط ٣ / ٤٩ : شيعة الرجل — بالكسر — أتباعه وأنصاره ، ويقع على الواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث ، وقد غلب هذا الاسم على من يتولى علياً وأهل بيته حتى صار اسماً خاصاً لهم. انتهى.

وقال الزبيدي في تاج العروس ٥ / ٤٠٥ : كل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعة ، وكل من عاون إنساناً وتحزّب له فهو شيعة ؛ فإذا قيل : فلان من الشيعة ، عُرف أنه منهم ... وأصل ذلك من المشايعة ، وهي : المطاوعة والمتابعة. انتهى.



وكان هذا لقب أربعة من الصحابة ، وهم : أبو ذرّ الغفاري ، وسلمان الفارسي ، والمقداد بن الأسود الكندي ، وعمّار بن ياسر ، إلى أوان صيفين ، فانتشرت بين موالي عليّ عليه السلام <sup>(١)</sup> . انتهى!

وقال محمد كرد عليّ <sup>(٢)</sup> : عُرف جماعة من كبار الصحابة بموالاة عليّ في عصر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، مثل : سلمان الفارسي ، القائل : بايعنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علىّ النصح للمسلمين والائتمام بعليّ بن أبي طالب والموالاة له .

ومثل : أبي سعيد الخدري ، الذي يقول : أمر الناس بخمس ، فعملوا بأربع وتركوا واحدة . ولما سئل عن الأربع ، قال : الصلاة والزكاة وصوم شهر رمضان والحجّ . قيل : فما الواحدة التي تركوها ؟ قال : ولاية عليّ ابن أبي طالب . قيل له : وإنّها مفروضة معهنّ ؟ قال : نعم هي مفروضة معهنّ .

---

(١) أقول : إنّ ثلاثة من هؤلاء الذين عُرفوا بتشيّعهم وموالاتهم لعليّ عليه السلام علىّ عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هم من الأصحاب الأربعة الذين يحبّهم الله جلّ وعلا ، والذين أمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بحبّهم بالإضافة إلى عليّ عليه السلام ..

فقد روى الترمذي في سننه ، باب : مناقب عليّ بن أبي طالب عليه السلام : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « إنّ الله أمرني بحبّ أربعة ، وأخبرني أنّه يحبّهم » . قال الترمذي : حديث حسن . وقال الميراث كفوري في تحفة الأحوذ في شرح جامع الترمذي ١٠ / ١٥١ : وأخرجه ابن ماجة والحاكم . انتهى!

أقول : وقد صحّحه الحاكم .

كما أخرج هذا الحديث : أحمد في مسنده ٥ / ٣٥٦ .

(٢) محمد كرد عليّ : مؤسس ورئيس الجمع العلمي العربي بدمشق ، وصاحب مجلة « المقتبس » والمؤلفات الكثيرة ، وأحد كبار الكتاب ، أصله من أكراد السلبيمانية ( من أعمال الموصل ) ومولده ووفاته في دمشق .

انظر : الأعلام — لخير الدين الزركلي — ٦ / ٢٠٢ .

ومثل : أبي ذرّ الغفاري ، وعمّار بن ياسر ، وحذيفة بن اليمان ،  
 وذي الشهادتين خزيمه بن ثابت ، وأبي أيوب الأنصاري ، وخالد بن سعيد  
 ابن العاص ، وقيس بن سعد بن عبادة ، وكثير أمثالهم<sup>(١)</sup>. انتهى!

ولا أريد هنا الاستطراد في بيان باقي الأدلة ؛ فإنّ القارئ الكريم  
 سيطلع على شيء منها في ثنايا هذا الكتاب الذي بين يديه ، وذلك في ما  
 يختصّ بالبحوث المطروحة فيه ..

وهذا الكتاب - في الواقع - ردّ على كتيب طرح منذ فترة ، اسمه :  
 ( قراءة في نهج البلاغة ) ، لكاتبه : طه حامد الدليمي ، حاول صاحبه فيه أن  
 ينقض عقائد الشيعة وما هم عليه في الأصول والفروع ، وبخاصّة في ما  
 يتعلّق بمسألة الإمامة وتفرّعاتها ، ولكن هذه المرّة من كتب الشيعة نفسها ،  
 لا من كتب أهل السنّة ؛ إذ أنّ نهج البلاغة الجامع لخطب وكلمات وكتب  
 أمير المؤمنين عليّ عليه السلام هو من الكتب الموثّقة والمعتبرة عندهم ..

ولكن مع ذلك فإنّ الكاتب لم يخرج تماماً من شرقة الدور التي  
 أشرنا إليها سابقاً ؛ لأنّه حاول أن يثبت مدّعا في مواضع عديدة من كتيبه  
 هذا ، وخصوصاً في ما يتعلّق بخيرية الصحابة جميعاً ، بأحاديث جاء بها من  
 كتب أهل السنّة نفسها ، ومع اعتراضنا على هذه الطريقة - غير العلمية وغير  
 العملية في آن واحد - في الاحتجاج ، وهو حقّ مشروع في مقام طلب  
 اعتبار الأدلّة ، فإننا سايرنا الكاتب في دعاويه وناقشناها بما من كتبه نفسها ،  
 ولم نبخل عليه بالإرشاد إلى المصادر التي تعينه على البحث والتحقيق  
 الجادّين.

ومما يؤاخذ أيضاً على الكاتب ، في كتيبه هذا ، والذي يقول عنه في بداية مقدمته :

« هذه جمل مختارة من جواهر كلام سيّدنا أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام ، انتقيتها من كتاب **فج البلاغة** ، دعاني إلى اختيارها وأغراني بانتقائها أن هذه الكلمات المباركات تصحّح كثيراً من الأوهام الفاسدة والمفاهيم الباطلة التي تنسب إلى سيّدنا عليّ نفسه بوصفها مسلمّات لا تخاطر مناقشتها على بال ، ولا يدور شكّ في صحّتها على خيال ؛ لكنّرة ما تردّدت على الأسماع ولقّنت في الأذهان.

وكنّت أقرأ القرآن الكريم ، وأقف عند آياته المحكمات ودلائله البيّنات ، فأجد مصادمة واضحة بين تعاليمه وما يدعو إليه وبين تلك المفاهيم فتأخذني الدهشة ، ويعتريني الريب لهذا الذي أقرأ وذلك الذي لقّنت.

ثمّ شاءت الأقدار أن أطلع على كتاب **فج البلاغة** \* وإذا بي أجد فيه كثيراً من النصوص الهادية والكلمات المبصرة توافق القرآن ، وتصحّح ما علق بالأذهان ، فهششت لها وسعدت بما برهه من الزمن كنت فيها أعرض هذه النصوص والكلمات على بعض أحبائي وإخواني ممّن عانوا ما عانيت وارتابوا ممّا ارتبت فيأخذهم العجب ، وكان بعضهم لا يطمئن حتّى يمسك بالكتاب نفسه ليتأكّد ممّا سمع ، ثمّ بعد لحظات أراه يهزّ رأسه ثمّ تنفرج أساريره لتظهر على قسّات وجهه ابتسامة الرضا وعلامة اليقين وقد هدأت نفسه وقرّت عينه ، فأحمد الله على ذلك.

---

\* ينبغي على كلّ طالب لعلوم العربية ومباحث التوحيد والعدل الإلهي ومباحث الإمامة ومختلف العلوم الدينية الأخرى ، بل وغير الدينية ، أن لا يفوته الاطلاع على هذا السفر الخالد ، ومع ذلك يقول الدليمي هنا : شاءت الأقدار أن أطلع !!

ثم رأيت أن أُسجّل بعضها في رسالة أوجهها إلى إخواني في الله ... « .  
إلى آخر كلامه <sup>(١)</sup> .

### أقول :

مّا يؤخذ على الكاتب ، أنّ قراءته هذه في فُحج البلاغة كانت ناقصة ، بدليل أنّك ستجد أن أغلب الردود الّتي أوردناها عليه هي من فُحج البلاغة نفسه ، الأمر الّذي يدلّ على أنّ الكاتب لم يقرأ الكتاب قراءة كاملة .

أو أنّه قرأه قراءة كاملة ولكنّه لم يدرك معانيه !

أو أنّه أدرك معانيه لكنّه أخفاها على قارئ كتبه هذا !!

أو أنّه قرأه وفهم معانيه لكنّه اختار منه ما يناسب مذهبه فقط ، وطرح ما يخالف رغبته أو ما فطم عليه وتعصّب له من عقائد !!

ولو ثبت الفرض الأخير سيصدق عليه قوله تعالى : ﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴾ <sup>(٢)</sup> ؛ أي : مع كون مصدر القول واحد ...

فهذه فروض أربعة لا يخلو موقف الكاتب هنا من واحدة منها ، فليختر لنفسه منها أيها شاء .

### فإن قال قائل :

إنّما أورد الكاتب ما نقله عن فُحج البلاغة من باب الإلزام .

---

(١) قراءة في فُحج البلاغة : ٣ .

(٢) سورة البقرة : الآية ٨٥ .

## قلنا :

طريقة بيانه واستفاداته من النهج تنافي ذلك ؛ إذ اعتبر ما نقله « جمل مختارة » و « جواهر » و « كلمات مباركات » و « نصوص هادية » ... إلى آخر كلماته ، وهذا لا يُفهم منه الإلزام بشيء ، وإنما يدلّ على القناعة والاعتقاد. ولو سلّمنا بذلك ، نقول : على الملزم أن يأتي بما يلزم به تاماً غير مقطوع ، أو مجمل ، أو مبتور القرائن ؛ فإن ذلك في الواقع من تعمد الإيهام دون الإلزام.

ولو سلّمنا ، نقول : لا يوجد في النهج كله مما يمكن أن يلزمنا به الكاتب في عقائد الإمامية ويعدّ مخالفاً لما ورد عن أمير المؤمنين عليّ عليه السلام ..

وسيلاحظ القارئ الكريم من خلال متابعتة معنا أن إيرادات الكاتب غير واردة.

وأيضاً هناك ملاحظة أخرى ترد على الكاتب وهي : إن أغلب « النصوص الهادية » التي قدّمها لقارئه كانت — في الواقع — مبتورة ، ومجرّدة عن القرائن اللفظية والحالية التي تعطي صورة واضحة ، أو قريبة من الوضوح ، لقارئ كلام أمير المؤمنين عليه السلام ، وليبان المراد منه ، وستقف على هذا الأمر في موارد عديدة من كتبه هذا !

وستلاحظ أيضاً مدى فهمه لكلمات أمير المؤمنين عليه السلام وتقارنه بفهم شارحي النهج : ابن أبي الحديد الشافعي ، علامة المعتزلة ، والشيخ محمد عبده ، شيخ الجامع الأزهر في زمانه ، وذلك عندما نعرض أقوالهما مع قوله في بيان بعض النصوص التي جاء بها الكاتب من النهج.

### وفي الختام ..

أمل أن يعيد الكاتب قراءة نهج البلاغة مرة ثانية ، ويقدم بحثاً متكاملاً نافعاً ، ينفذ به نفسه والآخرين ، ليهش ويسعد به الناس حقيقةً ، كما يهش ويسعد به هو !

ولا يغرن الكاتب انفراج أسارير بعض أحبابه وإخوانه لقراءته المبسرة هذه ؛ فإنهم لا يغنون عنه من الحق شيئاً ، ولا هم بنافعيه يوم القيامة ، يوم يأتي كل إنسان طائرته في عنقه ، ﴿ وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَبِرَهُ فِي غُتَيْهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا ﴾<sup>(١)</sup> ، ﴿ يَوْمَ يَقْرَأُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ \* وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ \* وَصَاحِبَتَيْهِ وَبَنِيهِ \* لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾<sup>(٢)</sup> ..

فإن أغلب الظن أن هؤلاء الأحباب والإخوان إن لم تكن أساريرهم قد انفرجت مجاملة له ، فإن الظاهر منهم أنه لم يكن لهم حظ من العلم ليتمكنوا من ملاحظة الهفوات والفجوات في الدعاوى المعروضة عليهم. والتي سيطلع القارئ عليها بالتفصيل عند متابعتها معنا لقراءة في نهج البلاغة وتصحيحها.

أسأل الله تعالى أن يمن على المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها بجمع الكلمة ، وأن يوحد صفوفهم بوحدة حقيقة في الأصول والفروع يغيظون بها عدو الله وعدوهم من اليهود والنصارى المستكبرين ، وأن يجنبهم شر العصبية والأهواء. فقد وصلت الأخبار إلينا ، ونحن على

(١) سورة الإسراء : الآية ١٣ .

(٢) سورة عبس : الآيات ٣٤ — ٣٧ .

وشك الانتهاء من هذا الكتاب بأن أهل السنة في أفغانستان وخصوصاً الوهابيين يعملون على قتل الشيعة قتلاً جماعياً لا لشيء سوى كونهم شيعة لآل النبي ﷺ !! وأنهم لا يستنون من القتل من المذكور ممن بلغ سبع سنين فما فوق !! فإنا لله وإنا إليه راجعون.

### وأقول :

لو أن الوهابيين في أفغانستان أقبلوا على عرض آراء حركتهم<sup>(١)</sup> ، وفق المنهج الذي يريده الله عز وجل في الدعوة إلى الحق ، كما جاء في قوله تعالى : ﴿ اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾<sup>(٢)</sup> ..

وأنهم ابتعدوا عن الدعوة إلى ما ييغون إليه بالسلاح والحرب ، لكان ذلك أقوى مؤيد لهم على مشروعية دعوتهم ونورانياتها إن كان لها نور ، فقد استدلل العلماء سابقاً على كون أعجاز القرآن هو البلاغة وذلك حينما علموا بأن المشركين من العرب قد خرجوا على النبي ﷺ بالسنان والحرب

(١) الوهابية ليست مذهباً دينياً ، وإنما هي حركة سياسية كان الهدف من إنشائها في القرن الثامن عشر الميلادي ، أيام الاحتلال البريطاني للجزيرة العربية بالتعاون بين آل سعود وبريطانيا ، هو ضرب الإسلام من الداخل وفق طريقة جديدة اكتشفها الاستعمار الغربي الكافر ، ألا وهي ضرب الدين بالدين ؛ فقد اكتشف هذا الاستعمار الكافر بأن الوسائل القديمة في السيطرة على خيرات المسلمين وإضعاف قوتهم قد باءت بالفشل ، فابتكر هذه الطريقة الجديدة المدعومة بالسلطة والمال والسلاح ..

راجع كتابنا : حقيقة الوهابية الجزء الأول منه ، وبالذات الفصل الأول الخاص بتاريخ الحركة الوهابية ؛ لتقف على بيان هذا المعنى بالتفصيل.

(٢) سورة النحل : الآية ١٢٥ .

ولم يردّوا على تحدّي النبي ﷺ لهم على لسان القرآن نفسه في إبطال دعوى النبوة ، بالإتيان بمثل القرآن ، أو الإتيان بعشر سور من مثله ، أو حتّى بسورة واحدة من مثله ، مع أنّ هذا الأمر كان أيسر لهم وأقلّ كلفة من تحشّم عناء الحروب وويلاتها ؛ فقد كانوا هم أهل الفصاحة والبلاغة لا يشقّ لهم في هذا الجانب غبار !!

فالقوة واستخدام السلاح — في الواقع — هما وسيلتا الضعيف العاجز عن إقناع الآخرين بصدق ما يدّعيه ، وخاصّة في ما يتعلّق بالأُمور العقائدية ، فتراه يلجأ إليهما هرباً من الاعتراف بالضعف والعجز الفكريين.

والأنبياء والرسل لم يلجأوا إلى استخدام السلاح في وجه خصومهم إلّا بعد أن استنفذوا كلّ الوسائل الممكنة لإقناع الخصوم ، بل لم يلجأوا إلى استخدام السلاح — كما هو الثابت في أغلب الوقائع — إلّا بعد الظلم والعذاب والاعتداء عليهم ، مع ملاحظة الخلق الرفيع والحلم الكبير الذي كان يجابه به الأنبياء مخالفهم ، لا الغلظة والفظاظة والعمل على تكفير المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها بلا دليل معتبر أو حجّة دامغة كما هو شأن الوهابيين مع خصومهم اليوم !!

اللهمّ نسألك السلامة في ديننا ، ونسألك أن تعيننا على أنفسنا بما تعين به الصالحين على أنفسهم ، إنّك سميع قريب مجيب .  
وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين . ولا حول ولا قوة إلّا بالله العليّ العظيم .

خالد البغدادي

٢٥ جمادى الأولى — ١٤١٩ هـ



قبل البدء بالردّ

التعريف

بـ : « نهج البلاغة »



لقد هيأ لي الردّ على كتيّب ( قراءة في نهج البلاغة ) مناسبة عزيزة على نفسي كنت أطلبها منذ زمن ، ألا وهي الكتابة عن هذا الأثر العظيم والسفر الخالد ، واستزادة التأمّل في نصوصه وبياناته التي لم تزدني كثرة المطالعة فيها إلاّ الشوق بالعودة إليها مرّات ومرّات ؛ لما لهذه النصوص من أهميّة كبيرة في بيان الكثير من جوانب المعرفة في الدين ، والتاريخ ، والسياسة ، والفلسفة ، والنفوس ، والاجتماع ... إلى غير ذلك من العلوم التي كان الإمام أمير المؤمنين عليه السلام باب مدينة علم المصطفى صلى الله عليه وآله يفيض بها على المسلمين في أيامه.

وعلى الرغم من أنّنا لم نقلّب أو نتصفّح هنا إلاّ الشيء اليسير من هذه النصوص ، وذلك حسب البحوث الواردة في الكتيّب المردود عليه ، ولكن نأمل أن يتهيأ لنا في المستقبل — بفضل الله ومنّه — ما يحقق كمال الرغبة من البحث في نهج البلاغة على نطاق أوسع.

وقد ارتأيت في هذه المناسبة أن أقدم لقارئ العزيز مقدّمة بسيطة للتعريف بـ : نهج البلاغة وبيان ماله من المتزلة والشأن عند علماء المسلمين وأدبائهم ، وكذلك ردّ بعض الشبه التي أثّرت بشأن الكتاب المذكور ..

**فأقول :**

إن أكثر ما استأثر باهتمام الكتّاب والمحقّقين في العصور الإسلامية السالفة والحاضرة الوقوف على كتب أعطت للتاريخ حقيقة واقعية أصلها القرآن الكريم والسُنّة النبوية الشريفة ... ومن تلك الكتب والآثار التاريخية : كتاب **نهج البلاغة** ..

فقد نال هذا الكتاب من الأهميّة والشأن بما لم يحظّ به كتاب غيره على مرّ العصور ، وأصبح له من الشروح ما بلغ (٧٥) شرحاً في حساب بعض المؤلّفين<sup>(١)</sup> ، و (١٠١) من الشروح في حساب مؤلّف آخر<sup>(٢)</sup>.

وليس غريباً أن يكون للـ « نهج » كلّ هذه الأهميّة وهذا الشأن ؛ فقد كان الإمام عليّ « إمام الفصحاء وسيدّ البلغاء ، وفي كلامه قيل : دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوقين ، ومنه تعلّم الناس الخطابة والكتابة » ، كما يروي عزّ الدين ابن أبي الحديد<sup>(٣)</sup>.

(١) الغدير ٤ / ١٦٤ — ١٦٩ .

(٢) مصادر « نهج البلاغة » وأسانيده ١ / ٢٤٨ — ٣١٣ .

ومن الطريف أن تجد مثل الدكتور شفيع السيّد — من كتّاب مصر — الذي يذكر في مجلّة « الهلال » العدد ١٢ ، السنة ٨٣ ، ص ٩٦ : إنّ معظم شراح نهج البلاغة من الشيعة ... ثمّ يسمّي عدداً من هؤلاء الشراح وكان أغلبهم من غير الشيعة !! راجع : « نهج البلاغة .. لمن ؟ » : ١٥ .

(٣) عزّ الدين أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله بن محمّد بن الحسين : من أعيان المعتزلة ، ولد في المدائن سنة ٥٨٦ هـ ، وانتقل إلى بغداد .

أديب كاتب شاعر ، شارك في بعض العلوم ، عمل في الدواوين السلطانية وبرع في الإنشاء ، وكان حظياً عند الوزير ابن العلقمي ، توفّي في بغداد سنة ٦٥٥ هـ .

له آثار قيّمة ، منها : شرح نهج البلاغة ، الذي جمعه الشريف الرضي ، ديوان

ويقول عبد الحميد الكاتب : حفظت سبعين خطبة من خطب الأصلع ففاضت ثم فاضت.

ويقول ابن نباتة : حفظت من الخطابة كترًا لا يزيدُه الإنفاق إلا سعة وكثرة ، حفظت مائة فصل من مواعظ عليّ بن أبي طالب.

ولما قال محفن بن أبي محفن معاوية : جئتك من عند أعيان الناس ! — يعني عليًّا — قال له : ويحك ! كيف يكون أعيان الناس؟! فوالله ما سنّ الفصاحة لقريش غيره.

ثم قال ابن أبي الحديد : ويكفي هذا الكتاب الذي نحن شارحوه دلالة على أنه لا يُجارى في الفصاحة ، ولا يُبارى في البلاغة ، وحسبك أنه لم يدون لأحد من فصحاء الصحابة العُشر ، ولا نصف العُشر مما دُون له ، وكفّك في هذا الباب ما يقوله أبو عثمان الجاحظ في مدحه في كتاب البيان والتبيين وفي غيره من كتبه<sup>(١)</sup>.

ويقول الشيخ محمّد عبده<sup>(٢)</sup> : وليس في أهل هذه اللغة إلا قائل

---

شعر ، نظم فصيح ثعلب ، الفلك الدائر على المثل السائر ، تعليقة على الموصول لفخر الدين الرازي ... وغيرها.

راجع : الأعلام — لخير الدين الزركلي — ٣ / ٢٨٩ ، معجم المؤلفين — لعمر رضا كحالة — ٥ / ١٠٦ ، فوات الوفيات — لابن شاکر الكيتي — ١ / ٢٤٨ ، البداية والنهاية — لابن كثير — ١٣ / ٢٣٣.

(١) يراجع لما سبق : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ٢٤ — ٢٥.

(٢) الشيخ محمّد عبده بن حسن خير الله من آل التركماني : مفتي الديار المصرية ، ومن كبار رجال الإصلاح والتجديد ، ولد سنة ١٢٦٦ هـ — ١٨٤٩ م في « شنرا » في مصر ، وتوفي سنة ١٣٢٣ هـ — ١٩٠٢ م.

تقلّد عدّة مناصب بالدولة ، في التدريس ، ثمّ القضاء ، ثمّ مستشاراً في محكمة الاستئناف ومفتياً للديار المصرية.

بأنّ كلام الإمام عليّ بن أبي طالب هو أشرف الكلام وأبلغه بعد كلام الله تعالى وكلام نبيّه ، وأغزره مادّة ، وأرفعه أسلوباً ، وأجمعه لجلائل المعاني<sup>(١)</sup>.

ويقول الدكتور زكي نجيب محمود : ونحول في أنظارنا في هذه المختارات من أقوال الإمام عليّ ، التي اختارها الشريف الرضي<sup>(٢)</sup> ( ٩٧٠ م — ١٠١٦ ) وأطلق عليها : **نهج البلاغة** ، لتقف ذاهلين أمام روعة العبارة وعمق المعنى ..

فإذا حاولنا أن نصنّف هذه الأقوال تحت رؤوس عامّة تجمعها ، وجدناها تدور — على الأغلب — حول موضوعات رئيسية ثلاثة ، هي نفسها الموضوعات الرئيسية التي تترد إليها محاولات الفلاسفة ، قديمهم وحديثهم على السواء ، ألا وهي : الله والعالم والإنسان.

---

شارك في مناصرة الثورة العرابية ، وسجن على أثرها ثلاثة أشهر ، ونفي إلى بلاد الشام ، أصدر جريدة « العروة الوثقى » مع صديقه وأستاذه جمال الدين الأفغاني.

له عدّة مؤلّفات ، منها : تفسير القرآن الكريم ، تعليقه على نهج البلاغة ، رسالة الواردات في الفلسفة والتصوّف ، شرح مقامات البديع الهمداني ... وغيرها.

راجع : الأعلام ٧ / ١٣١ ، معجم المؤلّفين ١ / ٢٧٢ ، في الأدب الحديث — لعمر دسوقي — : ٢٢٧ — ٢٥٦ .

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ١ / ٥ .

(٢) محمّد بن الحسين بن موسى العلوي الحسيني الموسوي : ولد سنة ٣٥٩ هـ في بغداد ، كان يلقّب — : « ذي الحسين » ، انتهت إليه نقابة الأشراف في حياة والده ، توفّي ببغداد سنة ٤٠٦ هـ .

عالم أديب شاعر ، من مؤلّفاته : ديوان شعر كبير ، طيف الخيال ، خصائص الأئمّة ، تلخيص البيان في مجازات القرآن ...

راجع : الأعلام ٦ / ٩٩ ، معجم المؤلّفين ٩ / ٢٦١ ، وفيات الأعيان — لابن خلكان — ٢ / ٥ — ٢ ، تاريخ بغداد ٢ / ٢٤٣ .

وإذا فالرجل — وإن لم يتعمدها — فيلسوف بما دتته وإن خالف الفلاسفة في أن هؤلاء قد غلب عليهم أن يقيموا لفكرهم نسقاً على صورة مبدأ وتناجيه ، وأما هو فقد نثر القول نثراً في دواعيه وظروفه<sup>(١)</sup> .

أما صبحي الصالح فيقول في مقدمته : منذ أن تصدى الشريف الرضي لجمع ما تفرق من كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ووسمه : « نهج البلاغة » أقبل العلماء والأدباء على ذلك الكتاب بين ناسخ له يحفظ نصه في لوح صدره ، وشارح له ينسم الناس عن تفسيراته وتعليقاته<sup>(٢)</sup> .

ويقول الكاتب لبيب بيضون — الكاتب السوري المعروف — في تصنيفه لك « نهج » : لا يشك أديب أو مؤرخ أو عالم ديني أو اجتماعي في ما لـ « نهج البلاغة » من قيمة جليلة ، وإنه في مصاف الكتب المعدودة ، والتي تعتبر من أمهات الكتب ...

كيف لا؟! و « نهج البلاغة » هو كلام أمير المؤمنين ، ذلك الإمام الذي كان قدوة مثالية للمسلمين ، ونبراساً رائداً للمؤمنين ، حتى إن الخليل بن أحمد حين سئل عنه : ما تقول في الإمام علي؟ قال قوله المأثور : احتياج الكل إليه واستغناؤه عن الكل دليل على أنه إمام الكل في الكل ...

ثم قال : إن « نهج البلاغة » هو أعظم كتاب أدبي وديني وأخلاقي واجتماعي بعد القرآن والحديث النبوي الشريف ، وهو أحد المصادر الأربعة التي لا غنى للأديب العربي عنها ، وهي : القرآن الكريم ، ونهج البلاغة ، والبيان والتبيين للجاحظ ، والكامل للمبرّد<sup>(٣)</sup> .

(١) المعقول واللامعقول في التراث العربي : ٣٠ .

(٢) نهج البلاغة — تعليق صبحي الصالح — : ١٨ .

(٣) تصنيف نهج البلاغة : ٧ .

### فرية وضع الكتاب :

ولقد عزّ عليّ بعض « الناس » ! من المتقدّمين أن يكون فُهج البلاغة أمّودجاً من كلام عليّ ، وصورة مصعّرة من منهجه العام في الدين والسياسة والإدارة العامّة للدولة ، ممّا أراد تطبيقه عندما آلت الخلافة إليه ، فتوجّهوا بسهام الشكّ نحوه زاعمين : « إنّه ليس كلام عليّ ، وإنّما الذي جمعه ونسبه إليه هو الذي وضعه »<sup>(١)</sup>.

وقد تصدّى عدد من الكُتّاب والأدباء والباحثين إلى ردّ مزاعم هذه الفرية وإقامة البرهان على زيف هذه المزاعم وكذب هذه الادّعاءات.

وكان في طليعة من تصدّى لتفنيد هذه الشبهة أديب عصره عزّ الدين ابن أبي الحديد المعتزلي الشافعي في شرحه للـ « فُهج » ، ونروي في ما يلي فقرات ممّا كتبه هذا الأديب :

« إنّ كثيراً من أرباب الهوى يقولون : إنّ كثيراً من فُهج البلاغة كلام محدّث ، صنعه قوم من فصحاء الشيعة ، وربّما عزّوا بعضه إلى الرضي أبي الحسن وغيره ، وهؤلاء قوم أعمت العصيبة أعينهم ، فضلّوا عن النهج الواضح ...

وأنا أوضّح لك بكلام مختصر ما في هذا الخاطر من الغلط ، فأقول : لا يخلو إمّا أن يكون كلّ فُهج البلاغة مصنوعاً منحولاً ، أو بعضه.

والأوّل باطل بالضرورة ؛ لأنّنا نعلم بالتواتر صحّة إسناد بعضه إلى أمير

---

(١) وفيات الأعيان — لابن خلّكان — ٣ / ٣ ؛ وقد تابعه عليّ زعمه هذا كلّ من : الصفدي في الوافي بالوفيات ٢ / ٣٧٥ ، واليافعي في مرآة الجنان ٣ / ٥٥ ، وابن حجر في : لسان الميزان ٤ / ٢٢٣ .



المؤمنين عَلَيْهِ السَّلَامُ ، وقد نقل المحدثون كلَّهم أو جلَّهم والمؤرِّخون كثيراً منه ، وليسوا من الشيعة لينسبوا إلى غرض في ذلك.

والثاني يدلُّ عليه ما قلناه ؛ لأنَّ مَنْ قد أنس بالكلام والخطابة ، وشدا طرفاً من علم البيان وصار له ذوق في هذا الباب ، لا بُدَّ أن يفرِّق بين الكلام الركيك والفصيح والأفصح ، وبين الأصل والمولّد ، وإذا وقف على كراس واحد يتضمّن كلاماً لجماعة من الخطباء ، أو لاثنتين منهم فقط ، فلا بُدَّ أن يفرِّق بين الكلامين ويميّز بين الطريقتين.

ألا ترى أنا مع معرفتنا بالشعر ونقده ، لو تصفّحنا ديوان أبي تمام ، فوجدناه قد كتب في أثنائه قصائد أو قصيدة واحدة لغيره لعرفنا بالذوق مباينتها لشعر أبي تمام ونفسه وطريقته ومذهبه في القريض ...

وأنت إذا تأملت نَهج البلاغة وجدته كلّه ماءً واحداً ، ونفساً واحداً ، وأسلوباً واحداً ، كالجسم البسيط الذي ليس بعض من أبعاضه مخالفاً لباقي الأبعاض في الماهية ، وكالقرآن العزيز ، أو له كأوسطه ، وأوسطه كآخره ... فقد ظهر لك بهذا البرهان الواضح ضلال من زعم أن هذا الكتاب أو بعضه منحول إلى أمير المؤمنين عَلَيْهِ السَّلَامُ «<sup>(١)</sup>» .

كما يروي ابن أبي الحديد عن شيخه أبي الخير الواسطي ، فيقول : « أمّا أبو الخير سأل يوماً أستاذه ابن الخشاب بعد انتهائهما من قراءة خطبة عليّ المعروفة بالشقشقية : أتقول أنّها منحولة ؟!

فقال له : لا والله ! وإني لأعلم أنّها كلامه كما أعلم أنّك مصدّق.

(١) شرح نَهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٠ / ١٢٧ — ١٢٩ .

قال : فقلت له : إنّ كثيراً من الناس يقولون إنّها من كلام الرضي رحمه الله تعالى .

فقال : أتى للرضي ولغير الرضي هذا النفس وهذا الأسلوب؟! وقد وقفنا على رسائل الرضي وعرفنا طريقته في الكلام المنشور ...

ثمّ قال : والله ! لقد وقفت على هذه الخطبة في كتب صُنّفت قبل أن يُخلق الرضي بمائتي سنة ، ولقد وجدتها مسطّورة بخطوط أعرفها وأعرف خطوط من هو من العلماء وأهل الأدب قبل أن يُخلق النقيب أبو أحمد والد الرضي « (١) » .

ثمّ يعلق ابن أبي الحديد على هذه الخطبة نفسها فيقول : « وقد وجدت أنا كثيراً من هذه الخطبة في تصانيف شيخنا أبي القاسم البلخي ، إمام البغداديين من المعتزلة ، وكان في دولة المقتدر قبل أن يُخلق الرضي بمدّة طويلة .

ووجدت أيضاً كثيراً منها في كتاب أبي جعفر بن قبة ... وكان من تلامذة الشيخ أبي القاسم البلخي رحمه الله تعالى ، ومات في ذلك العصر قبل أن يكون الرضي رحمه الله تعالى موجوداً » (٢) .

وعندما ترجم الإمام الزيدي يحيى بن حمزة العلوي ، المتوفى سنة ٧٤٥ هـ ، لعليّ عليه السلام قال : « وأعظم كلامه : ما حواه كتاب نهج البلاغة ، وقد تواتر نقله عنه ، واتفق الكلّ على صحّته » (٣) .

قال الكاتب المصري محمد عبد الغني حسن : « ولن نعيد هنا القول

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ٢٠٥ .

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ٢٠٥ — ٢٠٦ .

(٣) مشكاة الأنوار : ١٧٥ .

في ما لوى<sup>١</sup> به بعض المتعنتين أشداقهم من أن نهج البلاغة هو من كلام الشريف الرضي نفسه وأنه ليس للإمام عليّ كرم الله وجهه ؛ فتلك قضية أحسن الدفاع فيها : ابن أبي الحديد في القديم ، كما أحسن الدفاع عنها في زماننا هذا : الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد<sup>(١)</sup> .

أما الشيخ محمد عبده فقد قال في بداية تعليقه مؤكداً بأن : « ذلك الكتاب الجليل هو جملة ما اختاره الشريف الرضي رحمته الله من كلام سيّدنا ومولانا أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب كرم الله وجهه .. جمع متفرّقه وسمّاه بهذا الاسم : ( نهج البلاغة ) .

ولا أعلم اسماً أليق بالدلالة على معناه منه ، وليس في وسعي أن أصف هذا الكتاب بأزيد مما دلّ عليه اسمه ... »<sup>(٢)</sup> .

وقد حقّق ودقّق الدكتور صبري إبراهيم ، من جامعة عين شمس ( جامعة قطر ) صحّة ونسبة هذا الكتاب لجامعه الشريف الرضي ، كما حقّق ودقّق سند الخطب والأقوال للإمام أمير المؤمنين عليه السلام<sup>(٣)</sup> .

### وأقول :

كثيرة هي المصادر التراثية المعتمدة التي روت كلام الإمام عليّ عليه السلام وخطبه ، وقد سبق تأليفها على عهد الشريف الرضي جامع نهج البلاغة<sup>(٤)</sup> .

وكان السيّد عبد الزهراء الخطيب الحسيني قد أحصى<sup>١</sup> « ١٠٩ » مصادر

---

(١) تلخيص البيان : ٩٦ .

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٤ المقدمة .

(٣) انظر : نهج البلاغة ، بتحقيق د. صبري إبراهيم السيّد .

(٤) وقد روى الشريف الرضي عن بعضها مصرحاً باسمه ، كـ : البيان والبيان للجاحظ ، والمغازي لسعيد بن يحيى ، والمقتضب للمبرد ، وتاريخ الطبري .

مؤلفة قبل سنة ٤٠٠ هـ — وهي سنة جمع الشريف للـ « نهج » — قد استشهدت بكلام الإمام وخطبه ورسائله<sup>(١)</sup> ، وحملت هذه المصادر إلى الأجيال التالية تلك النصوص العلوية دون أن تبدي أي شك في ذلك أو ريب أو توقّف.

ويكفي أن نعلم أن من جملة أولئك الرواة القدماء :

- المفضل الضبي ، المتوفى سنة ١٦٨ هـ.
- نصر بن مزاحم ، المتوفى سنة ٢٠٢ هـ.
- القاسم بن سلام ، المتوفى سنة ٢٢٣ هـ.
- ابن سعد ، المتوفى سنة ٢٣٠ هـ.
- محمد بن حبيب ، المتوفى سنة ٢٤٥ هـ.
- الجاحظ ، المتوفى سنة ٢٥٥ هـ.
- السجستاني ، المتوفى سنة ٢٥٥ هـ.
- المبرد ، المتوفى سنة ٢٥٨ هـ.
- ابن قتيبة ، المتوفى سنة ٢٧٦ هـ.
- البلاذري ، المتوفى سنة ٢٧٩ هـ.
- البرقي ، المتوفى سنة ٢٧٤ أو ٢٨٠ هـ.
- اليعقوبي ، المتوفى سنة ٢٨٤ هـ.
- أبا حنيفة الدينوري ، المتوفى نحو سنة ٢٩٠ هـ.
- أبا جعفر الصّفّار ، المتوفى سنة ٢٩٠ هـ.
- أبا العبّاس ثعلب ، المتوفى سنة ٢٩١ هـ.
- ابن المعتز ، المتوفى سنة ٢٩٦ هـ.

---

(١) مصادر « نهج البلاغة » وأسانيده ١ / ٢٧ — ٣٧.

الطبري ، المتوفى سنة ٣١٠ هـ.

ابن دريد ، المتوفى سنة ٣٢١ هـ.

ابن عبد ربّه ، المتوفى سنة ٣٢٨ هـ.

الزجاجي ، المتوفى سنة ٣٢٩ هـ.

الجهشياري ، المتوفى سنة ٣٣١ هـ.

الكندي ، المتوفى سنة ٣٥٠ هـ.

أبا الفرج الأصبهاني ، المتوفى سنة ٣٥٦ هـ.

القبلي ، المتوفى سنة ٣٥٦ هـ<sup>(١)</sup>.

قال تعالى : ﴿ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ

فِي الْأَرْضِ ﴾<sup>(٢)</sup>.

صدق الله العليّ العظيم

\* \* \*

---

(١) انظر : مصادر « نوح البلاغة » وأسانيده ، وكذلك : كتاب نوح البلاغة .. لكن ؟

للشيخ محمد حسن آل ياسين ؛ فقد استعنا به في بيان بعض مطالب هذه المقدمة.

(٢) سورة الرعد : الآية ١٧ .



## الفصل الأول

مع الدليمي

في مقدّمته





قال الدليمي في مقدّمته ، في معرض كلامه عن الدعوة إلى التمام  
المسلمين ولمّ الشمل :

« فلنعصم بحبل الله ، ولنعد إلى كتاب الله ، فنأخذ بكلّ ما وافقه ونطرح  
ما سواه ؛ فإنك واجد أقوالاً أُخرى منسوبة إلى عليّ عليه السلام إلا أنك إذا وزنتها  
بميزان الحقّ طاشت كفتها وبان زخرفها .. فعن أبي عبد الله عليه السلام ، قال :  
( كلّ حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف ) . وعنه يرفعه : ( كلّ ما وافق  
كتاب الله فخذوه ، وما خالف كتاب الله فدعوه ) . وأمّا سيّدنا عليّ فيقول عن  
القرآن : ( فيه نبأ ما قبلكم ، وخير ما بعدكم ، وحكم ما بينكم ، وهو حبل الله  
المتين ، وهو الصراط المستقيم ، مَنْ تركه من جبار قصمه الله ، ومَنْ ابتغى  
الهدى في غيره أضلّه الله ) . وصدق سيّدنا عليّ عليه السلام ؛ فلورجع المسلمون  
إلى كتاب الله وتحروا عن كلّ قول أو عمل فأخذوا بما وجدوا له شاهداً  
فيه وإلا ردّوه على ما جاء به كما بقي بينهم خلاف ، ولا حصل بينهم  
شقاق » <sup>(١)</sup> .

أقول :

لم يبيّن لنا الكاتب — في ما كتبه هنا وما بعده — الأقوال المنسوبة إلى

أمير المؤمنين عليه السلام التي تطيش كفتها ويبان زخرفها لو وزنت بميزان القرآن !! وإنما اكتفى بذكر بعض أقوال الإمام عليه السلام الواردة في هج البلاغة ، والتي جاء بها لتصوره بأنها تسند مدعاه في ردّ بعض ما هو معلوم عن أمير المؤمنين عليه السلام ، والذي عليه شيعته وأتباعه ، وسنأتي — إن شاء الله تعالى — على ذكرها وبيانها بالتفصيل عند متابعتنا لقراءة الكاتب في هج البلاغة.

وأما عن دعوته بالعودة إلى كتاب الله والأخذ بكل ما وافقه وطرح ما سواه ، فهو المأثور عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته الأطهار عليهم السلام ، ولكن لهم في ذلك بيان وتفصيل لم يذكره الكاتب ولم يشر إليه ، وترك دعوته هذه جملة مما يشكل على قارئ كتبه فهمه أو الاستفادة منه !!

وعلى سبيل المثال : ماذا يقول الكاتب لو سأله سائل — مثلاً — عن كيفية العودة إلى كتاب الله عزّ وجلّ وكلّ فرق المسلمين ، التي يشملها حديث النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « ستفترق أمّتي إلى ثلاث وسبعين فرقة ، كلّها في النار إلا واحدة » <sup>(١)</sup> ، تعتمد على كتاب الله ، وتتخذ مرجعاً لها في بيان أدلتها وحججها ، ومع هذا قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم عنها : « كلّها في النار إلا واحدة » !!

الأمر الذي يدلّ على أن ليس كلّ عائد إلى كتاب الله وآخذ منه مصيب بعودته وأخذه ، فرُبّ عائد إلى كتاب الله يفسّره برأيه ويقول فيه

(١) راجع الحديث في سنن الترمذي ٤ / ١٣٤ — ١٣٥ ، سنن أبي داود ٢ / ٣٩٠ ، سنن ابن ماجه ٢ / ١٣٢١ و ١٣٢٢ ، سنن الدارمي ٢ / ٢٤١ ، مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٣٢ و ٤ / ١٠٢ ، المستدرک علی الصحیحین ١ / ٤٧ و ٢١٧ ، سلسلة الأحاديث الصحيحة — للألباني — ٣ / ٤٨٠ ح ١٤٩٢ ..

وقد صحّحه الترمذي والحاكم في ما تقدّم من كتبهم ، وادّعى السيوطي تواتره كما في فيض القدير ٢ / ٢٧ ، وكذلك الكتاني في نظم المتناثر : ٤٧ .

بغير علم فيتبواً بذلك مقعده من النار ، كما قال النبي ﷺ في حديثه المعروف ، الذي رواه أحمد في مسنده ١ / ٢٣٣ : « من قال بالقرآن بغير علم فليتبواً مقعده من النار ».

وربّ عائد لم يحط بعلوم القرآن كلّها ، ولم يعرف متشابه القرآن من محكمه ، أو خاصّه من عامّه ، أو مطلقه من مقيده ، أو ناسخه من منسوخه ، ومع ذلك تصدّى لبيان الأحكام منه ، ويجسب أنه على هدى من أمره ، وربّما تبعه على ذلك قوم فتنوا بقوله فعملوا به ، فكانت عودة مثل هذا عودة ناقصة قاصرة لا تُبرئ ذمته ولا ذمّة أتباعه بمثل هذا الأخذ الناقص المقتصر عن كتاب الله ! قال تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا \* الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴾ (١).

وقال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة : « ترد على أحدهم القضية في حكم من الأحكام فيحكم فيها برأيه ، ثمّ ترد تلك القضية بعينها على غيره فيحكم فيها بخلافه ، ثمّ يجتمع القضاة بذلك عند الإمام الذي استقضاهم فيصوّب آراءهم جميعاً ، وإلّهم واحد ، وكتابهم واحد ، ونبّيهم واحد ..

أفأمرهم الله سبحانه بالاختلاف فأطاعوه ، أم نهاهم عنه فعصوه !؟

أم أنزل الله سبحانه ديناً ناقصاً فاستعان بهم على إتمامه !؟

أم كانوا شركاء له ؛ فلهم أن يقولوا وعليه أن يرضى !؟

أم أنزل الله سبحانه ديناً تاماً فقصر الرسول ﷺ عن تبليغه

وأدائه !؟

(١) سورة الكهف : الآيتان ١٠٣ و ١٠٤ .

والله سبحانه يقول : ﴿ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ ، وقال : ﴿ تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾ ، وذكر أنّ الكتاب يصدّق بعضه بعضاً وأنه لا اختلاف فيه ؛ فقال سبحانه : ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ ، وإنّ القرآن ظاهره أنيق وباطنه عميق ، لا تغني عجائبه ولا تنقضي غرائبه ، ولا تُكشِف الظلمات إلّا به « (١) ..

فكيف تكون إذا العودة الصحيحة إلى كتاب الله التي نضمن بها النجاة من النار ، مع علمنا باختلافات العائدين هذه كلّها !؟

وهل من ضابط معين نحلّ به الإشكال السابق في كيفية العودة إلى كتاب الله العزيز ، الذي لا تُكشِف الظلمات إلّا به ، كما قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام !؟

فمن أجل حلّ هذا الإشكال الذي أوقع الدليمي قارئه فيه ، أقول : إنّ الله عزّ وجلّ قد بيّن في كتابه الكريم أنّ للقرآن أهلاً سَمَّاهم في آيتين منه بـ : « أهل الذكر » ، وأمر المسلمين بالرجوع إليهم وسؤالهم عند عدم العلم ؛ قال تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٢).

وسمّاهم في آية أخرى منه بـ : « الراسخين في العلم » ، وهم الذين يعلمون تأويل القرآن وتفسيره ؛ قال الله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ

(١) شرح هج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ٢٨٨ .

(٢) سورة النحل : الآية ٤٣ ، سورة الأنبياء : الآية ٧ .

كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿١﴾ .

والمستفاد من هذه الآيات الشريفة أنّ العودة إلى القرآن بشكلها التام والصحيح تكون بالعودة إلى أهله العارفين به ، الذين أمر الله سبحانه المسلمين بسؤالهم وأخذ علوم القرآن عنهم ، وإلا فالقرآن « إنما هو خطّ مستور بين الدفتين لا ينطق بلسان ولا يُدّ له من ترجمان » ، كما يقول الإمام أمير المؤمنين عليه السلام <sup>(٢)</sup> .

وقد نهي عليه السلام عن جعله مرجعاً وحيداً عند التنازع ؛ قال لابن عباس عندما بعثه إلى الخوارج لمحاجتهم : « لا تخاصمهم بالقرآن ؛ فإن القرآن حمال ذو وجوه <sup>(٣)</sup> ، تقول ويقولون ، ولكن حاجتهم بالسنة ؛ فإنهم لن يجدوا عنها محيصاً <sup>(٤)</sup> » <sup>(٥)</sup> .

#### أمير المؤمنين عليه السلام يبين أهل الذكر والراسخين في العلم :

وبالعودة إلى الكتاب نفسه الذي كان يقرأه الكاتب ، وهو كتاب نهج البلاغة ، ومن خلال كلمات الإمام أمير المؤمنين عليه السلام باب مدينة علم المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم ، ستمكّن — إن شاء الله تعالى — من الوصول إلى معرفة « أهل الذكر » ، ومعرفة « الراسخين في العلم » ، الذين عناهم الله عزّ وجلّ بكتابه الكريم ، والذين أمر المسلمين بالرجوع إليهم وأخذ علوم القرآن عنهم ..

(١) سورة آل عمران : الآية ٧ .

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٥ .

(٣) أي يحمل معاني كثيرة إن أخذت بأحدها احتج الخصم بالآخر .

(٤) محيصاً : مهرباً .

(٥) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١٣٦ .

قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام من خطبة له : « واعلموا أنكم لن تعرفوا الرشد حتى تعرفوا الذي تركه ، ولن تأخذوا بميثاق الكتاب حتى تعرفوا الذي نقضه ، ولن تمسكوا به حتى تعرفوا الذي نبذته ، فالتمسوا ذلك من عند أهلهم ؛ فإنهم عيش العلم ، وموت الجهل ، هم الذين يخبركم حكمهم عن علمهم ، وصمتهم عن منطقتهم ، وظاهرهم عن باطنهم ، لا يخالفون الدين ولا يختلفون فيه »<sup>(١)</sup>.

ثم يقول عليه السلام في خطبة أخرى له يذكر فيها آل محمد عليهم السلام ، ويبيّن حقيقة منزلتهم للمسلمين : « هم عيش العلم ، وموت الجهل ، يخبركم حلمهم عن علمهم ، وظاهرهم عن باطنهم ، وصمتهم عن حكم منطقتهم ، لا يخالفون الحق ولا يختلفون فيه ، وهم دعائم الإسلام وولائج الاعتصام ، بهم عاد الحق في نصابه ، وانزاح الباطل عن مقامه ، وانقطع لسانه عن منبته ، عقلوا الدين عقل وعاية ورعاية ، لا عقل سماع ورواية ؛ فإن رواة العلم كثير ، ورعاته قليل »<sup>(٢)</sup>.

(١) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٣٢.

(٢) ولائج : جمع وليجة ؛ وهي : ما يدخل فيه السائر اعتصاماً من مطر أو برد أو توقياً من مفترس.

نصابه : أصله ؛ والأصل في معنى النصاب : مقبض السكين ، فكأن الحق نصل ينفصل عن مقبضه ويعود إليه.

وانزاح : زال.

وانقطاع لسان الباطل عن منبته — بكسر الباء — : أي عن أصله ؛ مجاز عن بطلان حجته وانخذه عند هجوم جيش الحق عليه.

عقل الوعاية : حفظ في فهم ، والرعاية : ملاحظة أحكام الدين وتطبيق الأعمال عليها ، وهذا هو العلم بالدين حقيقة ، أما السماع والرواية مجردين عن الفهم والرعاية فمزلتتهما لا تخالف منزلة الجهل إلا في الاسم.

هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٣٣٢.

وفي موضع آخر من النهج نفسه ، يقول الإمام أمير المؤمنين عليه السلام من خطبة له يذكر فيها فضل أهل بيت النبوة عليهم السلام : « أين الذين زعموا أنهم الراسخون في العلم دوننا ، كذباً وبغياً علينا ، أن رفعنا الله ووضعهم ، وأعطانا وحرّمهم ، وأدخلنا وأخرجهم ، بنا يُستعطي الهدى ويُستجلى العمى ، إن الأئمة من قريش غرسوا في هذا البطن من هاشم ، لا تصلح على سواهم ، ولا تصلح الولاية من غيرهم » <sup>(١)</sup>.

ويقول عليه السلام في موضع آخر : « انظروا أهل بيت نبيكم فالزموا سمتهم <sup>(٢)</sup> ، واتبعوا أثرهم ، فلن يخرجوكم من هدى ، ولن يعيدوكم في ردى ؛ فإن لبدوا فالبدوا <sup>(٣)</sup> ، وإن هضموا فاهضموا ، ولا تسبقوهم فتضلّوا ، ولا تتأخروا عنهم فتهلكوا » <sup>(٤)</sup>.

وفي أهل البيت أيضاً يقول عليه السلام : « فيهم كرائم القرآن ، وكنوز الرحمن ، إن نطقوا صدقوا ، وإن صمتوا لم يسبقوا » <sup>(٥)</sup>.

### أقول :

هذا غيض من فيض نهج البلاغة في بيان أهل الذكر والراسخين في العلم ، الذين أمر الله المسلمين بسؤالهم وأخذ علوم القرآن عنهم ، فلو أن الدليمي كان قد ذكر هذه النصوص عند قراءته للـ « نهج » وعند دعوته بالعودة

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٢٧ .

(٢) السمّت — بالفتح — : طريقهم أو حالهم أو قصدهم .

(٣) كَبَدَ — ك : نَصَرَ — : أقام ؛ أي : إن أقاموا فأقيموا .

(٤) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٩ .

(٥) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٤٤ .

إلى كتاب الله الكريم ، لو قرأ على قارئ كتيبه مشقة الإجمال الذي أوقعه فيه ، ولانقلب منه القارئ على علم هدى ومصباح دجى في كيفية العودة إلى كتاب الله العزيز والأخذ منه (١).

وسياتي عند بيان النقطة الثانية عشرة أن الله سبحانه قد أمر المسلمين بالرد إلى الرسول ﷺ وإلى أولي الأمر ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ (٢).

ومع هذا كله فنحن نلزم الكاتب بما ألزم به نفسه من العودة إلى كتاب الله الكريم والأخذ بما وافقه وطرح ما سواه ، وندعوه — حسب دعوته — إلى ترك كل الاجتهادات التي صدرت عن الخلفاء الثلاثة الأوائل مقابل النصوص القرآنية وعدم الالتزام بها (٣) ، وترك ما أفتى به أئمة أهل السنة مقابل النصوص القرآنية من قياسات واستحسانات ما أنزل الله بها من سلطان.

وعلى سبيل المثال : هل يستطيع الكاتب أن يمثل لأمر الله تعالى في القرآن ويمسح رجله في الوضوء بدل الغسل ؛ لأن القرآن جاء بالمسح

(١) راجع من ذكر نزول قوله تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ في أهل البيت عليه السلام : الطبري في تفسيره ، وابن كثير في تفسيره ، والآلوسي في تفسيره ، والقرطبي في تفسيره ..

وأخرج الشعلي في تفسيره الكبير : عن جابر ، في معنى هذه الآية ، قال : لما نزلت هذه الآية قال عليّ : « نحن أهل الذكر ».

(٢) سورة النساء : الآية ٨٣.

(٣) راجع كتاب : النص والاجتهاد ، للسيد عبد الحسين شرف الدين العاملي ؛ لتقف على عشرات الموارد التي اجتهد فيها بعض الصحابة مقابل النصوص القرآنية ، والتي ما زال الكثير من المسلمين يأخذون بهذه الاجتهادات ويعملون بها رغم مخالفتها لصريح القرآن.



لا الغسل<sup>(١)</sup> ، ويترك زحرف القول الذي يخالفه ويخالف بذلك قومه وأهل مذهبه؟!

فإن لم يفعل — ولا أظنه سيفعل — فإنه سيكون عندئذٍ ممن يصدق عليه قوله تعالى: ﴿ لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ \* كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

### والخلاصة :

١ — لا خلاف بيننا في لزوم الاعتصام بالقرآن ، ولكن القرآن فيه محكم ومتشابه ، واختلف العلماء في تفسيره ، فكيف يُتمسك به وحده؟!

٢ — لزوم الاعتصام بالعترة النبوية كما هو مفاد قوله ﷺ في حديث الثقلين المشهور المتواتر : « إني تارك فيكم الثقلين : كتاب الله ، وعترتي أهل بيتي ؛ ما إن تمسكتن بهما فلن تضلّوا بعدي أبداً »<sup>(٣)</sup> ، الذي يفهم منه أن

(١) راجع : التفسير الكبير — للفخر الرازي — ٣ / ٣٧٠ عند تفسيره لآية الوضوء من سورة المائدة ، وانظر قوله : فثبت أن قراءة وأرجلكم بنصب اللام توجب المسح أيضاً. وقوله : ثم قالوا : ولا يجوز دفع ذلك بالأخبار ؛ لأنها بأسرها من باب الأحاد ، ونسخ القرآن بخبر الواحد لا يجوز. انتهى!

(٢) سورة الصف : الآيتان ٢ و ٣.

(٣) راجع حديث الثقلين بمختلف ألفاظه في صحيح مسلم ٧ / ١٢٣ كتاب الفضائل باب : فضائل عليّ بن أبي طالب عليه السلام ، صحيح الترمذي ٥ / ٣٢٨ ، مصابيح السنة — للبيهقي — : ٢٠٦ ، المعجم الكبير ٣ / ٦٥ و ٦٦ ، كتر العمّال ١ / ١٧٢ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١١٨ وصحّحه ، وأقرّه الذهبي ؛ كما في تلخيص المستدرک بذيل المستدرک ، خصائص أمير المؤمنين — للنسائي — : ٩٣ ، سلسلة الأحاديث الصحيحة — للألباني — ٤ / ٣٥٥ ..

قال ابن حجر في الصواعق المحرقة : ٩٠ — بعد بيان سرّ انتشار الحديث

النجاة والعصمة من الضلال أبد الأبدین ، هو في التمسك بهما — أي القرآن  
والعترة — معاً ، وإلى هذا المعنى كانت تشير الكلمات السابقة لأمر  
المؤمنين عليهم السلام في هج البلاغة ، والمتحصّل من ذلك أنّ من لم يتمسك  
بالعترة مع الكتاب لا نجاة له !

\* \* \*

---

واشتهاره — : ثمّ اعلم إنّ لحديث التمسك بذلك طرقاً كثيرة وردت عن نيف وعشرين  
صحابياً.

## الفصل الثاني

عدالة الصحابة



قال الدليمي :

« قرأت في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ آل عمران — ١١٠ ، فعلمت أن صحابة رسول الله ﷺ \* هم المعنيون بها ؛ إذ أن هذه الآية عليهم نزلت ، وعليهم قرأها رسول الله ﷺ وفي صلواتهم تليت ، والخطاب فيها موجه إليهم ، والأمة زمن نزولها لم تكن إلا مجموع الصحابة ، فهم ﴿ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ ، وهم خير هذه الأمة ، وذلك مصداق قوله ﷺ في الحديث الصحيح : ( خير القرون قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ) .

\* من المؤاحذات على الكاتب في كتيبه هذا : أنه لم يصل على النبي ﷺ الصلاة التي أمر الله بها ورسوله المؤمنين ، بل كان يأبى بالصلاة المنهي عنها ، وهي الصلاة البتراء ؛ فقد ورد عن النبي ﷺ أنه قال : لا تصلوا عليَّ الصلاة البتراء .

ف قيل : يا رسول الله ! ما الصلاة البتراء ؟

قال : تقولون : اللهم صل على محمد وتمسكون ، بل قولوا : اللهم صل على محمد وعلى آل محمد .

راجع : الصواعق المحرقة — لابن حجر الشافعي الهيثمي — : ٧٨ ، كشف الغمّة — للشعراني — ١ / ٢١٩ فصل في الأمر بالصلاة على النبي .

وانظر كذلك : التعليم النبوي لهذه الصلاة عند نزول الأمر بها من قبل الله عز وجل في صحيح البخاري ، كتاب التفسير ، باب : قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ﴾ ..

وقرأت في القرآن آيات يصعب عدّها ، في مدحهم والترضى عنهم والشهادة لهم بالجنة ، منها : ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ إِلَىٰ آلِ الْبَيْتِ طَائِفَةٌ لَّهُمْ كَقَدْحٍ شَدِيدٍ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ فِي سَبِيلِهِ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ [البقرة: 144] ، ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ بِالْحَمْدِ وَالرِّضْوَانِ فِي سَفَرَاتٍ مِّنَ الْجَنَّاتِ فَالَّذِينَ يَخْرُجُونَ يُخْرَجُونَ لَمْ يَلْمِزْهُمْ عَيْبًا فَخَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ لَتُدْعَىٰ لَهُمْ فِيهَا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لِّمَن لَّمْ يَتَذَكَّرْ لَهَا وَلِيَغْتَبِهَا نَفْسٌ كَثِيرٌ مُّسْتَعْتَبٌ ﴾ [البقرة: 255] ، ﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ [الفتح: 18] ، وكانوا ألفاً وأربعمائة ، منهم الخلفاء الراشدون وبقية العشرة المبشّرة بالجنة ، قال عنهم النبي ﷺ : ( كلهم مغفور له ) ... «<sup>(١)</sup> .

### أقول :

نحن نسلّم أن أمة النبي ﷺ في زمانه وبعده خير أمة ، كما نصّ الكتاب العزيز ، كيف لا ؟ وفيها أهل البيت عليهم السلام ، والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ... فهؤلاء هم المخاطبون في الآية ، وأمّا الكفار والمنافقون والفاسقون فهم شرّ أمة ولا يمكن وصفهم بالخيرية أبداً ..

فقوله تعالى : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ لا يدلّ بالضرورة على خيرية جميع الصحابة ؛ لأنّ من الأصحاب من كان ظاهر النفاق ومنهم من كان مبطنه ، وقد أخير الله تعالى عنهم نبيّه ﷺ : ﴿ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ ﴾<sup>(٢)</sup> ، فلا يمكن أن يكون هؤلاء المنافقون من الأحيار وإتّما المراد

(١) ص ٥ .

(٢) سورة التوبة : الآية ١٠١ .

من هذه الآية : أن مجموع هذه الأمة بمن فيها من أبرارهم وأئمتهم من حيث المجموع — لا من حيث الأفراد فرداً فرداً — خير من مجموع سائر الأمم ؛ وأين هذا من الدليل على خيرية الصحابة جميعاً؟!!

بل إن دخول الصحابة — فرداً فرداً — في مضمون الآية موقوف على إحراز كونهم صلحاء أبرار ؛ لعدم جواز دخول المنافقين منهم — الذين علمنا بوجودهم الإجمالي سابقاً ..

فلو أثبتنا خيرية الجميع على نحو الأفراد بهذه الآية للزم الدور المحال ؛ لأنّ الأصحاب لا يدخلون في مضمون هذه الآية إلا أن يكونوا من الأبرار ، ولا يكون الدليل على أنّ الأصحاب أبرار إلا بهذه الآية ، وهذا هو الدور الذي عنيناه ، فتأمل يرحمك الله !!

ويجدر الالتفات أيضاً إلى أنّ ذيل الآية ، وهو قوله تعالى: ﴿ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ يصف الأمة الخيرة بهذه الصفات ، ومن الواضح أنّ هناك من الصحابة من يأمر بالمنكر.

روى مسلم في صحيحه : عن عامر بن سعد بن أبي وقاص ، عن أبيه ، قال : أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال : ما منعك أن تسبّ أبا تراب ؟ فقال : أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله ﷺ ، فلن أسبّه ، لأنّ تكون لي واحدة منهنّ أحبّ إليّ من حمر النعم ...<sup>(١)</sup>.

وقد قال رسول الله ﷺ : « سبّاب المسلم فسوق ، وقتاله كفر »<sup>(٢)</sup> !!  
أمّا الحديث الذي جاء به الكاتب وسمّاه — علىٰ مبناه — : صحيحاً ، وهو : خير القرون قرني ... الخ ، فبغضّ النظر عن مناقشة سند الحديث

(١) راجع تمام الرواية في صحيح مسلم ٧ / ١٢٠ .

(٢) صحيح البخاري ٧ / ٨٤ كتاب الأدب .

وطرقه ، فإنّ في نصّ الحديث من التهافت والتداعي ممّا لا يصحّ صدوره عن النبيّ ﷺ قطعاً !

فالقرن الذي جاء بعد النبيّ ﷺ بخمسين سنة كان شرّ قرون الدنيا ، وهو أحد القرون المذكورة في النصّ ، وهو القرن الذي قُتل فيه سيّد شباب أهل الجنّة ، الإمام الحسين عليه السلام ، ذبحاً من القفا ، وأوقع بالمدينة (١) ، وحوصرت مكّة ، ونقضت الكعبة (٢) ، وشربت خلفاؤه والقائمون مقامه عند القوم والمنتصبون في منصب النبوة الخمور ، وارتكبوا الفجور ، كما جرى ليزيد بن معاوية ويزيد بن عاتكة وللوليد بن يزيد ، وأريققت الدماء الحرام وقتل المسلمون وسي الحرّيم ، واستعبد أبناء المهاجرين والأنصار ونقشت على أيديهم كما يُنقش على أيدي الروم ، وذلك في خلافة عبد الملك وإمارة الحجاج.

وإذا تأملت كتب التاريخ وجدت الخمسين الثانية أكثرها شراً لا خير في رؤسائها وأمرائها ، والناس برؤسائهم وأمرائهم ! فكيف يصحّ هذا الخبر عن النبيّ ﷺ !!؟

ثمّ إنّ النبيّ ﷺ — لو سلّمنا بصدور الحديث عنه — مدح القرن ولم يقل بيمان كلّ من عاش فيه ، كيف؟! وفي أهل ذلك الزمان الكفّار والمنافقون والفسّاق والمبتدعون ، كـ : النواصب والخوارج والمرجئة والمعطلّة والجهمية والقدرية وغيرهم.

(١) راجع نتائج معركة الحرّة سنة ٦٣ هـ في كتب التاريخ.

(٢) راجع هجوم جيش يزيد على مكّة ، وهدم جانب من البيت بفعل المنجنيق الذي كان يضرب به قائد جيش يزيد الكعبة في الإمامة والسياسة ٢ / ١٧ ، سير أعلام النبلاء ٤ / ٢٢٨ .



فالإطلاق في الحديث — بفرض التسليم بصحّته — في حقّ الأصحاب مقيّد بما إذا لم يرتدّوا ، أو يحدثوا في الدين ؛ فقد قال رسول الله ﷺ في أحاديث صحيحة أخرجها أصحاب الصحاح : « ليردّ عليّ الحوض غداً رجال من أصحابي ثم ليختلجّن عن الحوض ، فأقول : يا ربّ ! أصحابي ، فيقال : إنك لا تدري ما أحدثوا من بعدك. فأقول : سحّاً سحّاً ... » (١) ، فيكون المعنى : خير القرون قرني ما لم يرتدّ أهله من بعدي ويحدثوا في الدين.

وما ذكرناه هنا قد استفاده أيضاً الشارحون لهذا الحديث الشريف ؛ قال القرطبي في تفسيره : **الجامع لأحكام القرآن** نقلاً عن ابن عبد البرّ : « خير الناس قرني » ليس على عمومه ؛ بدليل ما يجمع القرن من الفضل والمفضول ، وقد جمع قرنه جماعة من المنافقين والمظهريين للإيمان وأهل الكبائر الذين أُقيمت عليهم وعلى بعضهم الحدود (٢).

### وأقول :

بل جاء عن النبي ﷺ ما ينافي استفادة الخيرية للقرون الثلاثة المدّعاة ..

ففي حديث يرويه أصحاب السنن عن النبي ﷺ أنّه قال : « الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثمّ تصير ملكاً عضوضاً » (٣) ؛ قال ابن الأثير في النهاية في

(١) صحيح البخاري ٧ / ٢٠٦ و ٢٠٨ و ٨ / ٧٨ ، صحيح مسلم ١ / ١٥٠ و ٧ / ٦٦ ، السنن الكبرى — للبيهقي — ٤ / ٧٨ ، مسند أحمد ٢ / ٣٠٠ و ٤٠٨ و ٣ / ٢٨ ، و ٥ / ٣٣٣ و ٣٣٩ .

(٢) الجامع لأحكام القرآن — للقرطبي — ٤ / ١٧١ .

(٣) فتح الباري ٨ / ٦١٨ ؛ قال ابن حجر العسقلاني : أخرجهم أحمد وأصحاب السنن وصحّحه ابن حبان وغيره. انتهى!

غريب الحديث : أي يصيب الرعية فيه عنف وظلم كأنهم يُعضّون فيه عضّاً<sup>(١)</sup>. انتهى!

وفي حديث صحّحه الحاكم في مستدرّكه ، وحسنه ابن حجر في فتح الباري : يا رسول الله ! هل أحد خيرٌ منّا ، أسلمنا معك وجاهدنا معك؟! قال : « قوم يكونون من بعدكم ، يؤمنون بي ولم يروني »<sup>(٢)</sup>.

وأيضاً أخرج أحمد في مسنده : عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ أنّه أتى مقبرة فسلم على أهل المقبرة فقال : « سلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنّا إن شاء الله بكم لاحقون ». ثمّ قال : « وددت أنّا قد رأينا إخواننا ».

قال : فقالوا يا رسول الله ! ألسنا بإخوانك!؟

قال : « بل أنتم أصحابي ، وإخواني الذين لم يأتوا بعد ، وأنا فرطهم على الحوض ».

فقالوا : يا رسول الله ! كيف تعرف من لم يأت من أمّتك بعد!؟

قال : « رأيت لو أنّ رجلاً كان له خيل غرّ محجلة بين ظهراي خيل بهم دهم ، ألم يكن يعرفها!؟ ». قالوا : بلى.

قال : « فإنّهم يأتون يوم القيامة غرّاً محجلين من أثر الوضوء وأنا فرطهم على الحوض » ، ثمّ قال : « ألا ليزادنّ رجال منكم عن حوضي كما يُزاد البعير الضالّ ، أناديهم : ألا هلّمّ ، فيقال : إنّهم بدّلوا بعدك. فأقول : سحقاً سحقاً »<sup>(٣)</sup>. انتهى!

(١) النهاية في غريب الحديث ٢ / ٢٥٣.

(٢) المستدرّك على الصحيحين ٤ / ٨٥ ، فتح الباري ٧ / ٥.

(٣) مسند أحمد ٢ / ٣٠٠ ؛ وانظر : صحيح مسلم ١ / ١٥٠ ، صحيح ابن خزيمة ١ / ٧.

وروى ابن حبان في صحيحه : عن عمّار بن ياسر ، قال : قال رسول الله ﷺ : « مثل أمّتي مثل المطر لا يُدرى أوله خير أم آخره »<sup>(١)</sup>.

وفي سياق ما تقدّم قال ابن حجر : وروى أبو داود والترمذي من حديث أبي ثعلبة رفعه : « يأتي أيام للعامل فيهنّ أجر خمسين » ، قيل : منهم أو منّا يا رسول الله؟! قال : « بل منكم » ... قال ابن حجر : وهو شاهد لحديث : مثل أمّتي مثل المطر<sup>(٢)</sup>.

وروى أحمد بسنديه : عن أنس بن مالك ، وعن أبي حامد ، مرفوعاً : « طوبى لمن رآني وآمن بي ، وطوبى لمن آمن بي ولم يرني » سيع مرّات<sup>(٣)</sup>.

وجاء في فتح القدير — للشوكاني — : أخرج البزار ، وأبو يعلى ، والحاكم وصحّحه : عن عمر بن الخطّاب ، قال : كنت جالساً مع النبي ﷺ فقال : « أنبتوني بأفضل أهل الإيمان إيماناً ».

فقالوا : يا رسول الله ! الملائكة ؟

قال : « هم كذلك ، ويحقّ لهم ، وما يمنعمهم وقد أنزلهم الله المتزلة التي أنزلهم بها ».

قالوا : يا رسول الله ! الأنبياء الذين أكرمهم الله برسالاته والنبوة ؟

قال : « هم كذلك ، ويحقّ لهم ، وما يمنعمهم وقد أنزلهم الله المتزلة التي أنزلهم بها ».

(١) صحيح ابن حبان ١٦ / ٢٠٩ ؛ قال ابن حجر في فتح الباري ٧ / ٥ : وهو حديث حسن ، له طرق قد يرتقي بها إلى الصحّة.

(٢) فتح الباري ٧ / ٥.

(٣) مسند أحمد ٣ / ١٥٥ و ٥ / ٢٤٨ ؛ وانظر : مجمع الزوائد ١٠ / ٦٧ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد والطبراني بأسانيد ورجالها رجال الصحيح غير أيمن بن مالك الأشعري ، وهو ثقة.

قالوا : يا رسول الله! الشهداء الذين استشهدوا مع الأنبياء ؟

قال : « هم كذلك ، وما يمنعهم وقد أكرمهم الله بالشهادة ».

قالوا : فمن يا رسول الله !؟

قال : « أقوام في أصلاب الرجال يأتون من بعدي ، يؤمنون بي ولم يروني ، ويصدقوني ولم يروني ، يجدون الورق المعلق فيعملون بما فيه ، فهؤلاء أفضل أهل الإيمان إيماناً »<sup>(١)</sup>.

وأخرج مثله : القرطبي في تفسيره ، والبيهقي في الدلائل ، والأصبهاني في الترغيب ، والطبراني ، وابن أبي شيبه ، وابن عساكر ، وأحمد ، والدارمي ، والبخاري في تاريخه بأسانيدهم ؛ فراجع ثمّة !

أما قوله تعالى : ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ — إِلَى قَوْلِهِ — ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ ، فهو يدلّ على أنّ الله سبحانه راضٍ عن السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، وقد أخبرنا سبحانه — في آيات أخرى من كتابه الكريم — أنّه لا يرضى عن القوم الفاسقين ، كما لا يرضى عن المرتدين عن دينهم ؛ قال تعالى : ﴿ وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> ..

ومقتضى الجمع بين الآيات المباركة يستلزم القول : إنّ الإقرار بعدالة المذكورين بالآية المباركة — الآية ١٠٠ من سورة التوبة — ثابت إلاّ من ثبت كفره أو ارتداده أو فسقه ، فنخرجه منهم جمعاً بين الأدلّة ، وليس في ذلك تنقيصٌ لأحد ، أو بخسٌ لفضله ؛ إذ لا يمكن لأحد أن يقول : إنّ الصحابي

(١) فتح القدير ١ / ٣٤ .

(٢) سورة البقرة : الآية ٢١٧ .

وإن ارتدّ أو كفر أو فسق ، فهو عادل قد رضي الله عنه ورضي هو عن الله ، فهذا مما يرفضه الشرع والعقل معاً ، ولا يوجد عليه دليل قطعاً ، بل القائل به خارج عن جماعة العقلاء والمشرّعة.

أمّا المهاجرون والأنصار من غير السابقين الأوّلين فحالهم حال سائر الناس في توقّف حُسن حالهم على إحراز أتباعهم الحسن.

أمّا قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ ، فهو دالّ على أنّ الله سبحانه راضٍ عن بيعة المؤمنين ، ولم يقل سبحانه أنّه راضٍ عن جميع المبايعين ، أو أنّه راضٍ عن الذين بايعوا ، هكذا بشكل مطلق يستفاد منه العموم ، وإنّما قيّد سبحانه رضاه بـ : « المؤمنين » فقط ، وعندها علينا إحراز إيمان الشخص المراد شموله بهذه الآية أولاً ، حتّى نقول بعد ذلك : إنّ داخل تحت عموم آية الرضوان ، وأنّه حقّاً من الذين رضي الله عنهم. وإلاّ — أي عند الشكّ في الموضوع ، وهو الشخص المراد تعديله بهذه الآية — لا يصحّ التمسك بالعموم ؛ لأنّه من قبيل التمسك بالعامّ في الشبهة المصداقية ، وهو محلّ منع عند الأصوليين.

فقولنا — مثلاً — : أكرم العلماء ، لا يصحّ شموله لزيد — فيما إذا كان مصداقاً مشكوكاً في كونه عالماً أو لا — ما لم نحرز أنّه عالم حقّاً ؛ ليصحّ عندئذٍ إكرامه ودخوله في حكم وجوب الإكرام ، وأمّا إدخاله في حكم العامّ — أي كونه من العلماء الذين يجب إكرامهم — مع الشكّ في كونه عالماً ، فهذا محلّ منع ، ولا يمكن المصير إليه ؛ وذلك لأنّ حكم العامّ لا يحرز موضوعه بنفسه ، بل إحراز الموضوع بتمامه يجب أن يتمّ في مرحلة متقدّمة عن الحكم ليصدق انطباقه عليه.

وعلى أية حال ، فقد يقول قائل :

لماذا هذا الشك في المصداق ، فإن الآية كشفت عن إيمان المبايعين ،  
وأنها دلت على أن كل الذين بايعوا في هذه الواقعة هم من المؤمنين الذين  
رضي الله عنهم.

قلنا :

مع غض النظر عن البيان المتقدم ، وما يفيد كلام القائل هنا من  
استدلال عقيم ؛ لما فيه من جنبه الدور ، فإنه مخالف لظاهر الآية الكريمة  
وللنصوص الواردة عن الواقعة ؛ فقد جعل سبحانه في الآية الكريمة بياناً  
وعلامه — أي للمؤمنين المبايعين تحت الشجرة — تكشف أن رضاه سبحانه  
كان عن بعض المبايعين لا عن جميع المبايعين ..

فقد قال سبحانه عن الذين رضي عنهم في البيعة : ﴿ فَعَلِمَ مَا فِي  
قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ .. وعند العودة إلى  
نصوص الواقعة نجد أن المبايعين بايعوا على أن لا يفرّوا ، وفي بعض  
النصوص : أنهم بايعوا على الموت ، وفي بعضها : أنهم بايعوا على أن  
لا يفرّوا وعلى الموت ، وفي رابعة : أنهم بايعوا على أن لا يفرّوا دون البيعة  
على الموت ، فيكون القدر المتيقن هو : البيعة على عدم الفرار ، وإن كان  
لازم عدم الفرار هو معنى البيعة على الموت ، فلا تختلف عندئذ المضامين  
الواردة في هذه النصوص <sup>(١)</sup> ..

(١) انظر : فتح الباري ٦ / ٨٢ و ٧ / ٣٤٥ ، تحفة الأحوذى ١٠ / ١٤١ ، تاريخ دمشق

٣٩ / ٧٧ ، تفسير الطبري ٢٦ / ١١٤ ، تفسير ابن كثير ٢ / ٣٥٧ .

إلا أننا نجد أن جملة من المبايعين تحت الشجرة قد فروا في أول واقعة حصلت بعد هذه البيعة ، وهي واقعة خيبر ، وما جرى فيها من هزيمة بعضهم ، حتى أنه رجع إلى النبي ﷺ يجنب أصحابه ويجنبه أصحابه (١) .

فاضطر النبي ﷺ أن يستدعي علياً عليه السلام ، وكان أرمدا العين حينها ، وأمره بالتوجه إلى خيبر لفتحها ، وكان ﷺ قبل استدعائه علياً عليه السلام تكلم بكلام أظهر فيه تدمره من ظاهرة الفرار التي تكررت في خيبر ؛ إذ قال ﷺ : « سأعطي الراية غداً إلى رجل يحب الله ورسوله ، ويجبه الله ورسوله ، كرار غير فرار » (٢) ( هكذا ) ، وهو تعريض واضح بمن تكررت منهم حالة الفرار من قبل .

فهل يصح لقائل أن يقول ، بعد معرفته بشروط هذه البيعة ومعاهدتهم النبي ﷺ الوفاء بعدم الفرار (٣) ، ثم فرارهم الواقعي من المعركة وعدم حصول الفتح على أيديهم ، وهم كانوا من المبايعين حتماً ، بأن : سياق الآية

(١) وهو : عمر بن الخطاب ؛ انظر : المستدرک علی الصحیحین — للحاکم — ٣ / ٤٠ ؛ وصححه ، تلخیص المستدرک — للذهبي — ٣ / ٤٠ ؛ وصححه ، المصنّف — لابن أبي شيبة — ٨ / ٥٢١ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٩٧ .

(٢) انظر : تاريخ دمشق ٤١ / ٢١٩ ، السيرة الحلبية ٣ / ٧٣٧ ، السيرة النبوية — لزيبي دحلان — ٢ / ٢٠٠ ..

ولا يخفى على المحيط بعلوم العربية أن استعمال النبي ﷺ صيغة المبالغة : « فعّال » في كلامه ، فيه من الدلالة على كثرة الفرّ ، والتعريض بفاعله في تلك الواقعة ؛ لأن « فعّال » معناه كثير الفعل ، وهذه الصيغة لا تستعمل إلا عند الإكثار من الشيء ، أو عند التعريض بالإكثار من الشيء .

(٣) قال الطبري في تفسيره جامع البيان ٢٦ / ١١٤ : وقوله : ﴿ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ ﴾ يقول تعالى ذكره : فعلم ربك يا محمد! ما في قلوب المؤمنين من أصحابك إذ يبايعونك تحت الشجرة ، من صدق النية ، والوفاء بما يبايعونك عليه . انتهى!

الكريمة يمكن أن يكون هكذا : إنَّ الله علم ما في قلوب بعضهم من عدم الوفاء بالبيعة وأنهم سيفرون ، ومع هذا أنزل السكينة على قلوبهم وأثابهم فتحاً قريباً !!

فهل يمكن قبول مثل هذا البيان وعده تفسيراً صحيحاً للآية !؟

إنَّ هذا في الواقع كلام لا يمكن لأحد أن ينطق به ، فضلاً عن قبوله ؛ لأنَّ السكينة تعني الطمأنينة والثبات ، وهي خلاف الخوف والفرار من المعركة ، كما أن إثابة الفتح تعني الفوز والنصر ، وهي خلاف الهزيمة وعدم الفتح ، فكيف يصير الجمع بين هذه المتخالفات في كلام الحق سبحانه لتتم استفادة رضاء الله تعالى عن جميع المبايعين تحت الشجرة كما يرغب بعضهم !!؟

إنَّ الآية الكريمة في الحقيقة لا تفيد المدعى في دعواه ، بل هي على خلاف المدعى تماماً ؛ لما فيها من تمييز المرضي عنهم عن غير المرضي عنهم ، وهو خلاف دعوى رضاء سبحانه عنهم جميعاً.

ومع ذلك ، لو تزلنا عن هذا أيضاً وقبلنا بأن الآية دللت على شمول جميع المبايعين تحت الشجرة بالرضوان ، فلا يمكننا قبول القول باستمرار الرضوان عن الجميع ؛ وذلك لوقوع المعصية منهم بالفرار — في ما بعد — ونقض العهد ..

قال تعالى : ﴿ وَمَنْ يُؤَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبْرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴾ (١).

أي : قد توعد سبحانه على الفرار بالغضب والنار ، فدلَّ على كونه

(١) سورة الأنفال : الآية ١٦ .



معصية ، والجمع بين استمرار رضا الله وبين وقوع المعصية من العبد باطل ، بل يعدّ موهناً لحقّ الربوبية ومعنى العبودية ؛ فلا يمكن المصير إليه مطلقاً ...

### بل أقول :

لا يستقيم الأمر لأصحاب هذه الدعوى<sup>١</sup> باستمرار الرضوان عن جميع المبايعين ، خاصّة إذا علمنا أنّ قاتل عمّار ، أبا الغادية ، هو ممّن شهد بيعة الرضوان أيضاً<sup>(١)</sup> ؛ وقد ورد عن النبي ﷺ في حديث يصحّحه الحاكم والذهبي والهيثمى والألباني وغيرهم قوله : « إنّ قاتل عمّار وسالبه في النار »<sup>(٢)</sup> ، فتأمّل !

هذا كلّه ، بالإضافة إلى أنّ الاستدلال بهذه الآية على عدالة جميع الصحابة يكون أخصّ من دعوى المدّعي ؛ لأنّ المبايعين تحت الشجرة إنّما كانوا ألفاً وأربعمائة فقط ، بينما مجموع الصحابة يتجاوز المائة وعشرين ألف ، وعليه فلا تتمّ إرادة العموم على مختلف الوجوه والحالات من هذه الآية الشريفة أيضاً ، فتدبّر جيداً !

(١) انظر : الفصل في الملل والنحل ٤ / ١٢٥ .

(٢) المستدرک على الصحيحين ٣ / ٤٣٧ ؛ وقال الحاكم : الحديث صحيح على شرط الشيخين . ووافقه الذهبي ، كما في ذيل المستدرک ، مجمع الزوائد ٧ / ٢٩٧ ؛ وقال الهيثمي : رواه الطبراني ... ورجاله رجال الصحيح ، سير أعلام النبلاء ١ / ٤٢٥ ، سلسلة الأحاديث الصحيحة ٥ / ١٩ ح ٢٠٠٨ ؛ وقال الألباني — عن رواية أحمد ، وابن سعد في الطبقات — : هذا إسناد صحيح ، رجاله ثقات رجال مسلم . انتهى!

وانظر : مسند أحمد ٤ / ١٩٨ ، الإصابة ٧ / ٢٥٩ ، الطبقات الكبرى ٣ / ٢٦١ ،

البداية والنهاية ٧ / ٢٩٨ .

أما قول الكاتب :

« وفيهم الخلفاء الراشدون وبقية العشرة المبشرة بالجنة ... ».

فأقول :

إنّ حديث العشرة المبشرة بالجنة ، الذي يشير إليه الكاتب هنا ، لم يظهر إلاّ في زمن معاوية على لسان راويه سعيد بن زيد — وهو أحد العشرة المبشرة حسب روايته<sup>(١)</sup> ..

وهذه الرواية لا يوجد في طرقها إسناد يصحّ الاحتجاج به ؛ لحلّ الخدش في الرواية ، وهي تفوح منها رائحة السياسة الأموية التي سيأتي الكلام عنها ، وكيف أنّ زمان بني أمية امتاز عن غيره من الأزمنة بوضع الأحاديث في الصحابة ؛ كيداً لأهل البيت عليهم السلام ، كما أنّ نصّ الرواية لا يمكن التعويل عليه ؛ لمحاولته الجمع بين الأضداد<sup>(٢)</sup>.

أما الرواية الأخرى للحديث ، التي يرويها عبد الرحمن بن حميد الزهري ، عن أبيه حميد ، عن عبد الرحمن بن عوف تارة ، وعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أخرى<sup>(٣)</sup> ، فهي لا تصحّ أيضاً ؛ لأنّ هذا الإسناد باطل لا يتمّ ، نظراً لوفاء حميد بن عبد الرحمن — وهو ليس صحابياً وإنّما كان

(١) انظر : سُنين أبي داود ٢ / ٤٠١ ، سُنين الترمذي ٥ / ٣١١ و ٣١٥ ، مسند أحمد ١ / ١٨٧ و ١٨٨ .

(٢) راجع : موسوعة الغدير ١٠ / ١١٨ — ١٢٨ ؛ لتقف على التحقيق في الرواية ، ومجّلة « تراننا » ، العدد المزدوج ( ٤١ — ٤٢ ) لسنة ١٤١١ هـ ، الصادرة عن مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث في قم .

(٣) انظر : سُنين الترمذي ٥ / ٣١١ ، مسند أحمد ١ / ١٩٣ ، أسد الغابة ٢ / ٣٠٧ .

من التابعين - سنة ١٠٥ هـ <sup>(١)</sup> عن ٧٣ عاماً ، وهذا يعني أنه مولود سنة ٣٢ هـ ، أي في سنة وفاة عبد الرحمن بن عوف أو بعدها بسنة ، ولذلك يرى ابن حجر رواية حميد عن عمر وعثمان منقطعة قطعاً <sup>(٢)</sup> ، وعثمان قد توفي بعد عبد الرحمن بن عوف .

أما بقية الآيات الكريمة التي جاء بها الكاتب ليستدل بها على صلاح الصحابة جميعاً فهي مما لا يتم بها المطلوب مطلقاً ..

قال الكاتب :

« ووعدهم - أي الصحابة - جميعاً بالجنة ، الذين آمنوا من قبل الفتح والذين آمنوا من بعده ، فقال سبحانه : ﴿ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي ﴾ الحديد - ١٠ ، والله لا يخلف الميعاد ، هو القائل : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ \* لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ ﴾ الأنبياء - ١٠١ ، ١٠٢ » <sup>(٣)</sup> .

وأقول :

إن هذه الآيات لا تدلّ سوى على أنّ الله وعد المنفقين والمقاتلين في سبيله من الصحابة الحسيني ، وهي مثل قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

(١) كما اختاره : أحمد ، والفلاس ، والحري ، وابن أبي عاصم ، وابن خياط ، وابن سفيان ، وابن معين ؛ انظر : تهذيب التهذيب ٣ / ٤١ .

(٢) تهذيب التهذيب ٣ / ٤٦ .

(٣) ص ٦ .

فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِالَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١﴾ ، الشامل لكل مؤمن أنفق وجاهد في سبيل الله.

كما أن الآية السابقة التي استدلت بها الدليمي — وهي الآية ١٠ من سورة الحديد — تخرج عنها صنفين من الصحابة :

١ — مَنْ لم ينفق ويقاتل في سبيل الله وكان من القاعدين ، وقد دل القرآن الكريم عليهم في مواضع عديدة منه <sup>(١)</sup>.

٢ — مَنْ أنفق وقاتل ولكن في سبيل مصالح دنيوية وأطماع شخصية ، كـ : « قرمان بن الحرث » ، الذي قاتل مع رسول الله ﷺ في أحد قتال الأبطال ، فقال أصحاب النبي : ما أجزأ عنا أحد كما أجزأ عنا فلان. فقال النبي ﷺ : أما إنه من أهل النار. ولما أصابته الجراح فسقط قيل له : هنيئاً لك الجنة يا أبا الغيداق. قال : جنة من حرمم ! والله ما قاتلنا إلا على الأحساب <sup>(٢)</sup>.

وغير قرمان من الصحابة من الذين كانوا يقاتلون مع النبي ﷺ ولكن من أجل غايات دنيوية ومطامع فردية ، حتى سُمي بعضهم بـ : « قتيل الحمار » ؛ لأنه كان يبغي من مقاتلته لأحد المشركين أن ينتصر عليه ويأخذ الحمار الذي كان يركبه ، ولكن المشرك كان أسرع منه فقتله ، ثم كشف النبي ﷺ بعدها عن نية هذا الصحابي المقتول.

وهناك مَنْ سَمَّاه المسلمون بـ : « مهاجر أم جميل » ...

(١) سورة التوبة : الآية ١١١ .

(٢) اقرأ على سبيل المثال : الآيات الكريمة من سورة التوبة : ٤١ — ٥٧ و ٨٦ — ٨٩ .

(٣) الإصابة في تمييز الصحابة ٥ / ٣٣٥ .

إلى غيرها من الشواهد المذكورة في كتب السير والتاريخ التي تبين لنا أن ليس كل مَنْ أنفق وقاتل أو هاجر مع رسول الله ﷺ كان من أهل الجنة<sup>(١)</sup>.

فلا معنى بعد هذا لقول الكاتب : « ووعدهم جميعاً الجنة ... » !!

فالأولى بالكاتب ، بل بكل باحث ، أن يسلك في هذا الموضوع منهجاً وسطاً لا إفراط فيه ولا تفريط ، ويعطي لكل ذي حقّ حقه ، ولا يخلط الحابل بالنابل ، فيأتي بأدلة من القرآن الكريم تفيد العموم مثلاً ، وهو بعد لم يراجع مخصّصاتها ، ليصل إلى القول الفصل في الموضوع ، ويطلق أحكامه قبل ذلك ، وقد اشتهر على لسان العلماء : ما من عامٍ إلا وقد خصّ !

وقد أعجبنى من كتاب أهل السنة الذين بحثوا هذا الموضوع بتجرّد

---

(١) وقد ورد أيضاً أنّ من الصحابة : مَنْ قتل نفسه في إحدى المعارك بسهم ، وقد أخبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم عنه قبل ذلك بأنه من أهل النار ؛ راجع : سنن البيهقي ٨ / ١٩٧ ، ورواه البخاري ومسلم.

ومنهم : مَنْ قتل نفسه بمشاقص ورفض النبي ﷺ أن يصلي عليه ؛ راجع : سنن البيهقي ٤ / ١٩ ، وقال : رواه مسلم في الصحيح عن عون بن سلام ، وقريب منه في سنن ابن ماجه ١ / ٤٨٨ .

ومن الصحابة : مَنْ قام يقتل المسلم عليه ، فخالف بذلك أسلوب ردّ التحية في الإسلام ، التي نزل بها القرآن وعلمهم إياها النبي ﷺ ؛ راجع : المستدرک على الصحيحين — للحاكم — ٢ / ٢٥٦ وصحّحه ، وتلخيص المستدرک — للذهبي — ٢ / ٢٥٦ وصحّحه ، سنن الترمذي ٤ / ٣٠٧ ، سنن البيهقي ٩ / ١١٥ .

بل منهم : مَنْ كان يتمنى أو ينتظر موت النبي ﷺ كي يتزوج من نسائه ، ومن أجل ذلك أنزل الله تعالى قوله : ﴿ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنكِحُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ﴾ ؛ راجع : سنن البيهقي ٧ / ٦٩ ، والآية في سورة الأحزاب : ٥٣ ... إلى غير ذلك من الشواهد.

وموضوعية تنم عن قدرة كبيرة في البحث والتنقيب : الكاتب والباحث الأردني الحامي « أحمد حسين يعقوب » في كتابه : نظرية عدالة الصحابة ، فليرجع الدليمي إليه فإنه سيجد الفائدة المرجوة إن شاء الله تعالى.

ولا يشفع للدليمي أن يذهب إلى ما ذهب إليه من رأي مشيع بالخيال حول صلاح جميع الأصحاب أن يقول مثلاً : « إن الطعن فيهم — أي في الصحابة — تكذيب صريح لكتاب الله »<sup>(١)</sup>.

### أقول :

كيف يكون بيان الحق ، وإعطاء كل ذي حق حقه ، تكذيب صريح لكتاب الله ، ولم يدلنا على هذا البيان سوى كتاب الله عز وجل ؟!

ألم يقرأ الدليمي قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ \* إِنْ تَنْفَرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾<sup>(٢)</sup> ..

وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾<sup>(٣)</sup>.

(١) ص ٣٧.

(٢) سورة التوبة : الآيات ٣٨ و ٣٩.

(٣) سورة المائدة : الآية ٥٤.

إلى غير ذلك من الآيات الدالة على أن في الصحابة قابلية الخطأ ، وقابلية التخلف عن رسول الله ﷺ في الجهاد وحب الحياة الدنيا ، بل قابلية الانقلاب والارتداد عن الدين ، أم أن المخاطبين بهذه الآيات قوم آخرون غير الصحابة !؟

أو يقرأ قوله تعالى : ﴿ وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَيَّ عَذَابٍ عَظِيمٍ ﴾ (١).

أو الآيات التي جاءت بعد هذه الآية الكريمة ليقف عندها ، ثم ينظر إلى التقسيم الإلهي الذي جاء فيها لواقع الأصحاب وما هم عليه ، قال تعالى : ﴿ وَأَخْرُوجُكُمْ مِنْهَا فَتَذَرُوهَا خَلْطُوهَا وَعَمَلُوهَا وَمِنْهَا رَجُوعُكُمْ إِلَى اللَّهِ أَن يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ... وَأَخْرُوجُكُمْ مِنْهَا لِيَأْمُرَ اللَّهُ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ... وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٢).

فهذا التقسيم القرآني لواقع الأصحاب يعطينا صورة واضحة عما كانوا عليه في حياة النبي الأعظم ﷺ ، وكلامه عز وجلّ أصدق الكلام ، فالأجدر بالكاتب ، بل بكل باحث عن الحقيقة ، راغب في بيانها وإطلاع الناس عليها ، أن يتخذ أساساً له في البحث في هذا الموضوع ، وأن لا يقول في دين الله إلاّ الحق ، ولا يغلو في الأصحاب ويحكم بعدالة كل فرد سمع رسول الله ﷺ أو رآه من المسلمين مطلقاً (٣).

(١) سورة التوبة : الآية ١٠١ .

(٢) سورة التوبة : الآيات ١٠٢ و ١٠٦ و ١٠٧ .

(٣) انظر : نظرية عدالة الصحابة ، للمحامي الأردني أحمد حسين يعقوب ؛ لتقف على تعاريف القوم للصحبة وأقوالهم فيها .

فالأصحاب — وحسب التقسيم القرآني المستفاد من الآيات السابقة وآيات أخرى<sup>١</sup> — فيهم العدول ، وهم عظماء الصحابة وعلمائهم وأولياء أمورهم ، وفيهم البغاة ، وفيهم أهل الجرائم من المنافقين ، وفيهم مجهول الحال .

بل على الكاتب أن يقرأ قوله تعالى في سورة التوبة ذاتها ، الآية ١١٩ : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ ، الدالّ بكلّ وضوح على أن في الأمة صنفين من الناس :

الأول : المطالبون بالتقوى ، وبالكون مع الصادقين ، وهم عامتها .

والثاني : الصادقون ، الذين أمر الله المؤمنين بالكون معهم ..

فإن قلنا : إن الصحابة هم الصادقون حسب هذا الخطاب ، وكذلك هم المؤمنون المطالبون بالتقوى ؛ يكون معنى الآية إذاً : يا أيها الصحابة ! كونوا مع أنفسكم !! وهذا الكلام غير مراد قطعاً ، فهو لا يصدر من البليغ ، لأنه لا معنى له ، فلا بُدَّ أن يكون الصادقون ، الذين أمر الله المؤمنين أن يكونوا معهم حسب هذه الآية ، قوماً آخرين غير مجموع الصحابة ، فمن هؤلاء ؟!

أقول :

من رجع إلى حديث الثقلين المار ذكره ، يجد الجواب جلياً لا غطش — لا ظلمة — فيه<sup>(١)</sup> .

وسياتي بعد قليل بيان السنّة النبوية لواقع الأصحاب وما هم عليه بما

---

(١) راجع : تفسير الرازي للآية الكريمة تجده يفسرها كما بيناه أعلاه .

وراجع : من ذكر أن المراد بالكون مع الصادقين في الآية الكريمة أي : مع عليّ ابن أبي طالب في الصواعق المحرقة : ٩٠ ، وفتح القدير ٢ / ٤١٥ وغيرها .



يؤيد القرآن الكريم ويطابقه تماماً.

قال الدليمي :

« إِنَّ الطعن فيهم ... طعن في رسول الله ﷺ لآنه معلّمهم ومربيهم »<sup>(١)</sup>.

أقول :

لم نعلم أنّ الطعن في التلميذ طعن في المعلّم حتّى قرأنا كلام الدليمي هنا ، فمن أين أتت الملازمة بين الاثنين يا ترى؟!!

وما ذنب المعلّم الناصح الشفيق الذي لم يقصّر في تربية تلاميذه قيد شعرة بينما كان بعض تلاميذه لاهين ساهين يتركون معلّمهم قائماً في خطبته وتأديبه لهم ليهرعوا نحو تجارة أقبلت قد سمعوا طبولها ، أو لهو دقت كبره ومزاميره<sup>(٢)</sup>؟!!

وقد قال تعالى من قبل : ﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ﴾<sup>(٣)</sup> ، كما قال جلّ شأنه : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ ﴾<sup>(٤)</sup>.

وبعد هذا لنضرب للقائل بهذا الكلام مثلاً ونقول له :

هل قصّر الله سبحانه مع عباده من حيث توفير وهيئة كلّ سبل الهداية

(١) ص ٧.

(٢) راجع كتب تفاسير المسلمين عند قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴾ ، سورة الجمعة : الآية ١١.

(٣) سورة آل عمران : الآية ١٦٤ ، سورة الإسراء : الآية ١٥.

(٤) سورة البقرة : الآية ٢٨٦.

والتدبّر والتفكّر لهم ، وقد منّ عليهم بإرسال الأنبياء وإنزال الكتب وتسخير العلماء لتعليمهم وتهديبهم؟!

ومع هذا قال سبحانه وتعالى بحقّ عباده هؤلاء: ﴿ وَأَكْثَرُهُمْ لِلْحَقِّ كَرِهُونَ ﴾<sup>(١)</sup> ، وقال: ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> ، وقال عزّ اسمه: ﴿ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ...

إلى غيرها من الآيات الدالّة على تخلف العباد عن مراد المولى سبحانه وعدم استقامتهم لما ندهم للسير عليه ؛ فهل يكون الطعن فيهم طعن في الخالق سبحانه ، مع أنّه سبحانه — وهذا ثابت بدلالة العقل والنقل — لم يقصّر مع عباده قيد أمّلة؟

إنّ هذا في الواقع تهافت من التفكير ، وإلغاء للحجّة مع تمام الحجّة ؛ إذ لا تلازم بين الاثنين كما ترى ، فهل يشكّ أحد — مثلاً — في إخلاص نبيّ الله نوح عليه السلام — وهو شيخ الأنبياء — في إعداده وتربيته لابنه ، ومع هذا قد حصل الانحراف من الابن ، بل بان هذا الانحراف واشتهر حتّى صرّح المولى سبحانه بحقه: ﴿ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ﴾<sup>(٤)</sup>.

فادّعاء الملازمة بأنّ الطعن في التلميذ يستلزم الطعن في المعلّم هذا الأمر لا وجه له ، بل ترد عليه اشكالات لا مخرج منها ، كما تقدّم.

وبعد هذا فلينظر الكاتب إلى أقوال النبيّ الأعظم ﷺ في أصحابه ، ممّا رواه أهل السنّة في كتبهم ..

(١) سورة المؤمنون : الآية ٧٠.

(٢) سورة يوسف : الآية ١٠٦.

(٣) سورة سبأ : الآية ١٣.

(٤) سورة هود : الآية ٤٦.

أخرج البخاري في صحيحه : عن أبي هريرة ، أن رسول الله ﷺ قال : « يرد عليّ يوم القيامة رهط من أصحابي فيحلّون<sup>(١)</sup> عن الحوض ، فأقول : يا ربّ ! أصحابي ، فيقول : إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك ، إنهم ارتدّوا عليّ أدبارهم القهقريّ »<sup>(٢)</sup>.

وعن أبي هريرة أيضاً ، عن النبيّ ﷺ أنه قال : « بينا أنا قائم إذا زمرة ، حتّى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم . فقال : هلمّ . فقلت : أين ؟ قال : إلى النار والله . قلت : وما شأنهم ؟ قال : إنهم ارتدّوا بعدك عليّ أدبارهم القهقريّ . ثمّ إذا زمرة ، حتّى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم . فقال : هلمّ . فقلت : أين ؟ قال : إلى النار والله . قلت : ما شأنهم ؟ قال : إنهم ارتدّوا عليّ أدبارهم القهقريّ ، فلا أراه يخلص منهم إلّا مثل همل النعم »<sup>(٣)</sup>.

### أقول :

وَمَنْ قَرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنُيَضِّرَنَّ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾<sup>(٤)</sup> ، ثُمَّ قَرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى :

(١) أي : يُطردون ويُبعدون.

(٢) صحيح البخاري ٧ / ٢٠٨ كتاب الرقاق ، باب : في الحوض.

(٣) صحيح البخاري ٧ / ٢٠٨ ..

قال في لسان العرب ١١ / ٧١٠ : وفي حديث الحوض : « فلا يخلص منهم إلّا مثل همل النعم » ، الهمل : ضوالّ الإبل ، واحدها : هامل ؛ أي : إنّ الناجي منهم قليل في قلة النعم الضالة.

(٤) سورة آل عمران : الآية ١٤٤ .

﴿ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ ﴾ ، تبين له تطابق الكتاب والسنة في هذا المورد تماماً ، وإتھما يصدّقان بعضهما البعض ؛ فانظر هل ترى من فطور ؟!

قال تعالى : ﴿ مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ فَأرْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَىٰ مِن فُطُورٍ \* ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ﴾ <sup>(١)</sup> صدق الله العليّ العظيم.

وكذا أخرج مسلم في صحيحه عن قيس ، عن عمّار ، أن حذيفة بن اليمان أخبره ، أن رسول الله ﷺ قال : « في أصحابي اثنا عشر منافقاً ، فيهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتّىٰ يلجّ الجمل في سمّ الخياط ، ثمانية منهم تكفيكهم الدبيلة » <sup>(٢)</sup> ، وأربعة لم أحفظ ما قال شعبة فيهم <sup>(٣)</sup>.

وأيضاً أخرج البخاري — واللفظ له — ومسلم ، عن سهل بن سعد ، قال : قال رسول الله : « إني فرطكم على الحوض ، من مرّ عليّ شرب ، ومن شرب لم يظمأ أبداً ، ليردّ عليّ أقوام أعرفهم ويعرفوني ، ثمّ يجال بيني وبينهم » ..

قال أبو حازم : فسمعتي النعمان بن أبي عيّاش ، فقال : هكذا سمعت من سهل ؟ فقلت : نعم. فقال : أشهدُ علىّ أبي سعيد الخدري لسمعته وهو يزيد فيها : « فأقول : إنهم منّي ، فيقال : إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك. فأقول : سحقاً سحقاً ! لمن غيرّ بعدي » <sup>(٤)</sup>.

وهذه الأحاديث رواها حفّاظ الحديث من أهل السنة بطرق كثيرة

(١) سورة الملك : الآية ٣ و ٤ .

(٢) الدبيلة : خُراج ودُمّل كبير ، تظهر في الجوف فتقتل صاحبها غالباً ، وورد تفسيرها في بعض أحاديث الباب بأنّها : شهاب من نار يقع على نياط قلب أحدهم فيهلك.

(٣) صحيح مسلم ٨ / ١٢٢ ح ٩ ، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم.

(٤) صحيح البخاري ٧ / ٢٠٨ ، صحيح مسلم ٧ / ٦٦ .

جدّاً وبألفاظ متقاربة ، وفي ما ذكرناه كفاية <sup>(١)</sup>.

قال الدليمي :

« إن الطعن فيهم ... هو قنطرة للقول بتحريف القرآن ، إضافة إلى السُّنة النبوية ؛ لأنهم هم الذين رووا ذلك كلّه وعن طريقهم نقل ، والطعن في الراوي طعن في الرواية ولا بُدَّ » <sup>(٢)</sup>.

أقول :

حاشا لله ! أن يجعل رواية كتابه الكريم — وهو خاتمة الكتب السماوية — ونقلته إلى الأجيال اللاحقة من المنافقين أو الفاسقين أو البغاة ، الذين علمنا بوجودهم الإجمالي ، ووجودهم التفصيلي في بعض الموارد ، بين الصحابة <sup>(٣)</sup>.

(١) راجع إن شئت : سُنن ابن ماجة ٢ / ١٠١٦ ، مسند أحمد ١ / ٣٨٤ ، و ٤٠٢ و ٤٠٦ و ٤٠٧ و ٤٢٥ و ٤٣٩ و ٤٥٣ و ٤٥٥ ، و ج ٥ / ٣٣٩ و ٣٩٣ ، مجمع الزوائد ١٠ / ٣٦٣ و ٣٦٤.

(٢) ص ٧.

(٣) انظر : قوله تعالى : ﴿ وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِن آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ — إلى قوله — فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ ﴾ ، سورة التوبة : الآية ٧٥ — ٧٧ ، الذي جاء بحق الصحابي ثعلبة.

وقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَّا يَسْتَوُونَ ﴾ ، سورة السجدة : الآية ١٨ ، والمؤمن في الآية هو : عليّ بن أبي طالب ، والفاسق هو : الصحابي الوليد بن عقبة.

وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ ، سورة الصف : الآية ٧ ، الذي جاء بحق الصحابي

وحاشا أيضاً للصادق الأمين صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أن يَأْتَمَنَ عَلَى أمانته العظيمة — القرآن الكريم — أمثال هؤلاء ، بل الثابت المعلوم أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَيَّن جماعة من الصحابة يحفظون القرآن ثم يعرضونه عليه ، وكان كل ذلك يجري تحت عنايته وإشرافه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، كـ : ابن مسعود ، وأبي بن كعب ، وغيرهما <sup>(١)</sup> .

**أضف إلى ذلك :** وجود باب مدينة علم المصطفى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أمير المؤمنين عَلَيْهِ السَّلَام بين ظهري الصحابة بعد وفاة الرسول الأعظم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وهو الذي كان يقول : « والله ما نزلت آية إلا وقد علمت فيم نزلت ، وأين نزلت ، وعلى مَنْ نزلت ، إنَّ رَبِّي وَهَبَ لِي قَلْبًا عَقُولًا ، ولساناً طلقاً » <sup>(٢)</sup> .

كما كان عَلَيْهِ السَّلَام يقول : « سلوني عن كتاب الله ! فإنه ليس من آية إلا وقد عرفت بليل نزلت أم بنهار ، وفي سهل أم في جبل ... » <sup>(٣)</sup> .

الأمر الذي يدلُّ على أن الله عزَّ وجلَّ قد جعل لدينه قلوباً صافيات

---

عبد الله بن أبي سرح ، الذي ولَّاه الخليفة عثمان بعد ذلك مصر .

راجع تفسير الآيات وسبب نزولها في تفسير ابن كثير ، وتفسير الطبري ، والكشاف للزمخشري ، وأسباب النزول للسيوطي ، والسيرة الحلبية — للحلي الشافعي — باب : فتح مكة ، وغيرها .

(١) جاء في تفسير مجمع البيان — للشيخ الطبرسي — ١ / ١٥ ، وأيضاً عن الشبلنجي المصري في نور الأبصار : ٤٨ — في ما نقله عن العلامة الدميري في حياة الحيوان — : وأما مَنْ جمع القرآن حفظاً على عهد فأيُّ بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وأبو يزيد الأنصاري ، وأبو الدرداء ، وزيد بن ثابت ، وعثمان بن عفان ، وتميم الداري ، وعبادة بن الصامت ، وأبو أيوب الأنصاري . انتهى!

وانظر للاستزادة : البرهان في علوم القرآن — للزركشي — ١ / ٢٤٠ فصل : في بيان مَنْ جمع القرآن حفظاً من الصحابة على عهد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

(٢) حلية الأولياء ١ / ٦٨ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٩٧ .

(٣) الطبقات الكبرى ٢ / ٣٣٨ .

وآذاناً واعيات ، كما في قول النبي ﷺ لعليّ عليه السلام عند نزول قوله تعالى : ﴿ وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ ﴾ <sup>(١)</sup> : « سألت الله أن يجعلها أذنك يا عليّ ». قال عليّ : « فما نسيت شيئاً بعد ذلك وما كان لي أن أنسى » <sup>(٢)</sup>.

**كلّ هذا مع ملاحظة :** أن القرآن لا يدّعي أحد بأن نقله قد تمّ عن فلان الثقة عن مثله وهكذا ؛ إذ لم يثبت بهذه الطريقة ، وإثبات القرآن بالتواتر جيلاً عن جيل ، وعصر عن عصر ، وقرن عن قرن ، وأمّة عن أمّة ، ولهذا لا يلتفت حينئذ لتوثيق الأفراد فرداً فرداً عند التواتر ، فلا تثبت عدالة جميع الصحابة ؛ لأنّها لا تشترط في ثبوت القرآن وإثباته !!  
وهنا أودّ أن أسأل الكاتب سؤالين يتعلّقان بكلامه السابق :

### السؤال الأوّل :

ماذا تقول لو أوقفك الأدلّة على نفاق أو فسق أو بغى أحد من الأصحاب ؟ فهل تطمئن بعد ذلك إلى روايته للكتاب والسنة وتأخذها عنه ، مع أنّ النبي ﷺ قد أخبرنا بأن المنافق إذا حدّث كذب ، وأنّ الفاسق يبيع دينه بأكلة ، وأنّ الباغي مائل عن الحقّ ؟  
فإن قلت : نعم ؛ فاقراً على دينك السلام.

وإن قلت : لا ؛ فعليك أن تتخلّى إذاً عن قولك بخيرية الصحابة جميعاً ، وتبدأ بالبحث عن المؤمنين الصادقين منهم لتأخذ دينك عنهم.  
وهذا ما فعله الشيعة الأبرار ؛ إذ ميّزوا بين الغث والسمين في

(١) سورة الحاقة : الآية ١٢ .

(٢) راجع تفسير الآية في تفاسير : الطبري ، والسيوطي ، والرازي ، وابن كثير ، والقرطبي ، والشوكاني ، وغيرهم.

الموضوع ، بعد أن تضافرت لديهم الأدلة — كتاباً وسنةً — على وجود المنافقين ، تفصيلاً وإجمالاً ، بين أصحاب النبي المصطفى ﷺ .

### السؤال الثاني :

ما الذي يلزمك على أخذ دينك عن كل من هبّ ودبّ من الصحابة ، الذين علمت بوجود المنافقين والفساقين والبغاة بينهم ، إجمالاً وتفصيلاً ، دون أن تمحص ذلك <sup>(١)</sup> ، أو ترجع إلى الذين ثبتت عدالتهم فقط ، والله تعالى يقول : ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ <sup>(٢)</sup> !؟

ثم أين أنت من الذين أمر الله المسلمين بمودّتهم ، وأمر النبي ﷺ بالتمسك بهم ، وجعلهم عدلاً للقرآن ، وأماناً للأمة من الاختلاف <sup>(٣)</sup> ، كي تأخذ دينك عنهم آمناً مطمئناً ، وذلك طبقاً للحكمة النبوية التي تقول : « دع ما يُريبك إلى ما لا يُريبك » <sup>(٤)</sup> !؟

أمّا عن رواية السنة النبوية فأحبّ أن ألفت نظر الكاتب إلى :

إنّ الأصحاب قد مُنعوا من رواية السنة النبوية طيلة مدّة الخليفتين أبي بكر وعمر <sup>(٥)</sup> .

---

(١) مَحْصَنٌ : استخرج الخالص منه ، يقال : محص الذهب بالنار ، أي : أخلصه ممّا يشوبه .

(٢) سورة الحجّ : الآية ٧٨ .

(٣) سيأتي في الصفحات القادمة إن شاء الله تعالى بيان الأشخاص المعنّيين بالمفردات المذكورة أعلاه ، من الكتاب الكريم والسنة النبوية الشريفة المتفق عليها .

(٤) مسند أحمد ١ / ٣٠٠ و ٣ / ١١٣ ، سنن الترمذي ٤ / ٧٧ ، سنن الدارمي ٢ / ٢٤٥ .

(٥) انظر : تذكرة الحفاظ ١ / ٣ و ٤ / ٧ ، مجمع الزوائد ١ / ١٤٩ .

وجاء في كتر العمّال ١٠ / ٢٩٢ : عن محمد بن إسحاق ، قال : أخبرني صالح



وإنَّ الشَّيْخِينَ قَدْ أَحْرَقَا الْأَحَادِيثَ النَّبَوِيَّةَ الشَّرِيفَةَ <sup>(١)</sup>.

وإنَّ الخليفةَ عمرَ بنَ الخطَّابِ قد أمرَ كلَّ الصحابةِ بأنَّ يمحوا ما عندهم من السُّنَّةِ <sup>(٢)</sup>.

وإنَّ السُّنَّةَ لم تُكْتَبْ إلَّا في زمنِ عمرَ بنِ عبدِ العزيزِ الَّذي أمرَ العلماءَ بتدوينِ الأحاديثِ وكتابتها ، كما هو المعلوم من تاريخِ كتابةِ السُّنَّةِ النبويةِ <sup>(٣)</sup> !!

ابن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، عن أبيه ، قال : والله ! ما مات عمر بن الخطَّابِ حتَّى بعثَ إلى أصحابِ رسولِ الله فجمعهم من الآفاق : عبد الله بن حذافة ، وأبا الدرداء ، وأبا ذرٍّ ، وعقبة بن عامر ، فقال : ما هذه الأحاديثُ الَّتِي قد أفشيتُم عن رسولِ الله في الآفاق ؟ قالوا : أتنهانا ؟ قال : لا ، أقيموا عندي ما عشت ، فنحن أعلم نأخذ ونردِّ عليكم ، فما فارقه حتَّى مات . انتهى!

وروى الحاكم في مستدركه ١ / ١٩٣ : عن سعيد بن إبراهيم ، عن أبيه : أنَّ عمر ابن الخطَّابِ قال لابن مسعود ولأبي الدرداء ولأبي ذرٍّ : ما هذا الحديث عن رسول الله ؟ وأحسبه حبسهم بالمدينة حتَّى أُصيب .

... عن شعبة ، فذكر الحديث بإسناده نحوه ، وقال : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ، وإنكار عمر أمير المؤمنين على الصحابة كثرة الرواية عن رسول الله فيه سُنَّة ، ولم يخرجاه . انتهى!

(١) انظر : تذكرة الحفاظ ١ / ٥ الطبقات الكبرى ٥ / ١٨٨ .

وجاء في كتر العمَّال ١٠ / ٢٨٥ : قالت عائشة : جمع أبي الحديث عن رسول الله وكانت خمسمائة حديث ، فبات ليلته يتقلَّب كثيراً ، قالت : فغمَّني فقلت : أتقلَّب لشكوى أو لشيء بلغك ؟ فلمَّا أصبح قال : أي بنية ! هلمَّي الأحاديث الَّتِي عندك ، فجننته بها ، فدعا بنار فحرقها . انتهى!

(٢) عن يحيى بن جعدة ، قال : أراد عمر أن يكتب السُّنَّة ، ثمَّ بدا له أن لا يكتبها ، ثمَّ كتب في الأمصار : مَنْ كان عنده شيء فليمحه . أخرجه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله ١ / ٦٥ .

(٣) ولمزيد الاطلاع على هذا التاريخ وتفصيله يمكن مراجعة كتاب منع تدوين الحديث للسيد علي الشهرستاني .

قال الدليمي :

« إنَّ الطعن فيهم ... مدعاة لتفريق المسلمين وإلقاء العداوة والبغضاء في صفوفهم كما هو مشاهد »<sup>(١)</sup>.

أقول :

إنَّ الاستناد إلى الكتاب والسنة في بيان واقع الأصحاب ، وما هم عليه من تباين في الصفات لا يعدُّ طعناً ، والمعترض على ذلك إنما يعترض — في واقع الأمر — على الكتاب والسنة ، وهو ردٌّ صريح لهما لا يرضاه المؤمن لنفسه ، ولكن تبقى مهمة العلماء والكتّاب المنصفين في بيان الحقيقة كما هي للمسلمين ، وإعطاء كلِّ ذي حقِّ حقه ، وإنقاذ المسلمين من تلك النظرة العشوائية التي تعمل على خلط الأوراق وتضييع الحقائق ، والتي تعدُّ من مخلفات الهيمنة الأموية على المسلمين<sup>(٢)</sup>. فإذا قام العلماء والكتّاب

(١) ص ٧.

(٢) قال ابن عرفة ، المعروف بـ : « نبطويه » — وهو من أكابر المحدثين وأعلامهم — في تاريخه : إنَّ أكثر الأحاديث الموضوعة في فضائل الصحابة افتعلت في أيام بني أمية ؛ تقريباً إليهم بما يظنون أنَّهم يرغمون به أنوف بني هاشم ..

ويدلُّ على ذلك كتاب معاوية إلى عماله الذي جاء فيه : إنَّ الحديث في عثمان قد كثر وفشا في كلِّ مصر ، وفي كلِّ وجه وناحية ، فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة والخلفاء الأوَّلين ، ولا تتركوا خيراً يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا واتتوني بمناقض له في الصحابة مفتعلة ؛ فإنَّ هذا أحبُّ إليَّ ، وأقرُّ لعيني ، وأدحض لحجة أبي تراب وشيعته ، وأشدُّ إليهم من مناقب عثمان وفضله.

فُقرئت كتبه على الناس ، فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة

بدورهم المطلوب هذا ، عندها فقط تتحقق الوحدة الحقيقية التي يرضاها الله ورسوله للمسلمين ، لا الوحدة الزائفة التي يرضاها الأمويون وأتباعهم ، فهذا مما لا يرضي الله ورسوله وإن اجتمعت الناس عليه ..

قال تعالى: ﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا يَنْهَاهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (١) صدق الله العلي العظيم.

فإن كان بيان الحق يؤدي إلى الفرقة بين الناس فهذا الإشكال يرد على الأنبياء أولاً ؛ إذ جاؤوا الناس بالحق وهم أمة واحدة فافترقوا بين مؤيد لهم ومنكر ، كما هو ظاهر الآية السابقة.

فالوحدة المطلوبة إذاً إنما هي وحدة الحق لا وحدة البدع والأهواء !!  
فلينفع العاقل نفسه ، وليتق مسلم ربه !

\* \* \*

لا حقيقة لها ، وجدّ الناس في رواية ما يجري هذا المجرى حتى أشادوا بذكر ذلك على المنابر ، وألقى إلى معلّمي الكتاتيب فعلموا صبيانهم وغلماهم من ذلك الكثير الواسع حتى رووه وتعلموه كما يتعلمون القرآن ، وحتى علموه بنساءهم وخدمهم وحشمهم فلبثوا بذلك ما شاء الله.

راجع : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١١ / ٤٥ ، والنصائح الكافية : ٩٨ .  
وانظر : سلسلة الموضوعات في الغدير ٥ / ٢٥٣ — ٢٨٣ ؛ لتقف بالتحقيق على جملة من هذه الأحاديث المتعلة.

(١) سورة البقرة : الآية ٢١٣ .



## الفصل الثالث

موقف الإمام عليّ

من الصحابة



ثم قال الكاتب بعد كلامه السابق في الصحابة :

« فما كان قول سيّدنا وإمامنا عليّ عليه السلام وموقفه منهم؟ هل صحيح أنه كان يبغضهم ويبغضونه؟ وأنهم آذوه وظلموه؟ وأنه كان يسبهم ويبطن لهم غير ما كان يظهر لهم؟ تعالوا بنا إلى بعض المواضع من كتاب نهج البلاغة لنرى ثم نجيب بعد ذلك.

من خطبة له عليه السلام يعنف بها أصحابه ويمدح فيها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : ( وقد رأيت أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فما أرى أحداً يشبههم « منكم » ، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً وقد باتوا سجّداً وقياماً يراوحون بين جباههم وخذودهم ، ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم ، كأن بين أعينهم ركب المعزى من طول سجودهم ، إذا ذكر الله هملت أعينهم حتى تبلّ جيبوبهم ، ومادوا كما يميد الشجر يوم الريح العاصف خوفاً من العقاب ورجاء الثواب ) . نهج البلاغة ج ١ ص ١٨٩ - ١٩٠ .

ومن خطبة له عليه السلام يخاطب أصحابه : ( ... ولوددت أن الله فرّق بيني وبينكم وألحقني بمن هو أحقّ بي منكم ، قوم والله ميامين الرأي ، مراجيح الحلم ، مقاويل بالحقّ ، متاريفك للبعي ، مضوا قدماً على الطريقة ، وأوجفوا على الخجّة ، فظفروا بالعقبى الدائمة ، والكرامة الباردة ) . ج ١ ص ٢٣٠ «<sup>(١)</sup> .

ثم ذكر الكاتب نصوصاً أخرى من الكتاب ، تنحى 'منحى' النصين السابقين .

### وفي ذلك أقول :

إن النصوص التي ذكرها الكاتب من نهج البلاغة في حق الصحابة هي خاصة بالمؤمنين منهم ، دون المنافقين الذين يعدّهم أهل السنة صحابة عدولاً على مصطلحهم<sup>(١)</sup> ، إذ أن الإمام عليّاً ذكر صفاتهم دون أسمائهم ، والصفات التي ذكرها هي صفات المؤمنين لا المنافقين ؛ لأن المنافقين لا يبيتون لله سجداً وقياماً ، وإثماً ﴿ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالِيٍّ يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾<sup>(٢)</sup> ..

كما أنهم ليسوا بميامين الرأي ، ولا مراجيح الحلم ، بل هم ممن ﴿ اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ..

كما أنهم ليسوا بمقاويل بالحق ، وإثماً كانوا ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ \* اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ \* أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَت تِّجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ﴾<sup>(٤)</sup> ..

(١) راجع تعريف الصحابي في كتاب : الإصابة في تمييز الصحابة — لابن حجر

العسقلاني الشافعي — ١ / ٧ .

(٢) سورة النساء : الآية ١٤٢ .

(٣) سورة المنافقون : الآية ٢ .

(٤) سورة البقرة : الآيات ١٤ — ١٦ .



ومرادنا من هذا البيان أن لا يختلط على هذا الكاتب أو غيره أن الإمام عليه السلام أراد بهذه الأقوال مدح جميع الصحابة ، مؤمنهم ومنافقهم ، فهذا مما لا يعقل صدوره عن مؤمن فضلاً عن أمير المؤمنين — صلوات الله وسلامه عليه — .

وهذا الأمر الذي ذكره الإمام أمير المؤمنين عليه السلام هنا عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يشمل أصحابه أيضاً ، أي أن فيهم المؤمن وفيهم من هو دون ذلك ، بدليل خطابه هنا لجماعة من أصحابه ممن ابتلي بتخاذلهم وتقاعسهم عن الجهاد وهو في مقام مدحه لصحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المخلصين وقوله لهم : « فما أرى أحداً يشبههم منكم ... » .

قال عليه السلام في مقام آخر خاطب به الصالحين من أصحابه : « أنتم الأنصارُ على الحقِّ ، والإخوانُ في الدين ، والجُنُنُ يومَ البأسِ <sup>(١)</sup> ، والبطانةُ دون الناسِ <sup>(٢)</sup> ، بكم أضربُ المدبرَ ، وأرجو طاعةَ المقبلِ <sup>(٣)</sup> .

فالإمام أمير المؤمنين عليه السلام لم يبخس الناس أشياءهم ، وكان يعطي لكلّ ذي حقّ حقه ، فالمؤمن عنده حقه المدح والتقدير ، والمتخاذل عنده حقه التعنيف والتحذير ، كما هو شأن القرآن الكريم في مدحه للمؤمنين وذمه للمنافقين ؛ قال تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهَهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذِلَّةٌ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ \* وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا وَتَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ مَّا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِن عَاصِمٍ كَأَنَّمَا أُغْشِيَتْ وُجُوهُهُمْ قِطْعًا مِّنَ اللَّيْلِ مُظْلِمًا أُولَٰئِكَ

(١) الجنن — جمع جنّة — : الوقاية. والبأس : الشدّة.

(٢) بطانة الرجل : خواصّه وأصحاب سرّه.

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٢٣١ .

أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١﴾ .

وسياتي في البحوث القادمة ذكر بيانه الصريح عليه السلام ومن نهج البلاغة نفسه بحق بعض الأصحاب بشخصهم ، كـ : عمر بن الخطّاب ، وطلحة ، والزبير ، ومعاوية ، ممّا ينخرم معه استفادة العموم من كلماته السابقة التي أوردها الدليمي عن النهج.

قال الدليمي :

« وقال - أي أمير المؤمنين عليه السلام - ذاكراً عمر بن الخطّاب عليه السلام : ( لله بلاء فلان ! فقد قوّم الأود ، وداوى العمى ، خلف الفتنة ، وأقام السنّة ، ذهب نقى الثوب قليل العيب ، أصاب خيرها ، وسبق شرّها ، أدى إلى الله طاعته ، واتقاه بحقّه ) . ج ٢ ص ٢٢٢ .

قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة : ( وفلان المكتنى عنه : عمر بن الخطّاب ، وقد وجدت النسخة التي بخطّ الرضوي أبي الحسن جامع نهج البلاغة وتحت فلان : عمر ، وسألت عنه النقيب أبا جعفر يحيى ابن أبي زيد العلوي ، فقال لي : هو عمر ، فقلت له : أثنى عليه أمير المؤمنين عليه السلام ؟ فقال : نعم . انتهى ) . شرح نهج البلاغة ، المجلد ٣ ص ١٢ ج ١٢ ، عن الشيعة وأهل البيت عليهم السلام ص ٩٦ ، لإحسان إلهي ظهير <sup>(١)</sup> .

أقول :

اختلفت أقوال الشراح للـ « نهج » في معرفة الشخص الذي عناه الإمام

(١) سورة يونس : الآيتان ٢٦ و ٢٧ .

(٢) ص ٩ .

أمير المؤمنين عليه السلام بقوله : « فلان » هنا ، وإن شئت الإطلاع على هذه الاختلافات فارجع إلى شرح النهج لابن أبي الحديد نفسه ، في بداية ج ١٢ ص ٤ ؛ لتقف عليها.

والملاحظ من النصّ الذي نقله الدليمي هنا بأنّ المراد من فلان : عمر ، إنّما هو : نقل ابن أبي الحديد لا غير ، وابن أبي الحديد ليس إمامي المذهب ، فنقله ليس حجّة علينا ، فالحجّة هو ظاهر كلام الإمام عليه السلام ، وظاهره لا يدلّ على أنّ المراد هو عمر ، وما قاله العلوي إنّما هو اجتهاد لا يلزم غيره ، وما كتّب في نسخة الرضي إن كان من غيره فالكاتب مجهول ، وإن كانت من الرضي فهو لا يتعدّى كونه اجتهاداً لا يكون حجّة على غيره.

ومن هذا كلّه نعلم : إنّ كلام الإمام عليه السلام نفسه لا دليل فيه ، وإنّما الدليل من خارج كلامه ، والمفروض أنّ الكاتب يستند في دعواه على كلام الإمام عليه السلام لا على كلام غيره ، وهذا الأمر لم يحصل هنا !!  
وعليه : يبقى هذا المقطع من كلام الإمام عليه السلام مجملاً لا دليل فيه على تعيين مدح أحد بعينه.

نعم ، هناك جملة روايات تشير إلى أنّ الإمام عليه السلام أراد به عمر بن الخطّاب ، وكان يقرّه على لسان نادبة لعمر قالته بعد موته ، إلّا أنّ جميع هذه الروايات ليست تامّة سنداً ؛ فلا تتمّ الحجّة بها على أية حال <sup>(١)</sup>.

(١) انظر : تاريخ المدينة المنورة ٣ / ٩٤١ تجده يرويّه مرسلأ ، وتاريخ الطبري ٣ / ٢٨٥ ، وابن كثير ٧ / ١٥٧ يرويانه بسند فيه : « ابن دأب » ، وهو لم يوثق ؛ كما في ميزان الاعتدال — للذهبي — ٣ / ٢١٦ ، ولسان الميزان — لابن حجر — ٤ / ٣٢٢ . ويرويّه ابن عساكر في تاريخه ٤٤ / ٤٥٧ بسندين يشتملان على جماعة من المجاهيل.

ومما يشكل هنا على هذه الدعوى<sup>١</sup> ، بأن المراد من « فلان » في قول الإمام عليّ السابق : عمر بن الخطاب ، مجموعة أمور نذكر بعضاً منها :

### — الأول :

ما ذكره الإمام عليّ في الخطبة الشقشقية عن خلافة عمر بن الخطاب بصريح العبارة : « فيا عجباً !! بينما هو يستقبلها في حياته<sup>(١)</sup> — يريد أبا بكر — إذ عقدها لآخر بعد وفاته<sup>(٢)</sup> ، لشدّما تشطّراً

(١) قال الشيخ محمّد عبده في تعليقه على النهج : روي أنّ أبا بكر قال بعد البيعة « أفيلوني فلست بخيركم » وأنكر الجمهور هذه الرواية عنه ، والمعروف عندهم « وليتكم ولست بخيركم » ص ٤٠ .

وأقول : إنّ الرواية الأولى رواها : ابن قتيبة في الإمامة والسياسة ١ / ٣١ ، ومحمّد بن الحسن الشيباني في السير الكبير ١ / ٣٦ ، وابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة ١ / ١٦٩ ، والقرطبي في تفسيره ١ / ٢٧٢ ، والطبراني في المعجم الأوسط ٨ / ٢٦٧ ..

وإنّ استشهاد الإمام أمير المؤمنين عليّ بهذه اللفظة هنا ، دليل على أنّ أبا بكر قد قالها فعلاً ، وقد اتفقوا على أنّ من طلب الإقالة من الخلافة لا يصلح للخلافة ؛ لأنّ الخلافة إن كانت من الله فلا يحلّ لأبي بكر أن يتخلّف عن مورد إرادته الله به ، وإن كانت من الناس فهو اعتراف بالعجز عن أداء المهمّة ، لذا بدأ الإمام عليّ كلامه متعجباً هنا !

(٢) قال ابن قتيبة : ثمّ دعا — أبو بكر — عثمان بن عفّان فقال : اكتب عهدي . فكتب عثمان وأملى عليه :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما عهد به أبو بكر بن أبي قحافة آخر عهده في الدنيا نازحاً عنها ، وأول عهده بالآخرة داخلاً فيها ، إني استخلفت عليكم عمر بن الخطاب ، فإن تروه عدلاً فيكم ، فذلك ظنّي به ورجائي فيه ، وإن بدّل وغير فالخير أردت ولا أعلم الغيب ، وسيعلم الّذين ظلموا أي منقلب ينقلبون » ثمّ ختم الكتاب ودفعه ، فدخل عليه المهاجرون والأنصار حين بلغهم أنّه استخلف عمر ، فقالوا :

ضرعيها <sup>(١)</sup> ! فسيرها في حوزة خشناء يغلظ كلامها <sup>(٢)</sup> ، ويخشن مسّها ، ويكثر العثار فيها ، والاعتذار منها ؛ فصاحبها كراكب الصعبة <sup>(٣)</sup> ، إن أشنق لها خرم ، وإن أسلس لها تقحم ، فمّني الناس — لعمر الله — بخبط وشماس <sup>(٤)</sup> وتلوّن واعتراض ... » <sup>(٥)</sup> .

فانظر — عزيزي القارئ — هل يستقيم كلامه عليه السلام في النصّ السابق بأنّه — أي عمر بن الخطّاب — « قوم الأود » ، أي الاعوجاج ، مع كلامه عليه السلام الصريح بحقه هنا؟! اقرأ واحكم !!

نراك استخلفت علينا عمر ، وقد عرفته وعلمت بوائقه فينا وأنت بين أظهرنا ؟ فقال أبو بكر : لمن سألي الله لأقولن استخلفت عليهم خيرهم في نفسي .

راجع : الإمامة والسياسة ١ / ٣٧ ، باب : مرض أبي بكر واستخلافه عمر رضي الله عنهما .

(١) لشدّما تشطّرا ضرعيها : جملة شبه قسمية ، اعترضت بين المتعاطفين ؛ فالفاء في فسّيرها عطف على عقدها ، ومراده عليه السلام هنا : أنّهما اقتسما أمر الخلافة بينهما ، قال الشيخ محمّد عبده — في تعليقه على النهج ١ / ٣٣ — : فأطلق على تناول الأمر واحداً بعد واحد اسم التشطّر والاققسام ، كأنّ أحدهما ترك منه شيئاً للآخر .

(٢) قال الشيخ محمّد عبده — في تعليقه على النهج ١ / ٣٣ — : الكُلام — بالضمّ — : الأرض الغليظة ، وفي نسخة : كلمها ، إمّا هو بمعنى : الجرح ، كأنّه يقول : خشونتها تجرح جرحاً غليظاً .

(٣) قال الشيخ محمّد عبده — في تعليقه على النهج ١ / ٣٣ — : الصعبة من الإبل : ما ليست بذلول ، وراكبها إمّا أن يشنقها فيخرم أنفها ، وإمّا أن يسلس لها فترمي به في مهواة تكون فيها هلكته ، والضمير في قوله : « فصاحبها » راجع للخلافة .

(٤) قال الشيخ محمّد عبده — في تعليقه على النهج ١ / ٣٣ — : مني الناس : ابتلوا وأصيبوا . والشماس — بالكسر — : إباء ظهور الفرس عن الركوب . والخبط : السير على غير جادة . والتلوّن : التبدّل . والاعتراض : السير على غير خطّ مستقيم . كأنّه يسير عرضاً في حال سيره طولاً ؛ يقال : بعير عرضي يعترض في السير لأنّه لم يتمّ رياضته . وفي فلان عرضية ، أي عجرفة وصعوبة .

(٥) هجج البلاغة — تحقيق الشيخ محمّد عبده — ١ / ٣٤ .

والنصّ الذي أماننا هنا يعدّ بيّنة واضحة في بيان الشخص المقصود ،  
بينما المدّعى هناك مجرّد احتمال وادّعاء ورد من خارج كلام الإمام عليّ عليه السلام ،  
وفي مقام التعارض تقدّم البيّنة على الادّعاء ؛ كما هو معلوم .

### — الثاني :

رفضه عليّ عليه السلام العمل بسيرة الشيخين « أبي بكر وعمر » كما هو المعلوم  
منه في قضية الشورى<sup>١</sup> ، التي وضعها عمر قبل وفاته ..  
فلو كان عمر قد « قوم الأود ، وداوى العمد ، وأقام السُنّة » ، كما هو  
المدّعى ، فلم يرفض الإمام عليّ عليه السلام العمل بسيرته ، ورفض الشرط المذكور  
الذي اشترطه عليه عبد الرحمن بن عوف ، وخرج من الشورى لم يبايع له  
بسبب رفضه لهذا الشرط<sup>(١)</sup> !؟

### — الثالث :

عرف عن عمر مخالفته للكتاب والسُنّة النبوية معاً في موارد كثيرة  
وإنصاته لاجتهاد نفسه ، الأمر الذي لا يستقيم معه قول الإمام عليّ عليه السلام بحقّه :  
« أقام السُنّة » ، نذكر هنا جملة من تلك الموارد على سبيل المثال لا الحصر :

١ — مخالفته القرآن والسُنّة النبوية في منع سهم المؤلّفة قلوبهم<sup>(٢)</sup> .

٢ — مخالفته القرآن والسُنّة في منع متعة الحجّ وكذلك متعة النساء<sup>(٣)</sup> .

(١) انظر : مسند أحمد ١ / ٧٥ ، فتح الباري ١٣ / ١٧١ ، تاريخ دمشق ٣٩ / ١٩٥ ، شرح

نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ١٨٨ .

(٢) انظر : الجوهرة النيرة في الفقه الحنفي ١ / ١٦٤ ؛ نقلاً عن : الفصول المهمة لتأليف

الأمة — لشرف الدين — : ٨٧ ، حاشية ردّ المختار ٢ / ٣٧٤ .

(٣) انظر : مسند أحمد ٣ / ٣٢٥ ، تفسير الرازي ٥ / ١٦٧ .

٣ — مخالفته القرآن والسنة النبوية في الطلاق الثلاث ، فجعله ثلاثاً ، والسنة جعله واحدة <sup>(١)</sup> .

٤ — مخالفته القرآن والسنة النبوية في فريضة التيمم وأسقط الصلاة عند فقد الماء <sup>(٢)</sup> .

٥ — مخالفته القرآن والسنة النبوية في عدم التجسس على المسلمين ، فابتدعه من نفسه <sup>(٣)</sup> .

٦ — مخالفته القرآن والسنة النبوية في عدم إقامة الحد على العامد القاتل في شأن خالد بن الوليد ، وكان يتوعدده بذلك <sup>(٤)</sup> .

٧ — مخالفته السنة النبوية في إسقاط فصل من الأذان وإبداله بفصل من عنده <sup>(٥)</sup> .

٨ — مخالفته السنة النبوية في تشريع صلاة النافلة جماعة ، فابتدع التراويح من نفسه ، وقال عنها : نعمت البدعة هذه <sup>(٦)</sup> !

٩ — مخالفته السنة النبوية في العطاء ، فابتدع المفاضلة وخلق الطبقية في الإسلام ولم تكن تعرف فيه من قبل <sup>(٧)</sup> .

١٠ — لم يمثل لأمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم في تسييره ضمن جيش أسامة

(١) انظر : صحيح مسلم ٤ / ١٨٣ كتاب الطلاق ، باب : طلاق الثلاث.

(٢) انظر : صحيح البخاري ، كتاب التيمم ، باب : التيمم هل ينفخ فيهما ؟

(٣) انظر : الكامل في التاريخ — لابن الأثير — ٣ / ٢٤ حوادث سنة ٢٣ .

(٤) راجع : تاريخ ابن الأثير ٢ / ٣٦٧ حوادث سنة ١١ ، وغيره .

(٥) انظر : الموطأ — لمالك — : ٢٤ ، باب : ما جاء في النداء للصلاة .

(٦) انظر : صحيح البخاري ٢ / ٢٥٢ كتاب صلاة التراويح ، سُنن البيهقي ٢ / ٢٩٣ باب قيام شهر رمضان .

(٧) انظر : المغني — لابن قدامة — ٧ / ٣٠٩ ، كتر العمال ٤ / ٥٧٧ ، تفسير القرطبي

وتخلف عنه ، وقد ورد عن النبي ﷺ أنه قال : « انفذوا بعث أسامة ، لعن الله من تخلف عنه » ..

وهو الحديث الذي أرسله الشهرستاني في الملل والنحل في المقدمة الرابعة إرسال المسلمات ، وأورده أبو بكر الجوهري في كتاب السقيفة برواية أحمد بن إسحاق بن صالح ، عن أحمد بن سيار ، عن سعيد بن كثير الأنصاري ، عن رجالة ، عن عبد الله بن عبد الرحمن : أن رسول الله ﷺ في مرض موته أمر أسامة بن زيد بن حارثة على جيش فيه جلة المهاجرين والأنصار ، منهم : أبو بكر ، وعمر ، وأبو عبيدة بن الجراح ، وعبد الرحمن ابن عوف ، وطلحة ، والزبير ، وأمره أن يغير على « مؤتة » حيث قتل أبوه زيد ... إلى آخر الحديث<sup>(١)</sup>.

بل أفيد الدليمي : إن منزلة عمر بن الخطاب عند عليّ ؓ قد أفصح عنها عمر بن الخطاب نفسه ، كما يروي ذلك مسلم في صحيحه ؛ قد روى أن عمر بن الخطاب خاطب علياً ؓ والعبّاس عمّ النبي ﷺ ، وقال لهما في جملة كلام له : ... ثم توفي أبو بكر وأنا ولي رسول الله ﷺ وولي أبي بكر فرأيتماني كاذباً آثماً غادراً خائناً<sup>(٢)</sup>.

فهذه شهادة صريحة من عمر في ما يراه أمير المؤمنين ؓ عنه ، وهي تنسف — للأسف — كل جهود الدليمي في محاولة التمويه على الواقع

(١) راجع تمة الحديث في شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٥٢ / ٦ .

وانظر : تفاصيل سرية أسامة في البداية والنهاية ٥ / ٣٣٢ ، الطبقات الكبرى

١٨٩ / ٢ .

وانظر : تفاصيل الموارد المتقدمة وغيرها من مخالفات الخليفة عمر بن الخطاب للكتاب والسنة في كتاب : النص والاجتهاد للسيد شرف الدين العاملي حجة .

(٢) صحيح مسلم ٥ / ١٥٢ كتاب الجهاد والسير ، باب : الفيء .



الحقيقي الذي يحاول جاهداً ترقيعه بأي حال من الأحوال !

ومع ملاحظة المخالفات المتقدمة للكتاب والسنة من قبل عمر بن الخطاب ينبغي الالتفات إلى أن الله عز وجل قد هوى عباده عن مخالفته ، وأنه قد هدد نبيه الأعظم ورسوله الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم إن تقول عليه بعض الأقاويل أن يقطع منه الوتين — أي : نياط القلب ؛ وهو : حبله — قال تعالى : ﴿ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ \* لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ \* ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> .

كما أن الله تعالى أمر رسوله الكريم صلى الله عليه وآله وسلم أن يقول للناس إن أرادوا منه تبديل حكم الله وكلامه : ﴿ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي ﴾ <sup>(٢)</sup> .

وقد ورد عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أيضاً قوله : « وشر الأمور محدثاتها ، وكلّ محدث بدعة ، وكلّ بدعة ضلالة ، وكلّ ضلالة في النار » <sup>(٣)</sup> .

كما قال صلى الله عليه وآله وسلم : « من أحدث في أمرنا ما ليس فيه فهو ردّ » <sup>(٤)</sup> .

وروى الحاكم والطبراني وابن حبان ، عن عائشة ، أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : « ستّة لعنتهم ولعنهم الله وكلّ نبيّ مجاب ... والتارك لسنتي » <sup>(٥)</sup> .

وروي عن مالك بن أنس أنه قال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إمام المسلمين وسيد العالمين يسأل عن الشيء فلا يجيب حتى يأتيه الوحي من السماء.

(١) سورة الحاقة : الآيات ٤٤ — ٤٦ .

(٢) سورة يونس : الآية ١٥ .

(٣) سنن النسائي ٣ / ١٨٩ .

(٤) صحيح البخاري ٣ / ١٨٨ .

(٥) المستدرک علی الصحیحین — للحاکم — ٢ / ٥٧٢ وصححه.

قال ابن حزم ، بعد ذكره لكلام مالك المتقدم : أفحس لأحد صح هذا عنده عن النبي ﷺ الذي عنه أخذنا ديننا ، ثم يفتي بعد ذلك بغير ما أتاه به الوحي ويستعمل الرأي والقياس !؟ معاذ الله من ذلك <sup>(١)</sup>.

وعن أحمد بن حنبل ، قال : « من ردّ حديث رسول الله ﷺ فهو على شفا هلكة » <sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ محمد ناصر الدين الألباني : وإن من عجائب الدنيا أن يحتج بعض الناس ... على أن في الدنيا بدعة حسنة ، وأن الدليل على حسنيتها اعتياد الناس لها <sup>(٣)</sup> !!

وأورد الكاتب نصاً آخر من هجج البلاغة ، قال فيه بأنه : جاء في ذكر عمر بن الخطاب ، وهو قوله عليه السلام : « ووليهم وال فأقام واستقام حتى ضرب الدين بجرانه » <sup>(٤)</sup>.

وهذا النص يرد عليه ما ورد على النص السابق من حيث الإجمال حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة ، وقد ورد عن الشيخ محمد عبده في خصوص هذا النص ، أن الإمام علياً أراد بالوالي هنا : النبي ﷺ ، ونسب من أراد به : عمر بن الخطاب ، إلى قول قائل ؛ إشارة منه إلى ضعفه عنده <sup>(٥)</sup>.

ومع هذا ، فهذا النص لا ينفع الكاتب في المقام ؛ فهو وإن كان قد ذكر قول الشارح ابن أبي الحديد ، إلا أنه لم يكمل تمام كلامه عليه السلام الذي أورده الشارح ، لسبب سيدركه القارئ الكريم معنا عند متابعة تمام كلام

(١) الإحكام في أصول الأحكام ٦ / ٧٩١.

(٢) سير أعلام النبلاء ١١ / ٢٩٦.

(٣) سلسلة الأحاديث الضعيفة ٢ / ١٧.

(٤) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ١٠٧.

(٥) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ١٠٧.

الإمام عليه السلام ؛ إذ هو ينافي الغرض الذي يصبو الدليمي إلى إثباته في نفسه.

قال الدليمي :

« يقول ابن أبي الحديد : وهذا الوالي هو : عمر بن الخطّاب ، وهذا الكلام من خطبة خطبها في أيام خلافته طويلة ، ويذكر فيها قربه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم واختصاصه به وإفضائه بأسراره إليه ، حتّى قال : فاختار المسلمون بعده بأرائهم رجالاً منهم ، فقارب وسدّد حسب استطاعته على ضعف وجدّ كانا فيه ، ثمّ وليهم وال فأقام واستقام ، حتّى ضرب الدين بجرانه ... » <sup>(١)</sup>.

أقول :

إليك — عزيزي القارئ — كلام الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بتمامه مع شرح ابن أبي الحديد له لتعرف علّة توقّف الكاتب عن إتمامه !

قال ابن أبي الحديد في شرحه : « الجران : مقدّم العنق. وهذا الوالي هو : عمر بن الخطّاب. وهذا الكلام من خطبة خطبها في أيام خلافته طويلة ، يذكر فيها قربه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم واختصاصه به وإفضاءه بأسراره إليه ، حتّى قال فيها : فاختار المسلمون بعده بأرائهم رجالاً منهم <sup>(٢)</sup> ، فقارب

---

(١) ص ١٠ .

(٢) يرجى الانتباه إلى كلام الإمام عليه السلام والتوقّف عنده ؛ فهو يدلّ على أنّ الاختيار لم يكن خاضعاً لأي دليل من الكتاب والسنة ، وإنّما كان خاضعاً لآراء الشخصية والمبادرات الفردية ، الأمر الذي سيأتي الحديث عنه في الصفحات القادمة من الكتاب عند مناقشة الكاتب وإجابته عن سؤاله بشأن الخلافة : هل هي شورى أو بالنصّ ؟

وسدّد حسب استطاعته على ضعف وجدّ كانا فيه.

ثمّ وليهم بعده وال فأقام واستقام حتّى ضرب الدين بجرانه ، على عسف وعجرفية كانا فيه<sup>(١)</sup>.

ثمّ اختلفوا ثالثاً لم يكن يملك من أمر نفسه شيئاً ، غلب عليه أهله فقادوه إلى أهوائهم كما تقود الوليدة البعير المخطوم ، فلم يزل الأمر بينه وبين الناس يبعد تارة ويقرب أخرى حتّى نزوا عليه فقتلوه.

ثمّ جاؤوا بي مدب الدبا يريدون بيعتي.

— ثمّ قال ابن أبي الحديد : — وتام الخطبة معروف ، فليطلب من الكتب الموضوعة لهذا الفن<sup>(٢)</sup> . انتهى ..

فهل أدركت — قارئ العزيز — علّة توقّف الكاتب عن إتمام كلام الإمام عليه السلام وكلام الشارح ابن أبي الحديد !؟

قال الدليمي :

« ومن كلام له عليه السلام وقد استشاره عمر بن الخطّاب في الشخوص لقتال الفرس بنفسه : إنّ هذا الأمر لم يكن نصره ولا خذلانه بكثرة ولا قلّة ، وهو دين الله الذي أظهره ... فإنّك إن شخصت من هذه الأرض انتقضت عليك العرب من أطرافها وأقطارها حتّى يكون ما تدع وراءك من العورات أهمّ إليك ممّا بين يديك. إنّ الأعاجم إن ينظروا إليك غداً يقولون : هذا أصل

(١) العسف : الأخذ على غير الطريق ، والعسوف الظلوم. والعجرفة : التكبر ؛ قال الزهري : العجرفة : جفوة في الكلام وخرق في العمل ؛ راجع : مختار الصحاح : ٤١٣ ، ٤٣٢ .

(٢) شرح فحج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢٠ / ٢١٨ .

العرب فإذا قطعتموه استرحتم فيكون ذلك أشدّ لكلبهم عليك ... إلى آخر كلامه عليه السلام «<sup>(١)</sup> .

### أقول :

ورد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قوله : « المستشار مؤتمن »<sup>(٢)</sup> ، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : « الدين النصيحة »<sup>(٣)</sup> ؛ عليه : كيف نتصور أن يكون موقف الإمام عليه السلام وقد أقبل إليه من يستشيره في قضية لها مساس بأمر الإسلام والمسلمين !!؟ فهو عليه السلام لم ييخل يوماً بنصيحته على مسلم فضلاً عمّن صار عنواناً لخلافة المسلمين عند الناس ، وحسبك من ذلك : كثرة رجوع الخلفاء الثلاثة إليه ، واجتهاده بالنصيحة لهم ؛ حفاظاً على قوة الإسلام واشتداد عوده .. وقد اعترف الخلفاء بجميل صنعه بهم ، وعلوّ كعبه عليهم في هذا الجانب في أقوال عديدة ، نذكر منها :

القول المشهور لعمر بن الخطاب : لولا عليّ لهلك عمر<sup>(٤)</sup> .

وقوله : لا أبقاني الله لمعضلة ليس لها أبو الحسن<sup>(٥)</sup> .

---

(١) راجع بقية كلامه عليه السلام في نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٣٠ .

(٢) مسند أحمد ٥ / ٢٧٤ .

(٣) مسند أحمد ١ / ٣٥١ .

(٤) ذخائر العقبى : ٨٢ ، تأويل مختلف الحديث : ١٥٢ ، فيض القدير في شرح الجامع الصغير — للمناوي — ٤ / ٤٧٠ ، مرقاة المفاتيح في شرح مشكاة المصابيح .. ١١ / ٢٥٢ .

وقد اشتهر بين المحدثين أن عمر قالها في سبعين مورداً ؛ راجع : بعض تلك الموارد مع مصادرها من كتب أهل السنة في إحقاق الحق ٣ / ١٠٢ و ٨ / ١٨٢ و ١٩٢ ، وهذا الكتاب لا يستشهد إلا بكتب أهل السنة خاصة .

(١) أنساب الأشراف : ٩٩ ، فتح الباري ١٣ / ٢٨٦ ، فيض القدير ٤ / ٤٧٠ ، تاريخ دمشق ٢٥ / ٣٦٩ ، الطبقات الكبرى ٢ / ٣٣٩ .

وأقواله الأخرى<sup>١</sup> :

اللهم لا تترل بي شديدة إلا وأبو الحسن إلى جنبي.

أعوذ بالله أن أعيش في قوم لست فيهم يا أبا الحسن.

لا أبقاني الله بعدك يا عليّ.

يا بن أبي طالب ! ما زلت كاشف كل شبهة ، وموضح كل حكم.

لولاك يا عليّ لافتضحنا.

وأيضاً قوله لعليّ عليه السلام : بأبي أنتم ! بكم هدانا الله ، وبكم أخرجنا من

الظلمات إلى النور ...<sup>(١)</sup>.

وأيضاً قول عثمان : لولا عليّ لهلك عثمان<sup>(٢)</sup>.

إلى غير ذلك من أقوالهم في هذا المضمار.

وإن شئت الاستزادة فارجع إلى : ملحق المراجعات بتحقيق حسين علي الراضي : ص ١٨٩ ، أو إلى : موسوعة إحقاق الحق للقاضي التستري الجزء الثامن ص ٢١٥ — ٢٤٤ ، أو إلى : موسوعة الغدير بجزءها السادس والثامن ؛ فإنك ستجد فيها عشرات المصادر من كتب أهل السنة تبين لك رجوع أبي بكر وعمر وعثمان — بل وحتى معاوية — إلى أمير المؤمنين عليه السلام والأخذ برأيه ، وإنقاذهم من تلك المواقف المخرجة التي كانوا يقعون فيها ، وخاصّة المواقف التي يتعرّضون لها من قبل أهل الكتاب في المسائل المخرجة والمشكّكة بدين الإسلام ، والتي كان أمير المؤمنين عليه السلام يبادر لحلّها والإجابة عنها ، وردّ كيد الكائدين عن الدين وأهله ؛ حفاظاً على

(١) راجع ما تقدّم في الرياض النضرة ٣ / ١٦٦ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٠٥ ، فتوح البلدان : ٥٥ ، كثر العمّال ٥ / ٨٣٤ ، ربيع الأبرار ٣ / ٥٩٥ .

(٢) زين الفتي — للعاصمي — ١ / ٣١٨ .

بيضة الإسلام<sup>(١)</sup>.

ولا يوجد في النصّ المتقدم ، الذي ذكره الدليمي ، أية عبارة يستفاد منها تقيماً حقيقياً لما يهدف إليه ؛ فقلوه ؑ : إنّ الأعاجم إن ينظروا إليك غداً يقولون : هذا أصل العرب ... فهو ؑ إنّما كان يُخبر عن لسان حال العدو ، ويشخص في الحقيقة مسألة يدرسها الباحثون اليوم في علم النفس العسكري ، وهي : إنّ من أبرز عوامل انكسار الجيوش في الحروب : قتل زعمائهم أثناء المعارك ؛ لذا كان الإمام ؑ — وهو من خير الحروب وأجواتها — ناصحاً أميناً من هذه الناحية ، حفاظاً على المسلمين من أن يجد فيهم أعداؤهم ثغرة فينفذوا منها.

**ولعلّ قاتل يقول : فلمَ كان الإمام ؑ يتقدّم جنوده في المعارك ، كما شهدنا ذلك في الجمل والنهروان وصفين ؟!**

**قلت : إنّ الإمام ؑ لا يقاس بغيره من هذه الناحية ؛ لأمرين :**

**\* الأوّل :** لشجاعته الفريدة والنادرة المشهود له بها ، والتي وصفها النبيّ ﷺ بقوله : « كرّار غير فرّار » ، كما تقدّم ذكره<sup>(٢)</sup>.

**\* الثاني :** لعلمه ؑ بموعد مقتله وكيفيته ، بل وعلمه بقاتله أيضاً ؛ وذلك لما أخبره به النبيّ ﷺ ..

روى أحمد في مسنده : عن فضالة بن أبي فضالة ، أنّه قال : خرجت

---

(١) من تلك المواقف المخرجة : ما توجه به اليهود وأجبارهم إلى أبي بكر وعمر من أسئلة أبان خلافتهم عجزاً عن الإجابة عنها ، فتصدّى لها أمير المؤمنين ؑ وردّ كيد اليهود إلى نخورهم ؛ انظر : الغدير ٦ / ١٣٥ و ٧ / ١٧٧.

(٢) راجع : صفحة ٦٣ ؛ وانظر : مصادر الحديث في هامش الصفحة.

مع أبي عائداً لعلِّي بن أبي طالب عليه السلام من مرض أصابه ثقل منه ، قال : فقال له أبي : ما يقيمك في منزلك هذا ؟ لو أصابك أجلك لم يلك إلا أعراب جهينة ، تُحمل إلى المدينة فإن أصابك أجلك وليك أصحابك وصلوا عليك.

فقال علي عليه السلام : « إن رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد إلي أن لا أموت حتى أُؤمر ثم تخضب هذه — يعني لحيته — من دم هذه — يعني هامته — » <sup>(١)</sup>.

وذكر المحدثون جملة من الروايات التي تشير إلى معرفته عليه السلام بقاتله : عبد الرحمن بن ملجم ، وأنه عليه السلام كان يُخبر بذلك <sup>(٢)</sup>.

قال الدليمي :

« ولقد كانت العلاقة بين عليّ وعمر رضي الله عنهما وثيقة ، والمحبة شديدة ، إلى درجة أن سيدنا علياً زوّج ابنته أم كلثوم بنت فاطمة رضي الله عنهما من سيدنا عمر أثناء خلافته ، وسمّى ثلاثة من أبنائه باسمه : عمر الأكبر ، الذي تسمّيه العامّة : ( عمران بن عليّ ) ، وقبره معروف ، وعمر الأوسط ، وعمر الأصغر ، الذي قُتل في وقعة الطفّ. كما سمّى ولدين من أولاده باسم أبي بكر وعثمان ، فتأمل ! » <sup>(٣)</sup>.

(١) مسند أحمد ١ / ١٠٢ ، أسد الغابة ٥ / ٢٧٢ ، الإصابة ٧ / ٢٦٧ ، مجمع الزوائد

٩ / ١٣٧ ؛ قال الهيثمي : رواه البزار وأحمد بنحوه ، ورجاله موثّقون.

(٢) انظر : الاستيعاب ٣ / ١١٢٧ ، المصنّف — لعبد الرزّاق الصنعاني — ١٠ / ١٢٥ ،

المصنّف — لابن أبي شيبة — ٦ / ١٧٥ ، كتر العمّال ١٣ / ١٩١ ، الطبقات الكبرى

٣ / ٣٤ ، ذخائر العقبى : ١١٢.

(٣) ص ١١ — ١٢.



## أقول

إنّ الإمام أمير المؤمنين عليه السلام من أشدّ الناس التزاماً بالشرعية المقدّسة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، كما تشهد بذلك النصوص ..

فهو نفس النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم بنصّ آية المباهلة <sup>(١)</sup>.

وهو خير الأمة بعد النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم بشهادة النبيّ نفسه ؛ قال صلى الله عليه وآله وسلم :  
« إنّ وصيّى وموضع سرّى ، وخير من أترك بعدي ، ينجز عدتي ، ويقضى ديني : عليّ بن أبي طالب » <sup>(٢)</sup>.

وفي حديث يرويه الحاكم في مستدركه ويصحّحه : عن عبد الرحمن ابن عوف ، قال : افتتح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مكة ثمّ انصرف إلى الطائف فحاصره ثمانية أو سبعة ، ثمّ أوغل غدوة أو روحة ، ثمّ نزل ، ثمّ هجر ، ثمّ قال : « أيها الناس ! إنّي لكم فرط ، وإنّي أوصيكم بعترتي خيراً ، موعدكم الحوض ، والذي نفسي بيده ! لتقيمَنَّ الصلاة ولتؤتوا الزكاة ، أو لأبعثنّ عليكم رجلاً منّي — أو : كنفسي — فليضربنّ أعناق مقاتليهم وليسبينّ ذراريهم » ، قال : فرأى الناس أنّه يعني أبا بكر أو عمر ، فأخذ بيد عليّ فقال : « هذا » <sup>(٣)</sup>. انتهى ..

وقد ورد في الشريعة المقدّسة عن معنى الحبّ في الإسلام بأنّه يكون باتّباع الشريعة ، كما جاء في قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ

(١) آية ٦١ من سورة آل عمران.

(٢) المعجم الكبير ٦ / ٢٢١ ، كتر العمال ١١ / ٦١٠ .

(٣) المستدرک علیّ الصحیحین ٢ / ١٣١ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه .

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴿١﴾ ، وقال تعالى : ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٢﴾ ..

وفي مسند أحمد : عن أبي ذرّ ، قال : خرج إلينا رسول الله ﷺ فقال : « أتدرون أي الأعمال أحبّ إلى الله عزّ وجلّ ؟ قال قائل : الصلاة والزكاة . وقال قائل : الجهاد . قال : إنّ أحبّ الأعمال إلى الله عزّ وجلّ : الحبّ في الله والبغض في الله » (٣) .

وبلحاح ما تقدّم نقول : إنّ أمير المؤمنين الإمام عليّ عليه السلام — حسب هذه المتزلة التي عرفناها عنه — لا يمكن أن يجحد عن هذه الشريعة ، ولا عن منهجها في الحبّ والمودة ..

وها هو التاريخ أمامك تصفّحه بكلّ تجرّد وموضوعية ؛ فأينما رأيت مواضع طاعة الله ورسوله عند الخلفاء الثلاثة الذين سبقوه عليه السلام بالحكم ، فاعلم أنّه عليه السلام يحبّ تلك المواضع ويودّها ، وأينما رأيت مواضع معصية الله ورسوله ، فاعلم أنّ أمير المؤمنين عليه السلام يبغض تلك المواضع ويتبرأ منها ، وليس في هذا الجانب أقوال وشهادات من أحد سوى تطبيق هذه القاعدة السالفة الذكر .

(١) سورة آل عمران : الآية ٣١ .

(٢) سورة المجادلة : الآية ٢٢ ؛ ومن حادّ الله ورسوله ، أي : من خالف الله ورسوله .

(٣) مسند أحمد بن حنبل ٥ / ١٤٦ .

أمّا قضية تزويج أمّ كلثوم ابنة أمير المؤمنين عليه السلام من عمر فهي ممّا لم يتسنّ للمؤرّخين إثباتها أو التصديق بها ..

قال الشيخ المفيد في المسائل السروية : إنّ الخبر الوارد بتزويج أمير المؤمنين ابنته من عمر غير ثابت ، وطريقه من الزبير بن بكار ، وهو لم يكن موثقاً به في النقل ، وكان متّهماً في ما يذكره ، وكان يبغض أمير المؤمنين عليه السلام ، وغير مأمون في ما يدّعيه عليّ بن هاشم <sup>(١)</sup>.

وإنّما نشر الحديث إثبات أبي محمّد الحسن بن يحيى <sup>(٢)</sup> — صاحب النسب — ذلك في كتابه ، فظنّ كثير من الناس أنّه حقّ لرواية رجل علوي له ، وهو إنّما رواه الزبير بن بكار.

والحديث نفسه مختلف ؛ تارة يروى : أنّ أمير المؤمنين تولّى العقد له عليّ ابنته ، وتارة يروى : عن العباس أنّه تولّى ذلك عنه عليه السلام ، وتارة يروى : أنّه لم يقع العقد إلاّ بعد وعيد عن عمر وتهديد لبني هاشم ، وتارة يروى : أنّه كان عن اختيار وإيثار.

(١) قال ابن الأثير : إنّ الزبير بن بكار كان ينال من العلويين ، فتهدّوه ، فهرب منهم ، وقدم عليّ عمّه مصعب بن عبد الله بن الزبير ، وشكا إليه حاله ، وخوفه من العلويين ، وسأله إنماء حاله إلى المعتصم ، فلم يجد عنده ما أراد ، وأنكر عليه حاله ، ولامه. الكامل في التاريخ ٦ / ٥٢٦.

(٢) أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبد الله بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليه السلام ، المعروف بـ : « ابن أخي طاهر » ، النسابة : له مصنّفات كثيرة ، توفّي في شهر ربيع الأول سنة ٣٥٨ هـ ، ودفن في منزله بسوق العطش.

قال فيه النجاشي : روى عن المجاهيل أحاديث منكورة ، رأيت أصحابنا يضعّفونه ، وقال السيد الخوئي : لا ينبغي الريب في ضعف الرجل وإن روى عنه غير واحد من الأصحاب.

ثم إن بعض الرواة يذكر أن عمر أولدها ولداً أسماه : زيداً ، وبعضهم يقول : إنه قُتل قبل دخوله بها ، وبعضهم يقول : إن لزيد بن عمر عقباً ، ومنهم من يقول : إنه قُتل ولا عقب له ، ومنهم من يقول : إنه وأمه قُتلا ، ومنهم من يقول : إن أمه بقيت بعده ، ومنهم من يقول : إن عمر أمهر أم كلثوم أربعين ألف درهم ، ومنهم من يقول : أمهرها أربعة آلاف درهم ، ومنهم من يقول : كان مهرها خمسمائة درهم.

قال الشيخ المفيد : وبدو هذا الاختلاف فيه يطل الحديث ؛ فلا يكون له تأثير على حال<sup>(١)</sup>.

### وأقول :

هذا الاستدلال الذي ذكره الشيخ المفيد رحمته الله هنا في نفي هذا الزواج أولى أن يرضى به الدليمي ، أو غيره ممن يحاولون الاستشهاد بوجود مثل هذا الزواج لغرض إظهار العلاقة الحميمة بين علي عليه السلام وعمر ؛ إذ أن بقية الموارد والطرق التي تُشير إلى وجوده لا يخلو أمرها من تعريض بشخص عمر وسوء تصرفه مع الإمام عليه السلام وابنته أم كلثوم ، كالرواية التي يقدها سبط ابن الجوزي في إمكان قبولها ..

قال في تذكرة الخواص — عند ذكر أم كلثوم — : وذكر جدِّي في كتابه المنتظم أن علياً بعثها إلى عمر لينظرها ، وإن عمر كشف ساقها ولمسها بيده. قلت : وهذا قبيح والله ! لو كانت أمة لما فعل بها هذا ، ثم بإجماع المسلمين لا يجوز لمس الأجنبية فكيف يُنسب عمر إلى هذا<sup>(٢)</sup> ؟! انتهى!

(١) المسائل السروية : ٨٦.

(٢) تذكرة خواص الأمة : ٢٢١.

وهناك أيضاً جملة روايات في هذا الموضوع في كتب أهل السنة تتبعها السيد العلامة ناصر حسين النقوي في كتابه **إفحام الخصوم في نفي تزويج أم كلثوم** وفنّدها واحدة واحدة.

وقد يقول قائل : ولكن أيضاً هناك روايات وردت بخصوص هذا الزواج في كتب الحديث عند الشيعة.

نقول : إنّ هذه الروايات لا تنفع الدليمي أو غيره للاستدلال بها على العلاقة الحميمة بين عليّ عليه السلام وعمر ؛ لأنّها جميعاً تدلّ على وقوع التهديد من عمر في هذه المسألة<sup>(١)</sup> ، وهي محل تأمل كبير عند جملة من محقّقي علماء الإمامية في أصل وقوع مثل هذا الزواج.

**والحاصل :** إنّ الروايات الواردة في هذا الموضوع عند السنة والشيعة لا تخلو أمرها من تعارض واضطراب وتأمّل ، ممّا لا يمكن الجزم معه بوقوع مثل هذا الزواج.

بل لنا هنا أن نسأل الدليمي وغيره : رويتهم — كما في صحيح مسلم — أنّ عمر قال لعليّ عليه السلام أنّه يراه : — أي : عليّ عليه السلام يرى عمر — كاذباً آثماً غادراً خائناً ؛ فهل يصحّ من رجل أن يزوّج ابنته طواعية لشخص يراه : كاذباً آثماً غادراً خائناً؟!

فإن كان هذا الفعل يصحّ أن يقع طواعية من الدليمي في حقّ ابنته ، فنحن نسلم بوقوعه من أمير المؤمنين عليّ عليه السلام ، وإلّا فالمسألة لا تخلو من أحد أمرين :

إمّا أنّ هذا الزواج قد حصل بالوعيد والإكراه ، كما تشير إليه روايات

---

(١) انظر : الكافي ٥ / ٣٤٦ باب : تزويج أم كلثوم.

الإمامية<sup>(١)</sup> ، أو أنّ القضية مدسوسة موضوعة على البيت النبوي الطاهر ، كحال الكثير من الأمور التي قصدت هذا البيت بالدسّ والإساءة !

والرأي الثاني هو الذي يميل إليه جملة ممن كتب في الموضوع من الفريقين ..

قال الشيخ محمد انشاء الله الحنفي الحمّدي الحبشي ، وهو من أهل السُّنّة ، في كتابه **السّرّ المختوم في ردّ زواج أمّ كلثوم** ، ص ٢١ : أيّها الناظرون ! هذه فضوليات الراوي الأوّل ، بل الأصل أنّ المفتري الزبير بن بكّار الكذّاب الوضّاع اتّهم سيّدنا عمر وكذّب عليّ واخترق رواية زواج أمّ كلثوم من عند نفسه ولا حقيقة لها<sup>(٢)</sup>.

وأما الزبير بن بكّار فبالإضافة إلى ما ذكره الشيخ المفيد ، فقد قال الحافظ أبو الفضل أحمد بن عليّ السليماني<sup>(٣)</sup> فيه أنّه : من الوضّاعين للحديث ، ولم يقبل حديثه ، ولا يوجد لحديثه في الصحيحين عين ولا أثر ،

---

(١) وإن ثبت هذا الفرض فهو يكشف عن سوء خلق الخليفة ، وتجبره بحقّ أمير المؤمنين عليّ عليه السلام والبيت النبوي عموماً ، وأنّ الإمام عليه السلام استجاب له ضرورة أو تقية خشية وقوع الفتنة أمام تجبره وإصراره ، كما تشير إليه تلك الروايات ، ومن المعلوم شرعاً أنّ الضرورات تبيح المحظورات ، وقد كان الإمام عليه السلام يتّقى التصادم مع التيار الذي أفرزته « السقيفة » ؛ حفاظاً على بيضة الإسلام ، كما سيأتي بيانه.

(٢) انظر : مرقد العقيلة زينب عليها السلام — مؤلّفه البحّثة الشيخ محمّد حسنين السابقي — : ١٦٥ ؛ وقد ذكر الشيخ السابقي في كتابه هذا جملة من الكتب والمخطوطات التي ألّف في نفي هذا الزواج.

(٣) قال السمعاني في الأنساب ٣ / ٢٨٦ : السُّليماني بضمّ السين وفتح اللام وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها وفي آخرها النون ، هذه النسبة إلى : سليمان ، وهو اسم بعض أجداد المنتسب ...

كانت له رحلة إلى الآفاق ، وعُرف بالكثرة والحفظ والإتقان ، ولم يكن له نظيرٌ في زمانه إسناداً وحفظاً ودراية بالحديث وضبطاً وإتقاناً. انتهى!

وقال ابن أبي حاتم : رأيتَه ولم أكتب عنه ، واعترف ابن حجر أن : له أشياء منكورة <sup>(١)</sup> ، وجميع أفراد أسرته معروفون بانحرافهم عن أهل البيت عليهم السلام ، كما قال المرزباني في الموشح ص ٥٤ ، ٥٩ .

ولسوء أهوائه ونصبه الظاهر قرّبه المتوكّل العباسي ودرّ عليه المعاش ، والمتوكّل معروف بعداوته لأمرير المؤمنين عليهم السلام ، وببوائقه الشنيعة التي ارتكبها لإهانة الإمام عليه السلام ؛ اقرأ ما فصله ابن الوردي وأبو الفرج الأصفهاني من جرائمه التي لا يحتمل القلم نقلها <sup>(٢)</sup> .

واشتدّت أواصر الولاء بينه وبين المتوكّل حتّى ولاه مكّة ، وعيّنه مؤدّباً لأولاده ، وأمر له بعشرة آلاف درهم ، وعشرة تخوت من الثياب ، وعشرة أبغل تحمل له رحله إلى سرّ من رأى <sup>(٣)</sup> .

فلا عجب من هذا الرجل أن يروي اجتماع الشعراء الماجنين عند سكينه بنت الحسين عليه السلام <sup>(٤)</sup> !!

أو يروي متّهماً أشبهه الناس برسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم خلُقاً عبد الله بن جعفر تارة بآئه : كان لا يرى بأساً في الغناء والأدلة قائمة على حرمة <sup>(٥)</sup> !

(١) ميزان الاعتدال ٢ / ٦٦ ، الجرح والتعديل ٣ / ٥٨٥ ، تهذيب التهذيب ٣ / ٢٧٠ .

(٢) تاريخ ابن الوردي ١ / ٢٠١ ، مقاتل الطالبين : ٣٨ .

(٣) تاريخ بغداد ٨ / ٤٦٩ .

(٤) نقله عن جدّه مصعب الوضّاع ، وهو الذي اختلقه ؛ ليصرف الناس عن الوقعة في ابنتهم سكينه بنت خالد بن مصعب ، المولعة بالغناء والترف .

(٥) انظر : تفسير الخازن ٣ / ٣٣٨ ..

لكن هذه الدعوى بعيدة عن ساحة من أدبه الإمام عليّ وسبطي الرحمة الحسن والحسين عليهم السلام ، وأخذ علمه عن الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم وروى أحاديثه ، بل الزبير نفسه وأسرته مولعون بالغناء ، ومنهم : سكينه بنت خالد بن مصعب ، التي كانت تجتمع مع الشاعر الماجن عمر بن أبي ربيعة القرشي والمغنيات يغنين ؛ الأغاني ١ / ٦٧ .

وتارة أخرى بأنه : طلق العقيلة الكبرى زينب بنت فاطمة عليها السلام <sup>(١)</sup> ... إلى آخر بوائقه.

ومما يؤسف له أن الأقلام المأجورة والغافلة قد تابعت الزبير بن بكار في نقل ترهاته هذه ، ولم يكلف أحداً ممن نقل افتراءات ابن بكار هذه نفسه بالبحث والتدقيق في ما ينقل عنه.

فقد بقي التاريخ في فترة طويلة أسيراً بأيدي العتاة والأقلام المأجورة تجري جلباً لمرضاة الساسة ، ودعماً لمبادئهم ، وترويجاً لأُمور دُبّرت بليل ، وهكذا لعبت سيطرة السياسة الوقتية دوراً خطيراً بالنواميس الإسلامية قابضين على أزمّة الأقلام ، تخلّق بشخصيات إلى الكمال وتسف بأخرين إلى حضيض الوصمة والشنار ، كما أن هنالك دواعٍ فتوية ، وأغراض شخصية ، كان لها الأثر البالغ في ما غشي الناس من دور مظلم ..

وقد بلغ الأمر إلى حدّ أن أهل حمص يرون بأن صلاة الجمعة لا تصلح إلاّ بلعن أبي تراب — أي : أمير المؤمنين عليّ عليه السلام — ويخيّل إلى بعض زعماء أهل الشام وذوي الرأي والعقل أن أبا تراب كان لصاً من لصوص الفتن <sup>(٢)</sup>.

قال الإمام الأوزاعي — فقيه الشام الكبير — ما أخذنا العطاء حتّى شهدنا عليّ عليه السلام بالنفاق وتبرّأنا منه ، وأخذ علينا بذلك الطلاق والعتاق وإيمان البيعة ، فلمّا عقلت أمرى سألت مكحولاً ويحيى بن أبي كثير وعطاء بن أبي رباح وعبد الله بن عبيد بن عمير فقالوا : ليس عليك شيء إنّما أنت مكره ، فلم تقرّ عيني حتّى فارقت نسائي ، وأعتقت رقيقتي ، وخرجت من

(١) انظر : مرقد العقيلة زينب عليها السلام : ١٦٣ — ١٦٤ .

(٢) انظر : مروج الذهب ٣ / ٤٢ .



مالي ، وكفّرت أيماني ... (١).

وهكذا دُست في تاريخنا الضخم سفاسف ودسائس هي من لدات أفكار السماسرة ؛ طمعاً بالشهرة والنهمة ، فلنكن على حذر منها ، ولا نعلم عليها إلا بعد الفحص والتنقيب عن الرواة ونزعاتهم وميولهم ، ولا سيّما مثل ابن بكّار ، الطامع في زبارج المتوكّل الناصبي والكذاب الأشتر.

أمّا كون الإمام عليه السلام قد سمّي ثلاثة من أبنائه باسم عمر وولدين باسم أبي بكر وعثمان ، فالثابت أنّ للإمام عليه السلام ولداً واحداً اسمه عمر وأمه الصهباء ويقال لها : أمّ حبيب التغلبية ، كما نصّ عليّ ذلك الشيخ المفيد في إرشاده ، والمحّب الطبري في ذخائره (٢).

أمّا أبو بكر : فهو كنية وليس اسماً ، تكتّى بها أحد أولاد الإمام واسمه : محمّد الأصغر ، وأمه : ليلى بنت مسعود الدارمية.

أمّا عثمان : فهو أخ العباس بن عليّ عليه السلام لأمه الفاضلة المكناة بـ : « أمّ البنين » — رضي الله عنها — وقد كان العباس يحمل راية أخيه الحسين عليه السلام في واقعة الطفّ ، وقد أُستشهد عثمان مع إخوته الثلاثة أبناء أمّ البنين من عليّ عليه السلام في تلك الواقعة العظيمة التي أعادت للإسلام مساره الحمدي الأصيل الذي حاول بني أمية أن يحرفوه عنه ، كما هو المستفاد من قول النبي صلى الله عليه وآله : « حسين منّي وأنا من حسين » (٣).

(١) انظر : سير أعلام النبلاء ٧ / ١٣٠ ..

والحال أنّ بغض عليّ عليه السلام قد جعله النبي صلى الله عليه وآله علامة النفاق ، كما هو المعروف من الحديث الصحيح الذي رواه مسلم ١ / ٦١ عن عليّ عليه السلام : « إنّه لعهد النبي الأمي إليّ لا يحبني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق » انتهى!

(٢) الإرشاد : ٦٧ ، ذخائر العقبى : ١١٧.

(٣) ذخائر العقبى — للمحبّ الطبري الشافعي — : ١٣٣.

وبعد هذا ، لم يثبت أن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام كان قد سُمّي أبناءه المذكورين بهذه الأسماء تعبيراً عن المودّة أو الحبّ لأحدٍ ما ، فلم نعثر في ذلك على أي تصريح أو دليل يثبتُه <sup>(١)</sup> ، والإنسان قد يطلق اسماً ما على شخص من دون ملاحظة لمناسبة معينة ، كما هو شأن الأسماء المرتجلة — وهو حال اسم العلم — في الغالب ...

كما أن التسمّي بهذه الأسماء والتكّني بهذه الكنى كان شائعاً في ذلك الزمان ، ولم يكن مختصاً بالمذكورين كي تصحّ الدعوى في هذا الجانب ... وأيضاً أن الأسماء المذكورة لم يكن لها حينذاك من المعنى الرمزي والتميّز الاعتباري الذي لها الآن بحيث يكون إطلاقها على شخص ما ذا معنى مقصود ، فهذا مما يحتاج إلى فترة تاريخية ، وعوامل مساعدة لتحقيقه ، وهو الأمر الذي حصل بعد ذلك ! فلا يعدّ ما ذكره الكاتب دليلاً في المطلوب !

ومع ذلك ، فنحن نسأله هنا بالمقياس نفسه الذي قاس به الأمور في الموضوع ، فنقول له : لم يُعلم أن أحداً من الخلفاء الثلاثة قد سُمّي أبناءه باسم عليّ ، أو الحسن ، أو الحسين ، والمعلوم أن الحبّ الحقيقي والمتكامل يكون بين طرفيه لا من طرف واحد فقط ، فهل نعدّ هذا — حسب استدلال الكاتب — أنهم كانوا يبغضون أهل البيت عليهم السلام !؟

نترك الإجابة للكاتب نفسه !

\* \* \*

(١) نعم وردت رواية مرسلّة في بحار الأنوار ٣١ / ٣٠٧ تدلّ على أن الإمام عليه السلام سُمّي ولده عثمان على اسم : عثمان بن مظعون ، الصحابي الجليل الذي توفّي في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، والمشهود له بالفضل والفضيلة ؛ فراجع ثمة !

## الفصل الرابع

موقف الإمام عليه السلام

من الشورى والنصّ



قال الدليمي :

« هذه نصوص جلية من نوح البلاغة كلّها تثبت أنّ سيّدنا عليّاً عليه السلام كان يرى أنّ الخلافة تثبت بالشورى ، وأنّ أهل الشأن هم المرجع في ذلك ، فإن اختاروا رجلاً وسّموه إماماً ، وجب على الجميع التسليم له بالأمر ، والإيفاء بالميثاق ، وإن كان فيهم من يرى نفسه أحقّ بها من غيره .

بل فيها التنصيص على صحّة خلافة أبي بكر وعمر وعثمان ، وأنّها مرضية لله تعالى ؛ لأنّها تمّت بإجماع المهاجرين والأنصار ومشورتهم ، وهي الطريقة الشرعية التي لا يجوز لأحد أن يردّ عليها أو الخروج عنها ، ولا يوجد - في الكتاب كلّه - نصّ واحد صريح أو خفي يشير إلى أنّه يرى الخلافة حقّ إلهي خاصّ به دون غيره ، وإليك بعض من هذه النصوص :

١ - من كتاب له عليه السلام إلى معاوية : أنّه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه ، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يردّ ، وإنّما الشورى للمهاجرين والأنصار ، فإن اجتمعوا على رجل وسّموه إماماً كان ذلك لله رضاً ، فإن خرج من أمرهم خارج بطعن أو بدعة ردّوه إلى ما خرج منه ، فإن أبي قاتلوه على أتباعه غير سبيل المؤمنين وولّاه الله ما تولّى . ج ٣ ص ٧ .

- قال الدليمي - : في هذا النصّ جملة أمور ، منها :

- (١) إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَرَى أَنْ الْخِلاَفَةَ تَتَمُّ بِالشُّورَى.
- (٢) وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ النَّصَّ لَيْسَ شَرْطًا فِيهَا.
- (٣) إِنَّ الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ.
- (٤) إِنَّ إِجْمَاعَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ حُجَّةٌ شَرْعِيَّةٌ لَا يَجُوزُ مَخَالَفَتُهَا.
- (٥) اسْتِدْلَالُهُ بِهَذَا الْإِجْمَاعِ عَلَى رِضَا اللَّهِ وَأَنَّهُمْ إِذَا أَجْمَعُوا عَلَى أَمْرٍ (كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضًا).
- (٦) وَلِذَلِكَ فَإِنَّ خِلاَفَةَ الْأَنْمَةِ الثَّلَاثَةِ قَبْلَهُ شَرْعِيَّةٌ وَمَرْضِيَّةٌ لِلَّهِ تَعَالَى.
- (٧) اسْتِدْلَالُهُ عَلَى صِحَّةِ بَيْعَتِهِ بِصِحَّةِ بَيْعَةِ الْخُلَفَاءِ الَّذِينَ سَبَقُوهُ ، إِذِ انْتَهَتْ تَمَّتْ عَلَى النَّحْوِ الَّذِي تَمَّتْ بِهِ الْبَيْعَاتُ السَّابِقَةُ.
- (٨) إِنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْبَيْعَةِ لَا يَعْتَبَرُ فِيهَا قَوْلٌ مِنْ خَالَفَ وَشَدَّ مَنْ حَضَرَ أَوْ غَابَ.
- (٩) إِنَّ الطَّاعِنَ بِخِلَافَتِهِمْ مَتَّبِعٌ غَيْرُ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَخَارِجٌ عَنِ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ ، يُرَدُّ إِلَى مَا خَرَجَ مِنْهُ ، فَإِنَّ أَبِي قَاتَلُوهُ عَلَى ذَلِكَ ، وَوَلَّاهُ اللَّهُ مَا تَوَلَّى<sup>(١)</sup>.

#### أقول :

ذكرنا سابقاً في بداية الكتاب : أنَّ مَّا يُؤَاخِذُ عَلِيَّ الْكَاتِبَ فِي كِتَابِهِ هَذَا هُوَ أَنَّهُ قَدْ يَكُونُ قَرَأَ كِتَابَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ قِرَاءَةً نَاقِصَةً ، أَوْ أَنَّهُ قَرَأَ النِّهْجَ كُلَّهُ لَكِنَّهُ أَخَذَ مِنْهُ مَا يَسْنَدُ مَدْعَاهُ أَوْ مَا يُوَافِقُ آرَاءَ مَذْهَبِهِ — حَسْبَمَا يَتَصَوَّرُ — فَقَطْ ، وَإِلَّا كَيْفَ يَفُوتُهُ الْإِطْلَاعُ عَلَى تِلْكَ النَّصُوصِ الْوَاضِحَةِ وَالْجَلِيَّةِ فِي مَطَالِبَةِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِحَقِّهِ فِي الْخِلاَفَةِ ، وَتَظَلَّمَهُ مِنْ ذَلِكَ فِي أَكْثَرِ مَنْ مَوْرَدٍ مِنْ

(١) ص ١٢ — ١٣.

النهج ، الأمر الذي سنأتي على ذكره بالتفصيل بعد قليل.

أمّا الكتاب الذي بعثه الامام عليّ إلى معاوية ، والمشار إليه سابقاً ، فقد تحدّث فيه الإمام عليّ وفق قاعدة الإلزام ، وهي القاعدة التي تستعمل في مقام الاحتجاج على الخصوم وإلزامهم بما ألزموا به أنفسهم من قبل ..

بمعنى : إن كان معاوية يرى صحّة خلافة الذين سبقوا الإمام عليّ وأنّ المسلمين قد بايعوهم ، فما يكون لمعاوية بعد هذا إلا الانصياع للأمر الذي ألزم به نفسه وبياع للإمام عليّ ؛ لأنّه قد بايع الإمام عليّ القوم الذين بايعوا السابقين عليه ، وإلا فيكون ممن أتبع هواه فتردّي ، الأمر الذي أشار إليه الإمام عليّ في نهاية رسالته إليه : ولعمري يا معاوية ! لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدني أبرأ الناس من دم عثمان ، ولتعلمنّ أنّي كنت في عزلة عنه إلا أن تنجّني ؛ فتنجّن ما بدا لك (١) !

وكلامه عليّ هنا إنّما جرى وفق مقتضى الحال ، وحسب القواعد البلاغية التي تلزم الإتيان للمنكر بكلّ الوسائل الممكنة للإثبات ، وقاعدة الإلزام هنا هي إحدى الوسائل النافعة في المقام ، بل وجدنا من يذكر هذا الإلزام الذي أشرنا إليه هنا ، بصريح العبارة عنه عليّ ..

قال الخوارزمي الحنفي في كتابه المناقب : ومن كتب أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليّ ، قبل هضته إلى صفين ، إلى معاوية ؛ لأخذ الحجّة عليه : أمّا بعد .. فإنّه لزمك بيعتي بالمدينة وأنت بالشام ؛ لأنّه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوا عليه ، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يردّ ... إلى قوله : ولعمري لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدني أبرأ قريش من دم عثمان ، واعلم أنّك من الطلقاء الذين

(١) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٣ / ٧ .

لا تحلّ لهم الخلافة<sup>(١)</sup>.

فقوله عليه السلام : « وإئما الشورى للمهاجرين والأنصار ... » ، بمعنى : إن كنت يا معاوية لا ترى الخلافة بالنصّ الإلهي ، وإئنها تتمّ عندك بالاختيار واجتماع أهل الحلّ والعقد ، فأمرها لا يعدو المهاجرين والأنصار ، فهم أهل الشورى ، وها هم قد بايعوني كما بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان من قبل ، فما كان لك يا معاوية أن تردّ هذه البيعة أو تحتال عليها بأي حال .

وقوله عليه السلام : « فإن اجتمعوا على رجل وسمّوه إماماً ، كان ذلك لله رضا ... » يشتمل على دلالة لطيفة ، وهو أقرب للتعريض منه بالإقرار ؛ فمن المعلوم أنه قد ناهض الخلفاء الثلاثة الذين سبقوه عليه السلام جمع كبير من المهاجرين والأنصار ، كما هو الثابت تاريخياً<sup>(٢)</sup> .

ويشير عليه السلام إلى أنه الوحيد الذي اجتمع عليه المهاجرون والأنصار بأغلبية غالبية في المدينة ، وقد قال عليه السلام يصف هذه الحال في خطبة له : فما راعني إلا والناس كعرف الضبع إليّ ينثالون عليّ من كلّ جانب حتّى لقد وطئ الحسان ، وشقّ عطفائي ، مجتمعين حولي كربيضة الغنم<sup>(٣)</sup> .

(١) انظر تمام كتابه عليه السلام في المناقب - للخوارزمي - : ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٢) انظر كلّ من ذكر أخبار السقيفة ، وتخلّف جماعة من الأنصار والمهاجرين ومعظم بني هاشم عن بيعة أبي بكر في حوادث سنة ١١ هـ - من : تاريخ الطبري ٢ / ٤٤٥ ، الكامل في التاريخ ٢ / ٣٢٥ ، البداية والنهاية ٥ / ٢٦٥ ، وغيرهم .

ولك أن تراجع أيضاً اعتراض بعض الصحابة علىّ تنصيب أبي بكر لعمر نهاية حياته ، وأيضاً معارضة آخرين لعبد الرحمن بن عوف عندما قرّر اختيار عثمان في قصّة الشورى المعروفة .. فلا يوجد إجماع علىّ الثلاثة الذين سبقوا الإمام عليه السلام .

(٣) عرف الضبع : ما كثر من عنقها من الشعر ؛ وهو ثخين يضرب به المثل في الكثرة والازدحام . وينثالون : يتتابعون مزدحمين ، وكان هذا الازدحام لأجل البيعة علىّ



ويقول عليّ في مقام آخر : وبسطتم يدي فكففتها<sup>(١)</sup> ، ومددتموها فقبضتها ، ثم تذاكتم عليّ تذاك الإبل المهيم على حياضها يوم ورودها ، حتّى انقطعت النعل وسقط الرداء ووطئ الضعيف ، وبلغ من سرور الناس بيعتهم إياي أن ابتهج بها الصغير ، وهدج إليها الكبير ، وتحامل نحوها العليل ، وحسرت إليها الكعاب<sup>(٢)</sup>.

قال أبو جعفر الاسكافي المعتزلي - المتوفى سنة ٢٢٠ هـ — : فلما قُتل عثمان تذاك الناس على عليّ بن أبي طالب بالرغبة والطلب له بعد أن أتوا مسجد رسول الله ﷺ وحضر المهاجرون والأنصار وأجمع رأيهم على عليّ بن أبي طالب بالإجماع منهم أنه أولىّ بهما من غيره ، وأنه لا نظير له في زمانه ، فقاموا إليه حتّى استخرجوه من منزله ، وقالوا له : أبسط يدك نبايعك. فقبضها ومدّوها ، ولما رأى تذاكهم عليه واجتماعهم ، قال : لا أبايعكم إلّا في مسجد النبي ﷺ ظاهراً ، فإن كرهني قوم لم أبايع ، فأتى المسجد وخرج الناس إلى المسجد ، ونادى مناديه.

فيروى عن ابن عباس أنه قال : إنني والله لمتخوّف أن يتكلّم بعض السفهاء ، أو من قتل عليّ أباه أو أحياه في مغازي رسول الله ﷺ ، فيقول : لا حاجة لنا بعليّ بن أبي طالب ، فيمتنع عن البيعة. قال : فلم يتكلّم أحد إلّا بالتسليم والرضا<sup>(٣)</sup>.

الخلافة. وربيضة الغنم : الطائفة الرابضة من الغنم ؛ يصف ازدحامهم حوله وجثومهم بين يديه.

هَجِّجُ الْبَلَاغَةِ — تَعْلِيقُ الشَّيْخِ مُحَمَّدَ عَبْدِهِ — ١ / ٣٦.

(١) سبأني البيان عن أسباب تمتعه عليّ من البيعة في أول أمره مع الناس.

(٢) هَجِّجُ الْبَلَاغَةِ — تَعْلِيقُ الشَّيْخِ مُحَمَّدَ عَبْدِهِ — ٢ / ٢٢٢.

(٣) انظر : المعيار والموازنة : ٥٠.

### أقول :

ومثل هذه البيعة التي نالت هذا المستوى<sup>١</sup> من التسليم والرضا عند المهاجرين والأنصار لم تتحقق لغيره عليه السلام ، فكانت بيعته هي البيعة الوحيدة التي لله فيها رضاً حسب النص الذي أورده الكاتب من نهج البلاغة ؛ فتدبر ذلك.

أما الموارد التي تحدّث فيها الإمام عليه السلام عن حقّه في الخلافة ، وأنكر الدليمي وجودها في النهج فنذكر منها :

١ — ما جاء عنه عليه السلام في الخطبة المعروفة بـ : « الشقشقية »<sup>(١)</sup> ، حيث قال عليه السلام : « أما والله لقد تقمّمها<sup>(٢)</sup> ابن أبي قحافة وإنه ليعلم أنّ محليّ منها محلّ القطب من الرحى ، ينحدر عنّي السيل ، ولا يرقى إليّ الطير<sup>(٣)</sup> ، فسدلت دونها ثوباً ، وطويت عنها كشحاً<sup>(٤)</sup> ، وطفقت أرثي بين أن أصول بيد جذاء ، أو أصبر على طخية عمياء ، يهرم فيها الكبير ، ويشيب فيها

(١) سميت بذلك لأن الإمام عليه السلام توقّف عن الخطبة لعارض عرض له أثناءها ثمّ طلب ابن عبّاس بعدها من الإمام عليه السلام أن يطرد في خطبته من حيث أفاض ، فقال له الإمام عليه السلام : « هيهات يا ابن عبّاس! تلك شقشقة هدرت ثمّ قرّت ».

وللوقوف على صحّة هذه الخطبة ونسبتها للإمام عليه السلام ، بل نسبة النهج كلّه إليه ، راجع — بالإضافة لما ذكرناه في أوّل الكتاب — : الغدير ٤ / ١٧٣ .

(٢) تقمّمها : أي لبسها كالقميص .

(٣) محلّ القطب من الرحى ، ينحدر عنّي السيل ، ولا يرقى إليّ الطير : دلالة على علو مكانته عند الله .

(٤) فسدلت : كناية عن غضّ النظر عنها ، وسدل الثوب : أرخى . طوى عنها كشحاً : مال عنها .

الصغير ، ويكدح<sup>(١)</sup> فيها مؤمن حتّى يلقى ربّه ، فرأيت الصبر على هاتا أحجى<sup>(٢)</sup> ، فصبرت وفي العين قذى ، وفي الحلق شجاً ، أرى تراثي نهباً<sup>(٣)</sup> ، حتّى إذا مضى الأوّل لسبيله فأدلى بها<sup>(٤)</sup> إلى ابن الخطّاب بعده ... « إلى آخر الخطبة<sup>(٥)</sup> .

### أقول :

فإذا كانت الخلافة شورى ، وهي الطريقة الشرعية لها ، كما يقول الدليمي ، وقد تمّت بالإجماع على أبي بكر ، وأنّ الله راض عن هذه الخلافة ؛ فلم يتظلم عليّ هنا ويقول بعد انعقادها : « وطفقت أرتشي بين أن أصول بيد جذاء ، أو أصبر على طخية عمياء ، يهرم فيها الكبير ، ويشيب فيها الصغير » ؟!

ثمّ يقول عليّ : « فصبرت وفي العين قذى ، وفي الحلق شجاً ، أرى تراثي نهباً ... » إلى آخر كلامه الدالّ بكلّ وضوح على اغتصاب الخلافة منه ، وأنّ القوم باختيارهم رجلاً منهم قد أدخلوا المسلمين في طخية عمياء يهرم فيها الكبير ، ويشيب فيها الصغير ، ويكدح فيها مؤمن حتّى يلقى ربّه ، كلّ ذلك بياناً منه عليّ على شدة الفتنة التي أوقعوا المسلمين فيها.

قال الشيخ محمد عبده في تعليقه على النهج : طخية — بطاء فخاء

(١) يكدح : يسعى سعي الجهود.

(٢) أحجى : ألزم ، حدير ، أقرب إلى العقل.

(٣) الشجاً : ما اعترض في الحلق من عظم أو نحوه ، والجملتان كناية عن شدة ما أضمره من الأذى. التراث : الميراث.

(٤) فأدلى بها : ألقى بها إليه.

(٥) راجع بقية الخطبة في شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ١٥١ وما بعدها.

بعدها ياء ، ويثلك أولها — أي : ظلمة ، ونسبة العمى إليها مجاز عقلي ، وإنما يعمى القائمون فيها إذ لا يهتدون إلى الحق ، وهو تأكيد لظلام الحال واسودادها إذ لا فائدة من الإقدام ، ولا خير للناس من وراء الإحجام<sup>(١)</sup>.

وقال ابن قتيبة في : « تاريخ الخلفاء » ، المسمّى — : الإمامة والسياسة :  
 إنَّ عليّاً — كرّم الله وجهه — أتى به إلى أبي بكر وهو يقول : أنا عبد الله وأخو  
 رسوله.

قيل له : بايع أبا بكر !

فقال : أنا أحقّ بهذا الأمر منكم ، لا أبايحكم وأنتم أولى بالبيعة لي .  
 أخذتم هذا الأمر من الأنصار ، واحتججتم عليهم بالقرابة من النبي ﷺ ،  
 وتأخذونه من أهل البيت غضباً ؟

ألستم زعمتم للأنصار أنكم أولى بهذا الأمر منهم لما كان محمد  
 منكم ، فأعطوكم المقادة ، وسلّموا إليكم الإمارة !؟

وأنا احتجّ عليكم بمثل ما احتججتم به على الأنصار ؛ نحن أولى  
 برسول الله حياً وميتاً ، فانصفونا إن كنتم تؤمنون ! وإلا فبؤوا بالظلم وأنتم  
 تعلمون.

فقال له عمر : إنك لست متروكاً حتى تباع.

فقال له عليّ : احلب حلباً لك شطره<sup>(٢)</sup> ، واشدد له اليوم أمره يردده  
 عليك غداً . ثم قال : والله يا عمر ! لا أقبل قولك ولا أبايعه .

فقال له أبو بكر : فإن لم تباع فلا أكرهك .

(١) راجع : تعليقه على النهج ١ / ٣١ .

(٢) قال ابن قتيبة في هامش كتابه شارحاً هذه العبارة : أي افعل فعلاً يكون لك منه  
 نصيب ؛ فأنت تباعه اليوم ليبيعك غداً !

فقال أبو عبيدة بن الجراح لعليّ كرم الله وجهه : يا بن عمّ ! إنك حديث السنّ وهؤلاء مشيخة قومك ، ليس لك مثل تجربتهم ، ومعرفتهم بالأمر ، ولا أرى أبا بكر إلا أقوى على هذا الأمر منك ، وأشدّ احتمالاً واضطلاماً به ، فسلم لأبي بكر هذا الأمر ، فإتاك إن تعش ويطل بك بقاء فأنت لهذا الأمر خليق وبه حقيق ، في فضلك ودينك وعلمك وفهمك وسابقتك ونسبك وصهرك .

فقال عليّ كرم الله وجهه : الله الله يا معشر المهاجرين ! لا تخرجوا سلطان محمد في العرب عن داره وقعر بيته ، إلى دوركم وقعور بيوتكم ، ولا تدفعوا أهله عن مقامه في الناس وحقّه ، فو الله يا معشر المهاجرين ! لنحن أحقّ الناس به ، لأننا أهل البيت ، وأنا أحقّ بهذا الأمر منكم ما كان فينا القارئ لكتاب الله ، الفقيه بدين الله ، العالم بسُنن رسول الله ، المضطلع بأمر الرعية ، المدافع عنهم الأمور السيئة ، القاسم بينهم بالسوية ، والله إنّه لفينا ، فلا تتبعوا الهوى ، فتضلّوا عن سبيل الله ، فتزدادون من الحقّ بُعداً<sup>(١)</sup> .

### وأقول :

قد أجرى الله تبارك وتعالى أيضاً بيان ثبوت حقّ أمير المؤمنين عليّ بالخلافة بعد رسول الله ﷺ مباشرة على لسان أعدائه ، وهو معاوية ، فانظر إلى رسالته التي بعثها إلى محمد بن أبي بكر ، جواباً على رسالة كان قد بعثها الأخير إليه ..

قال معاوية مخاطباً محمد بن أبي بكر : فقد كنّا أنا وأبوك معنا في حياة نبينا نعرف حقّ ابن أبي طالب لازماً لنا ، وفضله مبرزاً علينا ، فلمّا

(١) الإمامة والسياسة : ٢٩ .

اختار الله لنبية ( عليه الصلاة والسلام ) ما عنده ، وأتم له ما وعده ، وأظهر دعوته ، وأفلج حجته ، وقبضه الله إليه ( صلوات الله عليه ) كان أبوك وفاروقه أول من ابتزّه حقّه وخالفه على أمره ، على ذلك اتفقا واتسقا ، ثمّ إتّهما دعواه إلى بيعتهما فأبطأ عنهما وتلكأ عليهما ، فهما به الهموم ، وأرادا به العظيم<sup>(١)</sup>.

٢ — وهذا نصّ آخر من فُج البلاغة نفسه يبين فيه الإمام عليّ دفعه عن حقّه في الخلافة ، والاستئثار عليه ؛ قال عليّ : « فو الله ما زلت مدفوعاً عن حقيّ ، مستأثراً عليّ منذ قبض الله نبيه ﷺ حتىّ يوم الناس هذا »<sup>(٢)</sup>.

٣ — وقال عليّ في مورد آخر : « حتىّ إذا قبض الله رسوله ﷺ رجع قوم على الأعقاب ، وغالتهم السبل ، واتكلوا على اللوائج<sup>(٣)</sup> ، ووصلوا غير الرحم ، وهجروا السبب الذي أمروا بمودّته<sup>(٤)</sup> ، ونقلوا البناء عن رصّ أساسه فبنوه في غير موضعه »<sup>(٥)</sup>.

٤ — وقال عليّ يوم الشورى : « وقد قال قائل : إنك على هذا الأمر يا بن أبي طالب لحريص. فقلت : بل أنتم والله لأحرص وأبعد ، وأنا أخصّ وأقرب ، وإنما طلبت حقّاً لي تحولون بيّني وبينه ، وتضربون وجهي دونه.

(١) راجع تمام الرسالتين في جمهرة رسائل العرب ١ / ٥٤٥ ، مروج الذهب ٣ / ٢١ ، شرح فُج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٣ / ١٩٠ ، وقعة صفيّين : ١٢٠ ، أنساب الأشراف : ٣٩٦.

(٢) راجع : فُج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ١ / ٤٢.

(٣) اللوائج : جمع وليجة ؛ وهي : البطانة ، وخاصّة الرجل من أهله وعشيرته ، ويراد بها دحائل المكر والخديعة. فُج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٢ / ٣٦.

(٤) وهم أهل بيت النبوة الذين أمر الله المسلمين بمودّتهم في قوله عزّ من قائل : ﴿ قُلْ لَأَسْأَلَنَّكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ ﴾. سورة الشورى : الآية ٢٣.

(٥) فُج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٢ / ٣٦.

فلما قرعته بالحجة في الملاء الحاضرين هبّ كأنه بهت لا يدري ما يجيبني به ..

ثم قال عليّ : « اللهم إني استعينك على قريش ومن أعانهم ! فإنهم قطعوا رحمي ، وصعروا عظيم منزلي ، وأجمعوا على منازعتي أمراً هو لي » (١) ؛ وكلامه عليّ هنا واضح بأن الخلافة حقّ ثابت له وأمر خاصّ به.

٥ — ثم انظر إلى كلامه عليّ لما انتهت إليه أنباء السقيفة ؛ قال : فماذا قالت قريش ؟ قالوا : احتجّت بأنّها شجرة الرسول ﷺ . فقال عليّ : احتجوا بالشجرة وأضاعوا الثمرة (٢).

وقال عليّ أيضاً : وا عجباه ! أتكون الخلافة بالصحابة والقراية (٣).

ويروى له عليّ في ذلك أيضاً شعراً :

فإن كنت بالشورى ملكت أمورهم

فكيف بهذا المشيرون غيب (٤)

وإن كنت بالقربى حججت خصيمهم

فغيرك أولى بالنبي وأقرب (٥)

(١) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٨٤ .

(٢) قال الشيخ محمد عبده — في تعليقه على النهج ١ / ١١٦ — : يريد من الثمرة : آل بيت الرسول ﷺ .

(٣) يريد عليّ : أن احتجاج القوم في السقيفة بالصحابة والقراية من النبي ﷺ لا يجعلهم أهلاً للخلافة لوحده ، وإنما أحقّ الناس بهذا الأمر من كان النصّ فيه ، وكان أقواهم عليه وأعلمهم بأمر الله فيه ، كما قال الإمام عليّ في إحدى كتبه إلى معاوية ، وهو النصّ الذي سيأتي الكلام عنه في الصفحات القادمة .

(٤) جمع غائب ؛ يريد — : « المشيرون » : أصحاب الرأي في الأمر ، وهم : عليّ عليّ وأصحابه من بني هاشم .

(٥) راجع : هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ٤٤ .

٦ — وانظر إلى قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ في مورد آخر: « لا يقاس بآل محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ من هذه الأمة أحد ... ولهم خصائص حقّ الولاية ، وفيهم الوصية والوراثة ، الآن إذ رجع الحقّ إلى أهله ونقل إلى منتقله » (١).

٧ — وانظر إلى قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ : « أين الذين زعموا أنّهم الراسخون في العلم دوننا ، كذباً وبغياً علينا ... إنّ الأئمة من قريش غرسوا في هذا البطن من هاشم ، لا تصلح (٢) على سواهم ، ولا تصلح الولاية من غيرهم » (٣).

فهل يريد الكاتب نصّاً أصرح من هذا بأنّ الإمامة والخلافة العظمى لا تصلح على غير أهل بيت النبوة الذين أرادهم الإمام عَلَيْهِ السَّلَامُ بقوله : غرسوا في هذا البطن من هاشم؟!

وهو نفس مفاد قول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ — الوارد في صحاح المسلمين وكتبهم — : « الخلفاء من بعدي اثنا عشر ، كلّهم من قريش ».

قال الحافظ القندوزي الحنفي : قال بعض المحقّقين : إنّ الأحاديث الدالّة على كون الخلفاء بعده صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اثني عشر قد اشتهرت من طرق كثيرة ؛ فبشرح الزمان ، وتعريف الكون والمكان ، علّم أنّ مراد رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ من حديثه هذا : الأئمة الاثنا عشر من أهل بيته وعترته ؛ إذ لا يمكن أن يُحمل هذا الحديث على الخلفاء بعده من أصحابه لقلّتهم عن اثني عشر ( وهم أربعة ) ، ولا يمكن أن يُحمل على ملوك الأموية لزيادتهم عن اثني عشر ( وهم ثلاثة عشر ) ولظلمهم الفاحش ، إلّا عمر بن عبد العزيز ، ولكونهم غير بني هاشم ؛ لأنّ النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قال : « كلّهم من بني هاشم » في

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٣٠.

(٢) أي : الخلافة والإمامة.

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٢٧.



رواية عبد الملك عن جابر (١).

كما روى الحموي الشافعي بسنده عن عباية بن ربعي ، عن ابن عباس أنّ رسول الله ﷺ قال : أنا سيد النبيين وعليّ سيّد الوصيّين ، وإنّ أوصيائي بعدي اثنا عشر ؛ أولهم : عليّ بن أبي طالب ، وآخرهم : المهدي (٢). انتهى!

### والمحصّل من ذلك كلّه :

إنّ الإمام عليّ كان يرى أنّ الخلافة حقّ ثابت له ، وذلك لسبق النصّ عليه من قبل النبي ﷺ في مناسبات عديدة ؛ نورد للقارئ الكريم هنا جملة منها :

١ - النصّ عليه في يوم الدار ؛ وذلك عندما نزل على النبي ﷺ قوله تعالى : ﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ (٣) ، وجمع النبي ﷺ أقرباءه في داره يدعوهم إلى الإسلام ويطلب منهم مؤازرته ونصرته ، فسكت القوم إلّا عليّاً عليّاً قال : « أنا يا رسول الله أكون وزيرك على ما بعثك الله ». وبعد أن كرّرها ثلاثاً التفت ﷺ إليهم وقال : « إنّ هذا أخي ووصيّي وخليفتي فيكم فاسمعوا له وأطيعوا » (٤).

(١) ينابيع المودّة ٣ / ٢٩٢ .

(٢) فرائد السمطين ٢ / ح ٥٦٤ .

(٣) سورة الشعراء : الآية ٢١٤ .

(٤) تقدّم ذكر مصادره في ص ١٥ ؛ ولهذا الحديث طرق صحيحة وأسانيد جيّدة تلقاها العلماء بالقبول ..

منها : ما أخرجه ابن كثير في البداية والنهاية ٣ / ٥٣ ، ٤٠ ؛ نقلاً عن ابن أبي حاتم في تفسيره ، بلفظ : « ويكون خليفتي في أهلي ».

٢ - النصّ عليه عند خروج النبيّ ﷺ لغزوة تبوك ؛ وفي ذلك أخرج الحاكم في مستدركه : « عن ابن عباس ، قال : خرج رسول الله في غزوة تبوك وخرج الناس معه ، فقال له عليّ : أخرج معك ؟

قال : فقال النبيّ ﷺ : لا ؛ فبكى عليّ .

فقال له : أما ترضى أن تكون منّي بمثل هارون من موسى إلا أنّه ليس بعدي نبّي ، إنّ لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خلفي .

قال ابن عباس : وقال له رسول الله ﷺ : أنت وليّ كلّ مؤمن بعدي ومؤمنة .» .

قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه (١) . أي :

---

ومنها : ما أخرجه ابن عساکر في تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٨ ، بلفظ : « ويكون خليفتي ووصيّي من بعدي » .

ومنها : ما أخرجه أحمد في المسند ١ / ١١١ ، بلفظ : « ويكون معي في الجنة ، ويكون خليفتي في أهلي » . ورجاله رجال الصحيح ..

قال الهيتمي في مجمع الزوائد ٩ / ١١٣ : رواه أحمد وإسناده جيّد ، وقد تقدّمت لهذا الحديث طرق في علامات النبوة في آيته في الطعام . انتهى<sup>١</sup> .

ومنها : ما أخرجه المتقي الهندي بعين لفظه في كتر العمّال ١٣ / ١٢٨ ، ١٣٣ ، ١٤٩ ، عن : ابن إسحاق ، وابن جرير ، وابن أبي حاتم ، وابن مردويه ، وأبو نعيم ، وقد ذكر تصحيح ابن جرير له في ما تقدّم ... وفي رواية ابن مردويه : « أن يكون أخي وصاحي ووليكم من بعدي » ؛ فراجع فمّة !

(١) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٤٤ ، تلخیص المستدرک — للذهبي — ٣ / ١٤٤ وصحّحه ، مسند أحمد ١ / ٣٣١ ؛ قال الهيتمي في مجمع الزوائد ٩ / ١٢٠ : رواه أحمد والطبراني في الكبير والأوسط باختصار ، ورجاله أحمد رجال الصحيح غير أبي بلج الفزاري ، وهو ثقة وفيه لين . انتهى<sup>١</sup> . البداية والنهاية ٧ / ٢٧٤ ، الإصابة ٤ / ٤٦٧ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ١٠٢ .

وفي كتاب السنّة — لابن أبي عاصم ، تحقيق الألباني — : ٦٠١ : « أفلا ترضى أن

البخاري ومسلم.

٣ - النصّ عليه يوم غدیر خمّ ؛ إذ جمع النبيّ الأعظم ﷺ أكثر من مائة ألف مسلم ومسلمة وخطبهم خطبة طويلة ، جاء فيها : « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ ، وَانصُرْ مَنْ نَصَرَهُ وَاحْذِلْ مَنْ خَذَلَهُ ... » (١).

تكون منّي بمنزلة هارون من موسى ؛ إلا أنك لست بنبيّ ، وأنت خليفتي في كلّ مؤمن من بعدي » ؛ وقد قال الألباني عنه في ص ٥٥٠ : إسناده حسن ، ورجاله ثقات رجال الشيخين غير أبي بلج ، واسمه : يحيى بن سليم بن بلج ؛ قال الحافظ : صدوق ، ربّما أخطأ. انتهى ..

وعند البوصيري : عن أبي يعلى ، أنه ﷺ قال : « لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفتي من بعدي » ؛ انظر : إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة ٩ / ٢٥٩ ح ٨٩٤٤ ، مختصر إتحاف السادة المهرة - لأبي بكر البوصيري - ٩ / ١٨٠ ح ٧٤٤٣.

ولا يخفى أنّ اسم الجنس المضاف يفيد العموم ، كما نصّ عليه أكابر العلماء ؛ فلفظة « منزلة » مفيدة لعموم كلّ واحدة من المنازل ، وواحدة من جملة هذه المنازل هي : كون هارون خليفة لموسى عليه السلام فيما لو عاش بعده ..

أما دعوى أنّ ذلك مخصوص بمورده ، أي : استخلاف النبيّ ﷺ له عليه السلام أيام غزوة تبوك ، فمردودة بوجهين :

الأوّل : إنّ العبرة بعموم اللفظ ، لا بخصوص السبب.

الثاني : إنّ هذا الكلام قاله النبيّ ﷺ لعليّ عليه السلام في مواطن عديدة ، منها : يوم حدّث أمّ سليم ، وفي قضية بنت حمزة ، وعند اتكائه على عليّ ، وفي المواخاة الأولى ، وفي المواخاة الثانية ، وعند سدّ الأبواب ، وعندما صورّ عليّاً وهارون كالفرقدين ؛ راجع : مصادر هذه الموارد من كتب أهل السُنّة في المراجعة ٣٢ من كتاب المراجعات للسيد شرف الدين الموسوي.

(١) صرّح بتواتر المقطع الأوّل من هذا الحديث من علماء أهل السُنّة : الشيخ جلال الدين السيوطي في قطف الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة : ٢٢٧ ، والذهبي في سير أعلام النبلاء ٨ / ٣٣٥ ، والعلامة جعفر بن إدريس الحسيني - الشهرير - : الكتاني - في نظم المتناثر من الحديث المتواتر : ٢٠٦ ، والعلامة محمّد

مرتضى الحسيني الزبيدي في لقط الالآئ المتناثرة في الأحاديث المتواترة : ٢٠٥ ،  
والعجلوني في كشف الخفاء ٢ / ٢٧٤ ، والشيخ محمد ناصر الدين الألباني في  
سلسلة الأحاديث الصحيحة ٤ / ٣٤٣ ... وغيرهم.

وصرح بصحة المقطع الثاني : الحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١١٨ ،  
والهشمي في مجمع الزوائد ٩ / ١٠٤ ؛ رواه عن أحمد ، وقال : ورجال أحمد ثقات .  
وابن حبان في صحيحه ١٥ / ٣٧٦ ، وابن كثير في البداية والنهاية ٥ / ٢٢٩ ؛ وقد نقل  
تصحيح الذهبي له . والألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة ٤ / ٣٣٠ ...  
وغيرهم ..

راجع : مصادر الحديث ورواته من الصحابة والتابعين والحفاظ في كتاب الغدير  
١ / ٣١٣ ، وملحق المراجعات : ١٣٠ وما بعدها .

وللاطلاع على التحقيق بشأن المراد من كلمة « مولى » في الحديث المذكور ،  
والقرائن الكثيرة الدالة على إرادة معنى « الأولي » منه الدال على الخلافة ، انظر :  
الغدير ١ / ٣٢٣ وما بعدها ، والمراجعات : المراجعتان ٥٨ و ٦٠ .

وأقول أيضاً : إن للقارئ الكريم أن يستغني عن الاطلاع على جميع القرائن الدالة  
على أن مراد النبي ﷺ من كلمة « مولى » في حديث الغدير : الأولي بالتصرف ،  
ويكتفي بالاطلاع على قرينة واحدة فقط هي : فهم المخاطبين بكلام النبي ﷺ ؛  
لأن فهم المخاطبين بكلامه ﷺ — وهم العرب الأقحاح — أولي بالتقدم من فهم  
غيرهم ممن ابتعدوا عن الواقعة ولم يشهدوها ؛ فماذا كان فهم المخاطبين  
بكلامه ﷺ ؟

سأذكر للقارئ الكريم هنا ثلاثة شواهد فقط على أن المخاطبين فهموا من  
كلامه ﷺ أنه أراد : الأولوية بالتصرف والإمامة ، والتي تعني : القيادة والخلافة  
العظمى :

**الشاهد الأول :** ما فهمه حسن بن ثابت شاعر الرسول ﷺ من أن النبي ﷺ  
أراد بكلامه في موقفه بغدير خم : الإمامة لعليّ عليّ التي تعني القيادة والخلافة  
العظمى بعده ﷺ ، فقام وأنشد في ذلك الجمع المحتشد الحافل بمائة ألف أو  
يزيدون ، وفيهم البلغاء ، ومدراء الخطابة ، وصاغة القريض ، ومشيجة قريش  
العارفون بلحن القول ، ومعارض الكلام ، وبمسمع أفصح من نطق بالضاد « النبي

٤ - وأيضاً جاء النصّ على خلافته عليّاً لما ورد عنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قوله :  
« عليّ منّي وأنا منه ، وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي » (١) ..

الأعظم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « الَّذِي أَقْرَهُ عَلِيٌّ مَا فَهَمَهُ مِنْ مَغْزَى كَلَامِهِ ، وَقَرَّظَهُ بِقَوْلِهِ : « لَا تَزَالُ  
يَا حَسَنُ مُؤَيِّدًا بِرُوحِ الْقُدْسِ مَا نَصَرْتَنَا بِلِسَانِكَ » .

قال حسان بن ثابت :

يناديهم يَوْمَ الْغَدِيرِ نَبِيَّهُمْ      بئسَ واسمِعَ بِالرَّسُولِ مُنَادِيَا  
فَقَالَ : فَمَنْ مَوْلَاكُمْ وَنَبِيِّكُمْ ؟      فَقَالُوا وَلَمْ يَبِيدُوا هُنَاكَ التَّعَامِيَا :  
إِلَهَكَ مَوْلَانَا وَأَنْتَ نَبِينَا      وَلَمْ تَلْقَ مَنَا فِي الْوَالِيَةِ عَاصِيَا  
فَقَالَ لَهُ : قُمْ يَا عَلِيُّ ! فإِنِّي      رَضِيْتُكَ مِنْ بَعْدِي إِمَامًا وَهَادِيَا  
فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا وَلِيُّهُ      فَكُونُوا لَهُ أَتْبَاعَ صَادِقِ مَوَالِيَا  
هُنَاكَ دَعَا اللَّهُمَّ ! وَالِ وَلِيُّهُ      وَكُنْ لِلَّذِي يَعَادِي عَلِيًّا مُعَادِيَا

راجع : ترجمة الشاعر ورواة شعره أعلاه من علماء المسلمين في كتاب الغدير

٢ / ٣٢ وما بعدها.

**الشاهد الثاني :** ما فهمه الحارث بن النعمان الفهري من كلامه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فأقبل  
معتزلاً على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثم دعا علياً نفسه بقوله : اللهم إن كان ما يقول محمد  
حقاً ، فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم . فما وصل إلى راحلته  
حتى رماه الله سبحانه بحجر سقط على هامته ، فخرج من دبره فقتله ، وأنزل  
الله تعالى فيه : ﴿ سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ \* لِّلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ \* مِّنَ اللَّهِ ذِي  
الْمَعَارِجِ ﴾ .

انظر الحادثة في تفسير القرطبي ١٨ / ٢٧٨ ، فتح القدير ٥ / ٢٨٨ .

**الشاهد الثالث :** - وهو الأهم - : استشهاد الإمام أمير المؤمنين عليّاً بالحديث  
بأحقيته بالخلافة لما نوزع عليها في عدّة مواقف ، منها : عندما نوزع يوم الشورى ،  
وفي أيام عثمان ، ويوم الرحبة ، ويوم صفين ...

راجع تفاصيل المناشدة والاحتجاج في الغدير ١ / ١٤٦ - ١٨٠ ..

وانظر في الجزء نفسه من ص ١٨٠ - ١٩٣ : مناقشة الزهراء عَلَيْهَا السَّلَامُ بالحديث ،  
ومناشدة الحسن والحسين لِيُيْتَلِمَا بالحديث ، ومناشدة غيرهم .

**أقول :** إن فهم المخاطبين بكلامه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وفهم الرعيّل الأول من الصحابة أولى  
من فهم المتأخرين عنهم من الذين يتكلمون التأويل و .. التضليل ما استطاعوا !!

(١) أخرجه الترمذي في سننه ٥ / ٢٩٧ باب : مناقب عليّ برقم ٣٧١٢ ، وقال عنه :

وقوله ﷺ لبريدة حين اشتكى<sup>١</sup> من عليّ عليه السلام : « لا تبغضنَّ يا بريدة عليّاً ؛ فإنَّ عليّاً منِّي وأنا منه ، وهو وليكم بعدي » <sup>(١)</sup> ..

حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث جعفر بن سليمان ؛ وعقب عليه الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة ٥ / ٢٦١ بقوله : وهو ثقة من رجال مسلم ، وكذلك سائر رجاله ؛ ولذلك قال الحاكم : صحيح على شرط مسلم. انتهى ..

وقال المباركفوري في شرحه لسُنن الترمذي ١٠ / ١٤٦ : وظاهر أن قوله : « بعدي » في هذا الحديث مما يقوى به معتقد الشيعة.

وأيضاً أخرجه أحمد في المسند ٤ / ٤٣٨ ، والنسائي في السُنن ٥ / ٤٥ ، والخصائص : ٩٨ ، والطبراني في المعجم الكبير ١٨ / ١٢٩ ، وأخرجه ابن أبي شيبه وابن جرير ؛ وصححه في ما نقله عنهما : المتقي الهندي في كتر العمال ١١ / ٦٠٨ و ١٣ / ١٤٢ ، وأخرجه ابن حبان في صحيحه كما في صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان ١٥ / ٣٧٤ ؛ قال شعيب الأرنؤوط — المراجع للصحيح — : إسناده قوي.

وأيضاً أخرجه أبو يعلى في مسنده ١ / ٢٩٣ ؛ وقال الشيخ حسين أسد — المراجع للمسند — : رجاله رجال الصحيح.

وأخرجه ابن أبي عاصم في كتاب السُننة : ٥٥٠ بإسناد صحيح ، وأبو داود الطيالسي في مسنده : ١١١ ، والهيثمي في موارد الظمان : ٥٤٣ ، وابن عساكر في تاريخ دمشق ٤٢ / ١٩٨ ، وابن الأثير في أسد الغابة ٤ / ٢٥ ، وابن حجر في الإصابة ٤ / ٤٦٨ ، وابن كثير في البداية والنهاية ٧ / ٣٨١.

(١) رواه أحمد من طريق أجليح الكندي في المسند ٥ / ٣٥٦ بلفظ : « لا تقع في عليّ ؛ فإنه منِّي وأنا منه ، وهو وليكم بعدي » ( يكررها النبي ﷺ مرتين ).

قال المناوي الشافعي في فيض القدير ٤ / ٤٧١ : قال جدنا للأمام ، الزين العراقي : الأجليح الكندي وثقه الجمهور ، وباقي رجاله رجال الصحيح. انتهى!

السنن الكبرى ٥ / ١٣٣ ، خصائص أمير المؤمنين عليه السلام : ٩٨ ؛ كلاهما للنسائي ، المعجم الأوسط ٦ / ٦٢ بسنده ؛ وفيه : « يا بريدة ! أما علمت أن لعلّي أكثر من الجارية التي أخذ ، وأنه وليكم من بعدي ».

تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ١٨٩ — ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٩ ، كتر العمال ١١ / ٦٠٨ ، ٦١٢ ؛ يرويه عن : ابن أبي شيبه ، والديلمي ...

وقد عدّه الألباني — في سلسلة الأحاديث الصحيحة ٥ / ٢٦٢ — من الشواهد

وأيضاً قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ لوهب بن حمزة ، عندما تكلم في عليّ عَلَيْهِ السَّلَامُ :  
« لا تقل هذا ؛ فهو أولى الناس بكم بعدي » <sup>(١)</sup> ..

وأيضاً قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ لعليّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مخاطباً إيّاه : « أنت وليّ كلّ مؤمن بعدي ومؤمنة » <sup>(٢)</sup> .

ودلالة « وليّ كلّ مؤمن بعدي » و « وليّكم من بعدي » في هذه الأحاديث عليّ : « الإمارة » و « الخلافة » ، ظاهرة كدلالة النصّ المتقدّم : « مَنْ كُنتَ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيُّ مَوْلَاهُ » ، الَّذِي فَهْمُ مِنْهُ الْمُخَاطَبُونَ دَلَالَتُهُ عَلَيَّ وَوَلَايَةَ الْأَمْرِ وَالْإِمَامَةَ الْعِظْمَى ، كَمَا تَقَدَّمَ بَيَانُ الشُّوَاهِدِ عَلَيَّ هَذَا الْمَعْنَى ، وَخَاصَّةً هُنَا بِقَرِينَةِ كَلِمَةِ « بَعْدِي » ، الَّتِي أَوْضَحْتُ الْمُرَادَ ، وَنَفَتُ أَنْ تَكُونَ الْمَعْنَى

---

للحديث المتقدّم ، وقال عنه : إسناده حسن ، رجاله ثقات رجال الشيخين غير الأجلح ؛ وهو ابن عبد الله الكندي : مختلف فيه ، وفي التقريب : صدوق شيعي .. ثم قال الألباني : فإن قال قائل : راوي هذا الشاهد شيعي ، وكذلك في سند المشهود له شيعي آخر ، وهو جعفر بن سليمان ؛ أفلا يعتبر ذلك طعناً في الحديث ، وعلة فيه !؟

فأقول : كلاً ؛ لأنّ العبرة في رواية الحديث إنّما هو الصدق والحفظ ، وأمّا المذهب فهو بينه وبين ربّه ، فهو حسيبه ، ولذلك نجد صاحبي « الصحيحين » وغيرهما قد أخرجوا لكثير من الثقات المخالفين ، كالخوارج والشيعة وغيرهم . انتهى!

(١) المعجم الكبير ٢٢ / ١٣٥ ، كتر العمّال ١١ / ٦١٢ ، البداية والنهاية ٧ / ٣٨١ ، الإصابة ٦ / ٤٨٨ بلفظ : « فإِنَّهُ وَلِيُّكُمْ بَعْدِي » ..

قال المناوي في فيض القدير ٤ / ٤٧٠ : رواه الطبراني . قال الهيثمي : فيه : دكين ، ذكره أبو حاتم ولم يضعفه أحد ، وبقيّة رجاله وثقوا . انتهى!

(٢) مسند أحمد ١ / ٣٣١ بسند صحيح ، المستدرک علیّ الصحيحین ٣ / ١٤٤ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد . ووافقه الذهبي ، كما في تلخيص المستدرک ٣ / ١٤٤ ، مسند أبي داود الطيالسي : ٣٦٠ ، المعجم الكبير ١٢ / ٧٨ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ١٠٠ ، ١٩٩ ، الإصابة ٤ / ٤٦٧ ، البداية والنهاية ٧ / ٣٨١ .

الأخرى لكلمة « وليّ » مرادة في المقام ، كـ : المحبّ أو الناصر أو الجار أو الخليف أو ابن العمّ ، الّتي لا يمكن حتّى تصوّرها في المقام ؛ فيحمل لفظ « المولى » على المعنى الظاهر منه في المقام ، وهو : إنّ عليّاً إمامكم والمتصرّف بأمركم من بعدي.

وأما دلالة عبارة : « أوّلُ الناس بكم من بعدي » الّتي رواها الطبراني برجال ثقات ، فهي أظهر من سابقتها ، وهي دالّة على إرادة الإمامة والخلافة بعد النبي ﷺ بلا فصل.

### محاولة ابن تيمية لدفع هذه الأحاديث :

قال ابن تيمية : قوله : « وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي ». كذب على رسول الله ﷺ ، بل هو في حياته وبعد مماته وليّ كلّ مؤمن ، وكلّ مؤمن وليّه في الحيا والممات ؛ فالولاية الّتي هي ضدّ العداوة لا تختصّ بزمان ..

وأما الولاية الّتي هي الإمارة فيقال فيها : والي كلّ مؤمن بعدي ، كما يقال في صلاة الجنّازة : إذا اجتمع الولي والوالي قُدّم الوالي في قول الأكثر ، وقيل : يُقدّم الولي.

فقول القائل : عليّ وليّ كلّ مؤمن بعدي ، كلام يمتنع نسبته إلى رسول الله ؛ فإثمه إن أراد الموالاتة لم يحتج أن يقول : « بعدي » ، وإن أراد الإمارة كان ينبغي أن يقال : « وال كلّ مؤمن » ... (١).

ولا يسعنا هنا في الردّ على محاولة ابن تيمية هذه في دفع هذا الحديث الشريف والأحاديث الأخرى الّتي جاءت بمضمونه (٢) إلاّ أن نقول :

(١) منهاج السنّة ٧ / ٣٩١ ، ٣٩٢.

(٢) من محاولات ابن تيمية الأخرى : زعمه — كما جاء في مجموع الفتاوى ٤ / ٤١٧ ،



إنّه أساءَ لنفسه بعمله من حيث ظنّ أنّه يحسن إليها ، وإنّه أعطى لخصمه حقاً من حيث أراد أخذه منه ..

فقد اعترف بأنّ هذا الحديث لا يراد منه الولاية التي بمعنى المحبة أو النصرة ، وهما ضدّ العداوة لعدم اختصاص ذلك بزمان ، إذ تكون لفظة « بعدي » نافية لهما ، وهذان المعنيان هما اللذان فقط يمكن تصوّرهما من معاني « الولي » في المقام دون المعاني الأخرى كلّها ، بالإضافة إلى معنى « الأولى بالتصرف » أو « الولاية » التي تعني الإمارة ، وبنفيهما لم يتبقّ سوى معنى : « الأولى بالتصرف » المماثل لمعنى قوله تعالى في سورة المائدة : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (١).

فهو — أي ابن تيمية — قد اتفق معنا من حيث نفى الدلالة على إرادة المحبة أو النصرة في الحديث ، التي يتشبّهت بهما آخرون من دون تحصيل ، ولكنّه — وبسبب أنّ هذا الحديث الشريف وما يماثله من أحاديث في المضمون واللفظ تنسف عقيدته من أساسها — اختار طريقاً آخر في الردّ

---

٤١٨ — أنّ الشطر الأوّل من حديث الغدير ، وهو قوله ﷺ : « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ » ضعيف. وأنّ الشطر الثاني ، وهو قوله ﷺ : « اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ » كذب ..

وقد ردّ عليه الشيخ الألباني بتحقيق موسّع عن الحديث المذكور ، إلى أن قال : وجملة القول : إنّ الحديث صحيح بشطريه ، بل الأوّل منه متواتر عنه ﷺ ، كما يظهر لمن تتبّع أسانيده وطرقه ..

وعن دعوى التضعيف والتكذيب قال : وهذا من مبالغاته الناتجة — في تقديري — من تسرّعه في تضعيف الأحاديث قبل أن يجمع طرقها ، ويدقّق النظر فيها. انتهى. سلسلة الأحاديث الصحيحة ٥ / ٣٣٠ — ٣٤٤.

(١) سورة المائدة : الآية ٥٠.

عليه ، يكشف عن المعاندة والمكابرة دون الرغبة الصادقة في اتّخاذ العلم طريقاً إلى معرفة الحقّ واتباعه. كما يضمن له صدق المتابعة للشريعة المقدّسة وأحاديث النبي ﷺ ؛ فقال - مكابراً - : إنّ هذا الحديث كذب على رسول الله ﷺ ، وإنّه يمتنع أن يقول رسول الله ﷺ لخلل في معاني ألفاظه.

### وفي ذلك نقول :

إنّ هذا الحديث صحيح وقوي سنداً ، قد أخرجّه أئمة الحديث ، ك : الترمذي ، وأحمد بن حنبل ، والنسائي ، والطبراني ، وابن أبي شيبة ، وابن جرير ، والحاكم ، وابن حبان ، والمتقي الهندي ، وابن أبي عاصم ، وأبو داود الطيالسي ، وابن عساكر ، والهيثمي ، وابن حجر ، وابن الأثير ، وابن كثير ... وغيرهم ، ورجاله هم من رجال الصحيح ، نصّ على ذلك أئمة الرجال عند كلامهم عن أسانيده ..

ولهذا الحديث شواهد صحيحة وقوية لا يمكن لابن تيمية ، أو لغيره ، دفعها أو التحايل عليها ، وقد مرّ بيانها في ما تقدّم ، فدونك مصادرها والتحقّق من أسانيدها.

وأما دعوى الامتناع ، فنقول : إنّ ابن تيمية قد أنفق بضاعته هنا على غير أهلها ؛ رغبة منه في رواجها ، وإلاّ فلا يخفى على أهل العلم ملاحظة ما صورّه من مغالطات في المقام ؛ لأنّه كما يقال : إنّ من معاني لفظ « الولي » : المحبّ والناصر والمعتق والجار والخليف وابن العمّ ، فإنّ من معانيه - أيضاً - الوالي ؛ ولذا يقال للسلطان : « وليّ » ، وهو بقرينة لفظة « بعدي » هنا قد دلّ على المطلوب ، وهو : ولاية الأمر بعده ، دون المعاني

الأخرى ؛ فدعوى الامتناع مردودة عليه ، وتخرّص محض ، بل التفاف على الحجّة بعد تمام الحجّة .

ولعلّ ابن تيمية كان ملتفتاً إلى ضعف دعواه ؛ لذا قال : « ينبغي » ، وفي هذا أيضاً جرأة ووقاحة على مقام النبي ﷺ ؛ إذ بعد عدم امتناع ذلك ، وأنّ لفظة « وليّ » دالة على والي ، لا يحقّ لابن تيمية ، أو لغيره ، أن يقول للنبي ﷺ : ينبغي لك أن تتكلّم بهذا اللفظ دون هذا !!

فالنبي الأكرم ﷺ هو أفصح من نطق بالضاد ، وهو سيد البلغاء والمتكلمين ، وله أن يتكلّم بأي بيان يريد ، وقد جاء بيانه ﷺ في هذا الحديث الشريف مطابقاً لفظاً ومعنى لما جاء في قوله تعالى في آية الولاية : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ ، وهي الآية التي نزلت في حقّ أمير المؤمنين عليّ عندما تصدّق بخاتمه وهو راعع لله تعالى في صلاته <sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر من ذكر نزولها في عليّ عليّ : ابن أبي حاتم في تفسيره ٤ / ١١٦٢ ؛ ورواه بغير طريق ، ومن طرقه : أبو سعيد الأشج ، عن الفضل بن دكين ، عن موسى بن قيس الحضرمي ، عن سلمة بن كهيل ، وكلّهم ثقات ..

وبهذا الإسناد عن ابن أبي حاتم وغيره رواه : ابن كثير في تفسيره ٢ / ٧٣ ، ٧٤ .

ورواه السيوطي — في الدرّ المنثور ٢ / ٢٩٣ ، ٢٩٤ — عن عبد الرزاق ، وعبد بن حميد ، وابن جرير ، وأبي الشيخ ، وابن مردويه ، وابن أبي حاتم ، والطبراني ، وأبي نعيم ... وغيرهم .

قال الجصاص في أحكام القرآن ٢ / ٥٥٧ : روي عن مجاهد والسدي وأبي جعفر وعتبة بن أبي حكيم أنّها نزلت في عليّ بن أبي طالب حين تصدّق بخاتمه وهو راعع . انتهى .

الواحد في أسباب النزول : ١٣٣ ، السيوطي في لباب النقول في أسباب النزول : ٨١ ؛ رواه عن الطبراني ، وذكر له شواهد ، ثمّ قال : فهذه شواهد يقوّي

وهذه الآية تدلّ على أن الأولى بالتصرف والقيام بأمرهم حصراً — لدلالة لفظة « إنما » فيها — هم : الله ورسوله وأمير المؤمنين <sup>(١)</sup> ..  
وهذه الآية المباركة الشريفة دالة على المطلوب أيضاً ، وهي تضاف لما ذكرناه من نصوص نبوية مباركة ، بل تُعدّ مشكاتها في المقام.

وأما ما ساقه ابن تيمية من شاهد : فقد دلت القرينة فيه باجتماع الوالي مع الوالي على أن المراد بـ : الوالي فيه ، هو الوالي الشرعي ، كـ : الأب والجدّ دون السلطان ، وهذا لا ينفي بأن يكون أحد المعاني الثابتة لاستعمالات الوالي هو السلطان ، وإنما تدلّ على ذلك القرائن ، كما هو المعلوم في باب الاشتراك اللفظي ، ولكن التعصّب يعمي البصيرة عن إدراك أبسط المعارف ، فهو كما يقولون : « داء لا دواء له » <sup>(٢)</sup>.

وعلى أية حال ، لهذا الذي ذكرناه وغيره من النصوص الواردة بحقه عليه السلام قال الإمام عليه السلام في فصح البلاغة ، كما جاء من كتاب له إلى أهل مصر بعثه مع مالك الأشرم لما ولّاه إمارتها :

« فو الله ! ما كان يلقي في روعي ولا يخطر ببالي أن العرب تزعج هذا الأمر من بعده عليه السلام عن أهل بيته ، ولا أنهم منحّوه عنّي من بعده ،

بعضها بعضاً ..

وهناك عشرات المصادر ، ذكرها الشيخ الأميني في موسوعة الغدير ؛ فانظر :

٣ / ١٥٦ وما بعدها.

(١) قال الزمخشري في الكشاف ٢ / ٤٠ : إن قلت : كيف صحّ أن يكون لعليّ عليه السلام واللفظ لفظ جماعة !؟

قلت : جيء به على لفظ الجمع وإن كان السبب فيه رجلاً واحداً ؛ ليرغب الناس في مثل فعله فينالوا مثل ثوابه. انتهى!

(٢) علل الشرائع ٢ / ٥٤٨.

فما راعني<sup>(١)</sup> إلا انشغال الناس عليّ فلان — يعني أبا بكر — يباعدونني ، فأمسكت يدي حتى رأيت راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام ، يدعون إلى محق دين محمد ﷺ فخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله أن أرى فيه ثلماً أو هدماً تكون المصيبة به عليّ أعظم من فوت ولايتكم التي إنما هي متاع أيام قلائل ، يزول منها ما كان ، كما يزول السراب ، أو كما يتقشع السحاب ، فهضت في تلك الأحداث حتى زاح الباطل وزهق ، واطمأن الدين وتنهنه<sup>(٢)</sup> .

### أقول :

فلو أن الإمام عليّ كان يرى الخلافة شورى لما صدرت عنه الأقوال السابقة ، ولسلم ما سلمت إليه الأمور حسب خلافة الشورى الشرعية — كما هو مدعى الكاتب — وما كان ليعترض أو يرى أن اختيارات الشورى هذه : طخية عمياء ، أو الاستئثار عليه بغير حق ، أو أنهم هجروا السبب الذي أمروا بمودته ، ونقلوا البناء عن رصّ أساسه فبنوه في غير موضعه ... إلى آخر كلماته عليّ الواردة في المقام.

كما أنه لم يكن معنى لكلامه عليّ : « ما كان يلقي في روعي ولا يخطر ببالي أن العرب تزعج هذا الأمر من بعده ﷺ عن أهل بيته ، ولا أنهم منحوه عني من بعده ... » غير سبق النص عليه من قبل النبي ﷺ بالخلافة ، الأمر الذي لم يكن متوقعاً من بعض الأصحاب تجاهله أو

(١) راعني : أفرعني.

(٢) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١١٩ .

الالتفاف عليه<sup>(١)</sup>.

فلو كانت الخلافة شورى<sup>١</sup> ، وأنّ الناس قد أجمعت على اختيار أبي بكر إماماً ، لما أفرغ الإمام عليه السلام انثيالهم على أبي بكر ومبايعتهم له !! وما كان للإمام أن يمسك يده عن هذه البيعة !!

ومن رجع إلى كلامه عليه السلام الذي مرّ ذكره سابقاً وجد أنّ الإمام لم يصلح أو يوادع الخلفاء إلاّ بعد أن رأى راجعة الناس قد رجعت ، وخشي إن لم ينصر الإسلام وأهله أن يرى فيه ثلماً أو هدماً تكون المصيبة به عليه أعظم من فوت حقه في الولاية التي يقول عليه السلام عنها أنّها : متاع أيام قلائل.

ويقول عنها في موضع آخر من النهج : « فإنّها كانت أنثرة ، شحّت عليها نفوس قوم ، وسخت عنها نفوس آخرين ، والحكم الله ، والمعود إليه القيامة »<sup>(٢)</sup>.

(١) وهذا الأمر في الواقع ، أي : مخالفة الأصحاب للنبي صلى الله عليه وآله في موضوع الخلافة ، من الأمور التي تستوقف الكثيرين ، وتجعل المتعصّبين منهم يزدون ويرعدون ..

وقديماً قيل : لو عُرف السبب بطل العجب ؛ فأنصح القارئ الكريم بالعودة إلى شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — نفسه ١٢ / ٨٣ ، أو العودة إلى المراجعات : المراجعة (٨٤) ؛ فإنّه سيجد ما ينفعه في المقام إن شاء الله تعالى.

وليقف على كيفية ترك الأصحاب للنصوص ، كـ : إسقاطهم سهم ذوي القربى ، أو إسقاطهم سهم المؤلفّة قلوبهم ، وغيرها ؛ لما يروونه من اجتهاد قبال هذه النصوص ، ومن شاء فليراجع مسألة « متعة الحجّ » ومخالفة الأصحاب فيها مع إنّها قضية عبادية لا تتعلّق بشؤون الإدارة أو الولايات ، وقد جاء الأمر بها في القرآن والسنة.

انظر — على سبيل المثال — : شبهات وردود — للسيد سامي البدري — ١٢٣ / ٢ —

١٤٦.

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ٧١ ..

ومن أجل الوقوف على العلة الحقيقية لامتناع الإمام أمير المؤمنين عليه السلام من الاحتجاج على معارضيه أصحاب السقيفة يومها برفع السيف ضدّهم ، أنصح القارئ بالرجوع إلى كلامه عليه السلام السابق في كتابه إلى أهل مصر والتمعن فيه.

وَمَنْ يَطَّلِعْ عَلَى أَقْوَالِ الْمَعَارِضِينَ لِبَيْعَةِ أَبِي بَكْرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ كَالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، وَالْفَضْلِ بْنِ الْعَبَّاسِ ، وَخَالِدِ بْنِ سَعِيدِ الْأُمَوِيِّ ، وَالْمُقَدَّادِ بْنِ الْأَسْوَدِ الْكِنْدِيِّ ، وَسُلَيْمَانَ الْفَارْسِيَّ ، وَأَبِي ذَرِّ الْغِفَارِيِّ ، وَعُتْبَةَ ابْنِ أَبِي لَهَبٍ ، سَيَدْرِكُ بَأْنَ مَسْأَلَةَ إِجْمَاعِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ عَلَى خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ لَا وَجُودَ لَهَا ، وَإِنَّمَا الْخِلَافَةُ هِيَ حَقٌّ ثَابِتٌ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَنْزِعَهُ فِيهَا <sup>(١)</sup> !

وفي ختام كلامي هنا ، أودّ أن أجيب الكاتب عن السؤال الذي صدر به حديثه السابق ، وهو : هل تثبت الخلافة بالشورى أو بالنص الإلهي ؟

### فأقول :

إنّ الله سبحانه لم يجعل الخلافة شورى ، ولم يترك للمسلمين اختيار من يحكمهم ، بل اختار لهم الأصلح في دينهم ودنياهم ؛ وبدلّ على ذلك أمور :

١ - إنّ الشورى تسبّب الاختلاف والتنازع ؛ وهذا ما وقع في سقيفة بني ساعدة <sup>(٢)</sup> ، واستمرّ الخلاف بسبب ذلك إلى يومنا هذا ، مع أنّ غايات الشارع المقدّس إغلاق كلّ باب يؤدّي إلى النزاع ، وسدّ كلّ ثغرة تؤدّي إلى الخلاف.

---

(١) راجع أقوالهم ومصادرها في كتاب : الخلافة المغتصبة .. أزمة تاريخ أم أزمة مؤرّخ ؟ لمؤلفه : الكاتب المغربي الأستاذ إدريس الحسيني : ٨٤ - ٨٦ .

(٢) راجع : كتب التاريخ التي تعرّضت لأحداث ووقائع السقيفة وما جرى فيها بين الصحابة من لغط وسباب وتهديد بالقتل ، ومنها : الكامل في التاريخ ٢ / ٣٢٥ ، تاريخ الطبري ٢ / ٤٤٥ ، الإمامة والسياسة - لابن قتيبة - : ١٢ ، شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ٢ / ٢١ ، وغيرها .

وعليه ، فلا يمكن أن يفتح الله للمسلمين باباً يؤدّي إلى الفرقة مع إمكان النصّ على الخليفة الذي تجتمع عليه الأمة وتتحد به الكلمة ، ولعله لذلك قال الشيخ أبو عليّ ابن سينا : والاستخلاف بالنصّ أصوب ؛ فإنّ ذلك — أي الشورى — يؤدّي إلى التشعب والتشاغب والاختلاف<sup>(١)</sup>.

٢ — إنّ منصب الخلافة الكبرى والإمامة العظمى من أهمّ المناصب الدينية التي تترتب عليها أعظم المصالح وأشدّ المفسد ، فلا يصحّ إيكالها إلى الناس الذين لا يعلمون بخفايا النفوس وخبايا القلوب ؛ إذ لا يؤمن حينئذ من اختيار أهل الشقاق والنفاق خلفاء على المسلمين وأئمة للمؤمنين ، فيحرفون الكتاب ، ويدلّون السُنّة ، ويحرّمون الحلال ويحلّون الحرام ، ويتخذون عباد الله خوفاً ومال المسلمين دواً.

٣ — إنّ الشورى مبنية على اختيار الأكثر ، والله سبحانه لم يجعل ذلك علامة على الحقّ ، بل ذمّ الكثرة في آيات كثيرة من كتابه العزيز ؛ فقال جلّ شأنه : ﴿ وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> ..

وقال : ﴿ لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ..

وقال : ﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾<sup>(٤)</sup> ..

وقال : ﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾<sup>(٥)</sup>.

(١) راجع : إلهيات الشفاء : ٥٦٤ .

(٢) سورة الأنعام : الآية ١١٦ .

(٣) سورة الزحرف : الآية ٧٨ .

(٤) سورة يوسف : الآية ١٠٣ .

(٥) سورة الأعراف : الآية ١٨٧ .



وأما قوله تعالى: ﴿ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ ﴾<sup>(١)</sup> ، وقوله: ﴿ وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ﴾<sup>(٢)</sup> الذي يستدلّ بهما أهل السنة في المقام فلا يراد بهما الشورى في الخلافة ، وإلا لكان على النبي ﷺ أن يشاور أصحابه في اختيار الخليفة من بعده ، مع أنه لم يفعل ذلك بالاتفاق ، وإنما كان يشاور أصحابه في ما يتعلق بمصالح الحروب وغيرها ..

قال ابن كثير : كان ﷺ يشاورهم في الحروب ونحوها<sup>(٣)</sup>.

وقال الفخر الرازي : قال الكلبي وكثير من العلماء : هذا الأمر — أي في

﴿ وَشَاوِرْهُمْ ﴾ — مخصوص بالمشاورة في الحروب<sup>(٤)</sup>.

وقال القرطبي : وقد كان يشاور أصحابه في الآراء المتعلقة بمصالح الحروب<sup>(٥)</sup>.

٤ — إن اختيار الخلفاء بعد النبي ﷺ لم يتم بالشورى بمعناها المعروف ؛ إذ أن اختيار أبي بكر حدث في سقيفة بني ساعدة ، وعمامة المهاجرين لم يكونوا حاضرين فيها ، ولهذا قال عمر : إنما كانت بيعة أبي بكر فلتنة وتمت ، ألا وإنها قد كانت كذلك ، ولكن الله وقى شرّها<sup>(٦)</sup>. أي : تمت بلا تدبّر ولا تروؤ.

كما أن أهل السنة قد صحّحوا خلافة عمر مع أنّها لم تكن بمشورة

(١) سورة آل عمران : الآية ١٥٩ .

(٢) سورة الشورى : الآية ٣٨ .

(٣) تفسير القرآن العظيم ١ / ٤٢٩ ، ٤ / ١٢٧ .

(٤) التفسير الكبير ٩ / ٦٧ .

(٥) الجامع لأحكام القرآن ١٦ / ٣٧ .

(٦) راجع : صحيح البخاري ٨ / ٢٦ كتاب المخاريب من أهل الردة والكفر ، باب : رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت .

المسلمين ، وإنما كانت بنصّ من أبي بكر .

وأما عثمان فقد كان اختياره حاصلًا من اثنين من ستة نفر حصر عمر الشورى فيهم ، مع أنّ الشورى التي نحن بصددنا للمسلمين عامّة ، لا هؤلاء نفر خاصّة !

**والنتيجة :** إنّ مسألة الشورى لا دليل صحيح يدلّ على أنّها من شرائع الإسلام ! ولو كانت كذلك لبيّنت أحكامها وحدودها ؛ فإنّ أهمّ أسسها — وهو : من يدخل في الشورى ومن لا يدخل — اختلف علماء أهل السُنّة فيه على أقوال كثيرة <sup>(١)</sup> ، فكيف بسائر أحكامها !؟

وهذا دليل واضح على أنّ مسألة الشورى في اختيار الخلفاء إنّما وضعها الناس من عند أنفسهم ؛ ولهذا قال القرطبي : وقد جعل عمر رضي الله عنه الخلافة — وهي أعظم النوازل — شورى <sup>(٢)</sup> <sup>(٣)</sup> .

ومن وافق الشيعة على أنّ الإمامة بالنصّ والتعيين من أهل السُنّة جماعة من المعتزلة ، منهم : النّظام ، الذي قال : لا إمامة إلاّ بالنصّ والتعيين ظاهراً مكشوفاً . وقد نصّ النبي صلى الله عليه وآله وسلم على عليّ رضي الله عنه في مواضع ، وأظهره إظهاراً لم يشتهه عليّ الجماعة ، إلاّ أنّ عمر كتم ذلك ، وهو الذي تولّى بيعة أبي بكر يوم السقيفة <sup>(٤)</sup> .

(١) قيل : لا يدخل في الشورى إلاّ أهل المدينة ، وقيل : خصوص الصحابة ، وقيل : أهل الحلّ والعقد ، وقيل : جميع المسلمين ، وقيل غير ذلك .

(٢) الجامع لأحكام القرآن ٤ / ٢٥١ .

(٣) وردت هذه الأجوبة في كتاب : كشف الحقائق — للشيخ عليّ آل محسن — : ٢٥٣ — ٢٥٦ ، مع بعض الإضافات منّا .

(٤) راجع : الملل والنحل — للشهرستاني — ١ / ٥٧ .

أقول : ولعلّ مراد النّظام من : « أنّ عمر كتم ذلك » هو : ما ذكره المؤرّحون من

ووافقهُ الإسواري في جميع ما ذهب إليه ، وكذلك أبو جعفر الإسكافي وأصحابه من المعتزلة ، والجعفرين : جعفر بن ميشّر ، وجعفر بن حرب ، وكذلك محمد بن شبيب ، وأبو شمر ، وموسى بن عمران من أصحاب النّظام ، وكذلك الخابطية أصحاب أحمد بن خابط ، والحديثية ، أصحاب الفضل الحديثي<sup>(١)</sup> .

وعوداً عليّ بدء ، لنعقب عليّ بعض ما استنتجه الكاتب من أمور من

---

موقف عمر بن الخطّاب وصدّه رسول الله ﷺ عن تأكيد ولاية عليّ عليّ المسلم من بعده كتابةً ، بعد أن أعلنها لهم شفاهاً ، تكراراً ومراراً ، وفي مواقف متعدّدة ، مرّ ذكر بعضها في هذا الكتاب .

وقد اعترف عمر لابن عبّاس بموقفه هذا من عليّ عليّ في حوار دار بينهما ؛ فقد قال له عمر في بعض ذلك الحوار : « كان من رسول الله ﷺ في أمره ذرؤٌ من قول لا يُثبت حجّة ولا يقطع عذراً ، ولقد كان يربّع في أمره وقتاً ما ، ولقد أراد في مرضه أن يصرّح باسمه ، فمنعتُ من ذلك ؛ إشفاقاً وحيطة عليّ الإسلام ! لا وربّ هذه البنية ! لا تجتمع عليه قريش أبداً ، ولو وليها لانتقضت عليه العرب من أقطارها . »

راجع : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٢ / ٢٠ ، ٢١ ، ٨٠ ، ٨١ .

وتما يرد عليّ قول عمر : أتراه أعرف بما يصلح الأمة من الله ورسوله ﷺ ، أو أنّه علم ما لم يعلمه الله ورسوله ﷺ من انتقاض العرب عليّ عليّ عليّ ومخاربتها له ، فلم يمنعهما ذلك من التنصيص بالخلافة عليه ورآه هو مانعاً من اختياره عليّ خلافاً لهما !!؟

انظر : منع عمر بن الخطّاب للنبيّ ﷺ من كتابة كتابه المشار إليه في الحديث المتقدّم في رزية يوم الخميس — كما كان يسمّيها ابن عبّاس — في صحيح البخاري ٥ / ١٣٨ باب : مرض النبيّ ﷺ ووفاته ، وج ٧ / ٩ كتاب المرضي في باب : قول المريض : قوموا عني ، وصحيح مسلم ٥ / ٧٦ في آخر كتاب الوصايا ، وفي مواضع أخرى منهما .

(١) انظر : الملل والنحل ١ / ٥٩ — ٦٠ ، تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام — لمحمد عليّ أبو ريان — : ١٧٨ ، المعقول واللامعقول في التراث العربي : ١٤٥ .

خلال كتاب الإمام عليّ الذي بعثه إلى معاوية ..

فنقول :

١ - في المورد التاسع زعم أنّ الخارج على مَنْ تمّ اختياره من قبل الأمة يجب قتله ، وبهذا ألزم الكاتب نفسه بأنّه يجب قتل طلحة والزبير وعائشة ومعاوية ، وقتل كلّ مَنْ يدعو إليهم أو يواليهم ؛ لأنّهم خوارج ، كما التزم الدليمي بذلك ، وهذا كلّه يناقض ما ذهب إليه من عدالة جميع الصحابة ، فهؤلاء صحابة يجب قتلهم !!

٢ - تعتبر خلافة الأمويين والعباسيين كلّها باطلة ؛ لأنّها لم تتمّ بالشورى بل بالملكية ، ويحرم تسمية أولئك الحكام خلفاء للمسلمين أو أمراء للمؤمنين بل يطلق عليهم ملوك وحكّام.

٣ - خلافة عمر بن الخطّاب باطلة ؛ لأنّها تمّت بنصّ من أبي بكر لا بالشورى ، فيجري عليه ما جرى على الأمويين والعباسيين.

٤ - تحطّط أبي بكر ؛ لأنّه لم يترك الأمر شورى بل نصّ على مَنْ يريد !

٥ - خلافة عثمان باطلة ؛ لأنّ الشورى لم تتمّ ببيعة الأمة له ، ولا حتّى بيعة كلّ أهل الحلّ والعقد ، بل إنّ عبد الرحمن بن عوف هو الذي اختاره ولم يوافق عليّ عليّ ولا سعد ولا الزبير عليه ، وهو تنصيب ؛ لأنّ طلحة وعبد الرحمن أراداه ، فأين الأمة من الاثنين ؟!

قال الدليمي :

« من خطبة له عليّ : ( أيها الناس ! إنّ أحقّ الناس بهذا الأمر أقواهم

عليه ، وأعلمهم بأمر الله فيه ، فإن شغب شاغب استعيب ، فإن أبي قوتل ، ولعمري لئن كانت الإمامة لا تنعقد حتى يحضرها عامة الناس فما إلى ذلك من سبيل ، ولكن أهلها يحكمون على من غاب عنها ، ثم لم يكن للشاهد أن يرجع وللغائب أن يختار . ج ٢ ص ٨٦ .

— ثم قال : — فتأمل كيف جعل الإمامة تنعقد بالشورى من أهلها وليس بالنص ؛ إذ لو كانت بالنص كما صح أن يقول ما قال <sup>(١)</sup> .

### أقول :

إن هذا النص ، الذي جاء به الكاتب من نهج البلاغة هنا ، يدحض تماماً دعواه بأن الإمامة تنعقد بالشورى ، وهو عليه لا له ؛ لأنه لا يخفى أن أمير المؤمنين عليّ قال : « إن أحق الناس بهذا الأمر أقواهم عليه ، وأعلمهم بأمر الله فيه » ، أي : سواء اختاره الناس أم لا ؛ لأن الناس لو اختاروا غيره يكون هو — حسب هذا النص — أحق ممن اختاروه ، وهذا دليل واضح على بطلان الشورى ..

ولا ريب ولا شك أن أقوى الناس على أمر الخلافة وأعلمهم بأمر الله فيها هو أمير المؤمنين عليّ دون غيره ؛ فإن الخلفاء الثلاثة احتاجوا إليه وهو لم يحتج إلى أحد ، كما دلت عليه الحوادث الكثيرة .

وقوله عليّ : « ولكن أهلها يحكمون على من غاب عنها » دليل واضح على بطلان الاختيار ؛ فهو يبين أن للخلافة أهلاً هم الحاكمون بأمرها وليس كل أحد ، وأهل الخلافة : الله جلّ وعلا ، ونبيه الكريم ﷺ ، فإذا حكما ونصاً على الخليفة ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا

(١) ص .

أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ  
ضَلَالًا مُبِينًا ﴿١﴾ .

والذي ينقض دعوى الدليمي بهذا النص نفسه أيضاً ، أن الشورى  
المزعوم حصولها في سقيفة بني ساعدة لم يتمخض عنها اختيار من هو  
أقوى الناس على هذا الأمر ، وأعلمهم بأمر الله فيه ، بل الذي حصل هو  
العكس من ذلك (٢) ..

فها هو أبو بكر يقف معترفاً بعجزه عن هذا الأمر ويقول : أقيلوني  
فلست بخيركم (٣) .

---

(١) سورة الأحزاب : الآية ٣٦ .

(٢) الواقع لم تكن هناك شورى في السقيفة بالمعنى المتعارف عليه ، بل جرى استئثار  
المهاجرين على الأنصار بحق التصويت بالخلافة بعد سباب وشتم وتهديد بالقتل ..

قال عمر : من ينازعنا سلطان محمد وميراثه ونحن أولياؤه وعشيرته إلا مدل  
بباطل ، أو متجانف لإثم ، أو متورط في هلكة .

ولما تكلم الحباب بن المنذر أغلظ له عمر القول وأجابته : « إذا يقتلك الله . » كما  
قال — أي عمر — في الواقعة ذاتها محرّضاً على قتل سعد بن عبادة لما نازعهم :  
« اقتلوه قتله الله . »

فانظر عزيزي القارئ كيفية الخطاب بين الأصحاب من أجل اختيار الخليفة ،  
وكذلك كيفية القدح بالآخرين وتهديدهم بالقتل من أجل منعهم عن حق التصويت  
بالخلافة .

راجع : تاريخ الطبري ٢ / ٤٥٩ ، تاريخ ابن خلدون ق ٢ ج ٢ ص ٦٤ ، صحيح  
البخاري ٤ / ١٩٤ باب : مناقب المهاجرين وفضلهم .

وأقول : إن كان القوم يرون أن هذه الواقعة ، بما جرى فيها من سباب وشتم  
وتهديد بالقتل بين الجيل الأول من الصحابة ، هي أعظم المصاديق وأفضلها لتطبيق  
حكم الشورى الذي ينادون به في الإسلام ، فالسلام إذاً على الإسلام وأهله !

(٣) المعجم الأوسط ٨ / ٢٦٧ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ١٦٩ ، تفسير  
القرطبي ١ / ٢٧٢ ، ٢ / ٧٢ ، السير الكبير — للشيباني — ١ / ٣٦ ، الإمامة والسياسة  
١ / ٣١ ، وقريب منه في المصنّف — للصنعاني — ١١ / ٣٣٦ .

وكان يقف ويطلب الهداية من المسلمين ويقول : إن لي شيطاناً يعتريني ، فإن استقمت فأعينوني وإن زغت فقوموني<sup>(١)</sup>.

وكان يقول أيضاً : فإذا رأيتموني استقمت فاتبعوني ، وإن رأيتموني زغت فقوموني ، واعلموا أن لي شيطاناً يعتريني ، فإذا رأيتموني غضبت فاجتنبوني ، لا أؤثر في أشعاركم وأبشاركم<sup>(٢)</sup>.

هذا مع أن الله جلّ شأنه قد قال في كتابه العزيز : ﴿ وَمَنْ يَعِشْ عَنِ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ ﴾<sup>(٣)</sup>.

وقال : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَكُفِّرُهُمْ أَزْأًا ﴾<sup>(٤)</sup>.

وقال : ﴿ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيْطَانُ \* تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ﴾<sup>(٥)</sup>.

وقال : ﴿ وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا ﴾<sup>(٦)</sup>.

كما أن أبا بكر اعترف بأن بيعته كانت فلتة<sup>(٧)</sup> ، وقد قال عمر — وهو أول من اختاره للخلافة وبايعه — : إن بيعته أبي بكر كانت فلتة وقي الله شرّها<sup>(٨)</sup>.

(١) الصواعق المحرقة : ٧ ، الإمامة والسياسة ١ / ٣٤ ، كتر العمّال ٥ / ٥٩٠.

(٢) المعجم الأوسط ٨ / ٢٦٧ ، كتر العمّال ٥ / ٦٣١ ، البداية والنهاية ٦ / ٣٣٤.

(٣) سورة الزحرف : الآية ٣٦.

(٤) سورة مريم : الآية ٨٣.

(٥) سورة الشعراء : الآيتان ٢٢١ ، ٢٢٢.

(٦) سورة النساء : الآية ٣٨.

(٧) سبل الهدى والرشاد ١٢ / ٣١٥ . والمراد بـ « الفلتة » : الأمر الذي يقع من غير تدبّر

ولا روية ؛ مجمع البحرين ٣ / ٤٢٤.

(٨) انظر : صحيح البخاري ٨ / ٢٦ ، مسند أحمد ١ / ٥٥ ، مجمع الزوائد ٦ / ٥ ، السيرة

أمّا جهل الخلفاء الذين سبقوا الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بالعلوم الشرعية والأحكام الفقهية فهو ممّا امتلأت به كتب المسلمين وصحفهم<sup>(١)</sup> ، حتّى اشتهر عن عمر بن الخطّاب قوله : كلّ أحد أفقه منّي<sup>(٢)</sup> .

ولننقل للقارئ الكريم هنا بعض الأمثلة عن جهل الخلفاء الثلاثة الذين سبقوا الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بالأحكام الشرعية وهم في سدة الحكم ، وقد تصدّوا لإمامة المسلمين وقيادتهم ، لنرى : هل ينطبق عليهم قوله عليه السلام : « إنّ أحقّ الناس بهذا الأمر أقواهم عليه ، وأعلمهم بأمر الله فيه ... » ، وذلك حسب خلافة الشورى التي ينادي بها الدليمي !؟

\* سئل أبو بكر عن الكلاله التي نزل بحكمها القرآن ، فقال : إني سأقول فيها برأبي ؛ فإن يكن صواباً فمن الله ، وإن يك خطأ فهو منّي ومن الشيطان<sup>(٣)</sup> . هذا مع أنّ الكلاله قد أوضحها الله عزّ وجلّ في كتابه ، وبينها رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم في سنّته<sup>(٤)</sup> .

النبوية — لابن كثير — ٤ / ٤٨٧ .

(١) راجع بعض الموارد — على سبيل المثال — في المستدرک علی الصحیحین — للحاکم — ٦ / ٢٤٥ ، الدرّ المنثور — للسيوطي — ٦ / ٣١٧ ، كتر العمّال — للمتقي الهندي — ٢ / ٣٢٧ و ٥٤٥ ، السنن الكبرى — للبيهقي — ٦ / ٢٤٥ ، وإن أردت التفصيل فارجع إلى الغدير — للأميني — : الأجزاء ٦ — ٩ ؛ لتقف على موارد كثيرة يصعب عدّها في هذا الجانب .

(٢) الرياض النضرة ٢ / ١٩٦ ، ذخائر العقبى : ٩١ .

(٣) سنن الدارمي ٢ / ٣٦٦ ، السنن الكبرى — للبيهقي — ٦ / ٢٢٣ ، عون المعبود ٩ / ٣٧١ ، كتر العمّال ١١ / ٧٩ ، تفسير ابن كثير ١ / ٤٧١ ، الدرّ المنثور ٢ / ٢٥ ؛ قال : أخرج عبد الرزّاق وسعيد بن منصور وابن أبي شيبة والدارمي وابن جرير وابن المنذر والبيهقي في سنّته عن الشعبي ، قال : سئل أبو بكر عن الكلاله ( وساق الحديث ) ، المبسوط ٢٩ / ١٥١ .

(٤) الكلاله : مصدر ( تكلله ) النسب أي تطرّفه ، كأنّه أخذ من طرفيه ؛ فكلالة الأمّ :



\* لم يعرف أبو بكر ميراث الجدّة فقال لجدّة سألته عن إرثها : لا أجد لك شيئاً في كتاب الله وسُنّة نبيّه ﷺ . فأخبره المغيرة ومحمد بن سلمة بأنّ الرسول أعطاهما السدس ، وقال : « أطمعوا الجدّات السدس » <sup>(١)</sup> .

\* كما أنّ أبا بكر لم يعرف ميراث العمّة والخالة <sup>(٢)</sup> .

\* وعن عبد الرحمن بن القاسم ، عن أبيه : إنّ أبا بكر ﷺ أراد أن يقطع رجلاً بعد اليد والرجل ، فقال عمر ﷺ : السنّة اليد <sup>(٣)</sup> .

### ولنقف هنا قليلاً ونقول :

من المحير حقاً أن لا يعلم الخليفة حدّ السارق ، وهو أهم ما يجب عليه معرفته ؛ لحفظ الأمن العامّ ، وقطع جرثومة الفساد ، فإن لم يكن الخليفة محيطاً بعلوم الشريعة كلّها ، وهو قد جلس موضع رسول الله ﷺ عند الناس ، فلا أقلّ من معرفته بما يرتبط بمهامّه ، والتي من أهمّها حفظ

---

إخوة الميّت من جهة الأمّ ، وكلاله الأب : هم إخوة الميّت من جهة الأب ، وكلاله الأبوين : هم إخوة الميّت من جهة أمّه وأبيه ؛ قال تعالى : ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكُلَالَةِ إِنَّ امْرُؤًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِيهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الشُّلْبانِ مِمَّا تَرَكَ ﴾ .

راجع : بقية أحكامها في آخر سورة النساء ، وفي كتب المواريث من كتب الحديث ، باب : ميراث الأخوة والأجداد .

(١) المغني — لابن قدامة — ٧ / ٥٢ ؛ قال : رواه مالك في موطئه وأبو داود والترمذي وقال : حديث حسن صحيح ، بداية المجتهد ٢ / ٢٨٥ ، نيل الأوطار ٦ / ١٧٥ ، فقه السنّة ٣ / ٦٢٣ ؛ قال : رواه الخمسة إلا النسائي ، وصحّحه الترمذي .

(٢) المستدرک علی الصحیحین ٤ / ٣٨٢ ، كتر العمال ١١ / ٧ ، ٥ / ٦٣٢ ؛ وفيه : وددت أنّي كنت سألته — أي النبي ﷺ — عن ميراث العمّة وابنة الأخ ، فإنّ في نفسي منهما حاجة .

(٣) السنن الكبرى — للبيهقي — ٨ / ٢٧٣ ، ٢٧٤ .

النظام ، وتطبيق ما يتعلق بذلك من أحكام ؛ فمنصب الخلافة ليس منصباً  
وجاهياً ، أو إرثاً عشائرياً ، يشغله المرء وإن افتقر للكثير من الامتيازات !

والشريعة المقدسة قد حثت على لزوم مراعاة الرجل المناسب في  
المكان المناسب ؛ فقد قال تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ  
أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾ <sup>(١)</sup> ..

وأيضاً قال النبي ﷺ : « مَنْ اسْتَعْمَلَ عَامِلاً مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ  
يَعْلَمُ أَنْ فِيهِمْ أَوْلَىٰ بِذَلِكَ مِنْهُ وَأَعْلَمَ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ » <sup>(٢)</sup> .

\* أمّا عمر ؛ فقد منع المغالاة في مهور النساء ، وقال : مَنْ غَالَىٰ فِي  
مَهْرِ ابْنَتِهِ أَجْعَلُهُ فِي بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ .

فقامت امرأة في آخر المسجد وقالت له : أما تقرأ قوله تعالى :  
﴿ وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا ﴾ <sup>(٣)</sup> !؟

فقال : كلّ الناس أفقه من عمر ، حتّى المخدّرات في البيوت <sup>(٤)</sup> .

\* أمر عمر برجم مجنونة فنّبّهه أمير المؤمنين عليّ ، وقال : « إنّ القلم  
مرفوع عن المجنون حتّى يفيق » .

(١) سورة يونس : الآية ٣٥ .

(٢) المستدرک علیّ الصحیحین ٤ / ١٠٤ وصحّحه الحاكم ، السنن الكبرى — للبيهقي —  
١٠ / ١١٨ ، المعجم الكبير ١١ / ٩٤ ، نصب الراية ٥ / ٣٧ ، ٣٨ ، الجامع الصغير  
٢ / ٥٦٧ ، كتر العمّال ٦ / ٢٥ ، ١٦ / ٨٨ ، ٨٩ ، سبل السلام ٤ / ١١٧ ، ١٩٠ ، كتاب  
السنة : ٦١٣ .

(٣) سورة النساء : الآية ٢٠ .

(٤) المبسوط ١٠ / ١٥٣ ، سبل السلام ٣ / ١٤٩ ، سنن البيهقي ٧ / ٢٣٣ ، المجموع  
شرح المهذب ١٦ / ٣٢٧ ، كتر العمّال ١٦ / ٥٣٧ ، كشف الخفاء ٢ / ١١٦ بطرق  
متعدّدة ، الدرّ المنثور ٢ / ١٣٣ يخرجّه عن سعيد بن منصور وأبي يعلىٰ بسند جيّد .

فقال عمر : لولا عليّ لهلك عمر (١).

\* أخرج أحمد بن حنبل في مسنده : عن ابن عباس ، أن عمر تخير في حكم الشكّ في الصلاة ، فقال له : يا غلام ! هل سمعت من رسول الله أو من أحد أصحابه إذا شكّ الرجل في صلاته ماذا يصنع (٢) ؟

\* خطب عمر الناس يوماً فقال : مَنْ أراد أن يسأل عن القرآن فليأت أباي بن كعب ، ومَنْ أراد أن يسأل عن الحلال والحرام فليأت معاذ بن جبل ، ومَنْ أراد أن يسأل عن الفرائض فليأت زيد بن ثابت ، ومَنْ أراد أن يسأل عن المال فليأتني فإني له خازن. وفي لفظ : فإن الله تعالى جعلني خازناً وقاسماً (٣) ..

قال العلامة الأميني في الغدير : في هذه الخطبة الثابتة المروية عن الخليفة — بطرق صحيحة ، كلّ رجالها ثقات ، وصحّحها الحاكم والذهبي — اعترف بأنّ المنتهى إليه في العلوم الثلاثة أولئك نفر المذكورين فحسب ، وليس للخليفة إلاّ أنّه خازن مال الله !

وهل ترى من المعقول أن يكون خليفة رسول الله ﷺ على أمته ، في شرعه ودينه وكتابه وسنته وفرائضه ، فاقداً لهاتيك العلوم ، ويكون مرجعه فيها لغيرها من الناس ، كما تنبئ عنه سيرته !؟

فعلام هذه الخلافة !؟

(١) فيض القدير في شرح الجامع الصغير ٤ / ٤٧٠ ، فتح الملك العليّ : ٧١ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد المعتزلي — ١٢ / ٢٠٥ .

(٢) مسند أحمد بن حنبل ١ / ١٩٠ .

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ٣٠٥ ، ٣٠٦ وصحّحه الحاكم ، السنن الكبرى — للبيهقي — ٦ / ٢١٠ ، مجمع الزوائد ١ / ١٣٥ ، المصنّف — لابن أبي شيبة — ٧ / ٦٢٠ ، المعجم الأوسط ٤ / ١٢٧ .

وهل تستقرّ بمجرّد الأمانة ، وليست عزيزة في أمة محمد ﷺ؟!؟

وما وجه الاختصاص به؟!؟

نعم ، وقع النصّ عليه ثمّن سبقه في الخلافة على غير طريقة القوم في الخليفة الأوّل<sup>(١)</sup> !!

\* أمّا عثمان ؛ فموارده لا تخصى ولا تستقصى<sup>١</sup> ، وكفاك أن تعلم أن من بايعه من الصحابة والتابعين هم الذين استحلّوا قتله وإهراق دمه<sup>(٢)</sup> ؛ لما ظهر منه من المخالفات للكتاب والسنة والجهل بهما ، ولتوليته شاري الخمر ، المعلنين بالفسق والفجور ، أعداء الله ورسوله ، كـ : الوليد بن عقبة ، الذي دعاه الله فاسقاً ، ونزل فيه : ﴿ إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ﴾<sup>(٣)</sup> ، وعبد الله بن أبي سرح ، وغيرهم ممن عرفوا بالفسق والفجور .  
ومن موارد جهله بالكتاب والسنة : إتمامه الصلاة بمعنى كونه مسافراً<sup>(٤)</sup> .

ومنها : تقديمه الخطبتين في العيدين على الصلاة<sup>(٥)</sup> ؛ وهو مخالف للسنة المتواترة وفعل النبي ﷺ .

ومنها : إحدائه الأذان الثالث يوم الجمعة زائداً على سنة رسول

(١) الغدير ٦ / ١٩٢ .

(٢) انظر : تاريخ الطبري : ج ٣ عند بيان حصر عثمان وقتله ، كتر العمّال ١٣ / ٨٠ عند بيان حصر عثمان وقتله ، تاريخ المدينة المنورة ١ / ١٥٤ . شرح نوح البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ١٤٨ ، ٢٠ / ٢٣ .

(٣) سورة الحجرات : الآية ٦ .

(٤) انظر : صحيح البخاري ٢ / ٣٥ باب : ما جاء في التقصير ، ٢ / ١٧٣ باب : الصلاة بمعنى ، سنن أبي داود ١ / ٤٣٨ باب : الصلاة بمعنى ، السنن الكبرى — للبيهقي — ٣ / ١٤٤ ، تاريخ ابن خلدون ق ٢ ج ٢ ص ١٤٠ .

(٥) انظر : تاريخ الخلفاء : ١٨٧ .

الله ﷺ<sup>(١)</sup> ، وهو بدعة محرّمة كما اعترفوا به.

ومنها : تعطيله الحدود الواجبة ، كـ : الحدّ في عبيد الله بن عمر لما قتل الهرمزان بعد إسلامه فلم يقد به<sup>(٢)</sup> ، وقد كان أمير المؤمنين عليّ يطلبه ، ولذلك خرج مع معاوية على أمير المؤمنين عليّ !  
وكان عمّار بن ياسر ممّن أعان عليّ قتل عثمان ، ويقول : قتلناه كافريناً<sup>(٣)</sup>.

وقيل لزيد بن أرقم : بأي شيء كفرتم عثمان ؟

فقال : بثلاث : جعل المال دولة بين الأغنياء ، وجعل المهاجرين والأنصار من الصحابة بمنزلة من حارب الله ورسوله ، وعمل بغير كتاب الله<sup>(٤)</sup>.

بل يمكن للمتابع أن يلاحظ الحال التي وصل إليها عثمان بأنّ الذي اختاره للخلافة وهو عبد الرحمن بن عوف قد جفاه بعد ذلك وأخذ يعيره ..

روى أحمد بن حنبل في مسنده : عن عاصم ، عن شقيق ، قال : لقي

---

(١) انظر : صحيح البخاري ١ / ٢١٧ كتاب الجمعة في باب : زيادة النداء الثاني ، وفي

باب : زيادة النداء الثالث ، وهي متقاربة ، تاريخ ابن خلدون ق ٢ ج ٢ ص ١٤٠ .

(٢) انظر : السنن الكبرى ٨ / ٦٢ ، المصنّف — لعبد الرزّاق الصنعاني — ٥ / ٤٧٩ ، الطبقات الكبرى ٥ / ١٧ .

(٣) انظر : التمهيد — للباقلاي — : ٢٢٠ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٣ / ٤٧ ، تاريخ الطبري ٣ / ٤٩٧ ، البداية والنهاية ٧ / ٢٦٣ ، وفي سير أعلام النبلاء — للذهبي — ١ / ٤٢٥ : « بسند حسن عن أبي الغادية ، قال : سمعت عمّار بن ياسر يقع في عثمان يشتمه بالمدينة ، فتوّعدته بالقتل ، فلمّا كان يوم صيفين جعل عمّار يحمل على الناس ، فقيل لي : هذا عمّار ... فطعنته في ركبته فوق فقتلته ... » .

(٤) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٣ / ٥١ .

عبد الرحمن بن عوف الوليد بن عقبة ، فقال له الوليد : مالي أراك قد جفوت أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ؟

فقال له عبد الرحمن : أبلغه أنني لم أفرّ يوم عينين — قال عاصم : يقول : أحد — ولم أتخلف يوم بدر ، ولم أترك سنة عمر رضي الله عنه <sup>(١)</sup> . انتهى!

### أقول :

فأين هذه الأقوال والأفعال — الصادرة عن الخلفاء الثلاثة الذين سبقوا أمير المؤمنين عليه السلام — من قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في عليّ من حيث الهداية : « عليّ مع الحقّ والحقّ مع عليّ ، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض » <sup>(٢)</sup> .

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : « عليّ مع القرآن والقرآن مع عليّ ، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض » <sup>(٣)</sup> .

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم فيه من حيث العلم : « أعلم أمّي من بعدي : عليّ بن أبي طالب » <sup>(٤)</sup> .

وأخرج المحبّ الطبري في الرياض والذخائر عن عائشة : « أعلم الناس بالسنة : عليّ بن أبي طالب » <sup>(٥)</sup> .

(١) مسند أحمد بن حنبل ١ / ٦٨ .

وانظر : مجمع الزوائد ٧ / ٢٢٦ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد وأبو يعلى والطبراني باختصار ، والبزار بطوله بنحوه ، وفيه : عاصم بن أبي النجود ، وهو حسن الحديث ، وبقية رجاله ثقات .

(٢) تاريخ بغداد ١٤ / ٣٢٣ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٤٩ ، الإمامة والسياسة ١ / ٩٨ .

(٣) أخرجه الحاكم في المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٣٤ ، والذهبي في الصفحة نفسها من تلخيصه ؛ وصرح كلّ منهما بصحّته على شرط الشيخين .

(٤) كتر العمال ١١ / ٦١٤ ؛ يرويه عن الديلمي .

(٥) الرياض النضرة ٣ / ١٦٠ ، ذخائر العقبى : ٧٨ .

وأخرج أحمد في مسنده قول النبي ﷺ لفاطمة عليّ : « أو ما ترضين أنّي زوّجتك أقدم أمّي سلماً وأكثرهم علماً وأعظمهم حلماً »<sup>(١)</sup>.

وأيضاً ورد عنه ﷺ قوله مخاطباً أصحابه : « أقضاكم عليّ »<sup>(٢)</sup>.

وقد كان أمير المؤمنين عليّ عليّ يقول : « علّمني رسول الله ﷺ ألف باب من العلم ، في كلّ باب ألف باب ، أو : كلّ باب يفتح منه ألف باب »<sup>(٣)</sup>.

وكان يقول : « لا تسألوني عن آية في كتاب الله تعالى ، ولا سنة عن رسول الله ﷺ إلاّ أنبأتكم بذلك »<sup>(٤)</sup>.

وكان يقول : « والله ! ما نزلت آية إلاّ وقد علمت فيم أنزلت ، وأين أنزلت ، إن ربّي وهب لي قلباً عقولاً ، ولساناً سؤولاً »<sup>(٥)</sup>.

كما كان يقول : « سلوني ! والله لا تسألوني عن شيء يكون إلى يوم القيامة إلاّ أخبرتكم ، وسلوني عن كتاب الله ! فوالله ما من آية إلاّ وأنا أعلم

---

(١) مسند أحمد ٥ / ٢٦ ، المعجم الكبير ٢٠ / ٢٣٠ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٠١ ؛ وقال الهيثمي : رواه أحمد والطبراني ، وفيه : خالد بن طهمان ؛ وثقه أبو حاتم وغيره ، وبقية رجاله ثقات. انتهى!

(٢) تفسير القرطبي ١٥ / ١٦٢ ، الإحكام - للآمدي - ٤ / ٢٣٧ ..

وأنظر أيضاً : فتح الباري ٧ / ٦٠ ؛ يذكر قول عمر : عليّ أقضانا ، الطبقات الكبرى ٢ / ٣٣٨ ؛ وفيه قول ابن مسعود : أقضى أهل المدينة : عليّ بن أبي طالب.

(٣) تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٨٥ ، كتر العمّال ١٣ / ١١٥ ، ميزان الاعتدال ٢ / ٤٨٣ ؛ يرويه بسند فيه : كامل بن طلحة ، عن ابن هبيعة ؛ قال الذهبي : كامل صدوق ، وقال ابن عدي : لعلّ البلاء فيه من ابن هبيعة ؛ فإنّه مفرط في التشيع. انتهى!

قلنا : الأصل في الموضوع الصدق والإتقان ؛ فانظر : توثيق ابن هبيعة وإطراء العلماء له في تهذيب الكمال ١٥ / ٤٩٤ ، وتاريخ دمشق ٣٢ / ١٤٣ ، ١٤٤.

(٤) أخرجه ابن كثير في تفسيره ٤ / ٢٤٨ من طريقين ، وقال : ثبت أيضاً من غير وجه.

(٥) الطبقات الكبرى ٢ / ٣٣٨ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٣٩٧ ، كتر العمّال ١٣ / ١٢٨.

أبليل نزلت أم بنهار ، في سهل أم في جبل »<sup>(١)</sup>.

وكان يقول : « ألا رجل يسأل فينتفع وينفع جلساءه »<sup>(٢)</sup>.

قال سعيد بن المسيّب : لم يكن أحد من الصحابة يقول : سلوني ، إلاّ عليّ بن أبي طالب<sup>(٣)</sup>.

فهل تراها تتفق — عزيزي القارئ — تلك الأقوال والأفعال ، التي مرّ ذكرها عن واقع الخلفاء الثلاثة ، والتي تمخّضت عن خلافة الشورى ، مع قوله عليه السلام : « إنّ أحقّ الناس بهذا الأمر أقواهم عليه ، وأعلمهم بأمر الله فيه » ، الذي جاء به الدليمي هنا ؛ ليستدلّ به عليّ صحّة تلك الخلافة !؟

نترك الإجابة للقارئ !!

ثمّ ذكر الكاتب قولاً آخر من أقوال الإمام عليه السلام في الموضوع ذاته ، وهو قوله — صلوات الله وسلامه عليه — :

« فنظرت في أمري ؛ فإذا طاعني سبقت بيعتي ، وإذا الميثاق في عنقي لغيري.

— قال : — هذا تسليم منه ﷺ بوجوب طاعته لمن صار خليفة بعد رسول الله ﷺ ، وأنّ ذلك ميثاق في عنقه يجب الوفاء به »<sup>(٤)</sup>.

أقول :

من قرأ كلام الإمام عليه السلام في النهج ، السابق لكلامه هنا ، تبين له مراده

(١) تفسير القرطبي ١ / ٣٥ ، الرياض النضرة ٣ / ١٦٧ ، تهذيب التهذيب ٧ / ٢٩٦.

(٢) أخرجه أبو عمر في جامع بيان العلم ١ / ١١٤ ، وفي مختصره : ٥٧.

(٣) تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٩٩ ، أسد الغابة ٤ / ٢٢ ، الرياض النضرة ٣ / ١٦٦.

(٤) ص ١٤.



منه ؛ فقد قال عليّ : « رضينا عن الله قضاءه ، وسلّمنا لله أمره ، أتراني أكذب على رسول الله ﷺ ؟ والله لأننا أوّل من صدّقه ، فلا أكون أوّل من كذب عليه ، فنظرت في أمري ؛ فإذا طاعني سبقت بيعتي ، وإذا الميثاق في عنقي لغيري » (١).

وسأنقل للقارئ الكريم هنا كلام شارحي النهج : ابن أبي الحديد المعتزلي الشافعي ، والشيخ محمّد عبده في شرح العبارة ، ليدرك مدى الخلط وسوء الفهم الذي وقع فيه الكاتب في فهم هذه العبارة !

قال ابن أبي الحديد : قوله : « فنظرت في أمري ... » إلى آخر الكلام ، هذه كلمات مقطوعة من كلام يذكر فيه حاله بعد وفاة رسول الله ﷺ ، وأنّه كان معهوداً إليه أن لا ينازع في الأمر ، ولا يثير فتنة ، بل يطلبه بالرفق فإن حصل له ، وإلا أمسك ، هكذا كان يقول عليّ ، وقوله الحقّ ..

وتأويل هذه الكلمات :

فنظرت فإذا طاعني لرسول الله ﷺ : أي : وجوب طاعتي ، فحذف المضاف وأقام المضاف إليه مقامه .

قد سبقت بيعتي للقوم : أي : وجوب طاعة رسول الله ﷺ عليّ ووجوب امتثالي أمره سابق عليّ بيعتي للقوم ؛ فلا سبيل لي إلى الامتناع من البيعة لأنّه ﷺ أخذ عليّ الميثاق بترك الشقاق والمنازعة ، فلم يحلّ لي أن أتعدّي أمره أو أخالف نهيّه .

ثمّ قال ابن أبي الحديد : فإن قيل : فهذا تصريح بمذهب الإمامية !

قيل : ليس الأمر كذلك ، بل هذا تصريح بمذهب أصحابنا — يعني

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ١ / ٨٩ .

المعتزلة — من البغداديين ؛ لأنهم يزعمون أنه الأفضل والأحق بالإمامة لولا ما يعلمه الله ورسوله من أن الأصلح للمكلفين من تقديم المفضول عليه لكان من تقدم عليه هالكاً<sup>(١)</sup>. انتهى!

#### مناقشة ابن أبي الحديد في شرحه :

والكلام الأخير لابن أبي الحديد هنا مردود عليه ؛ لأن تقديم المفضول على الفاضل قبيح عقلاً ، ومردود شرعاً ، بدليلي القرآن والسنة :

#### \* أمّا الكتاب :

فقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لَّا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> ، وقوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَّا يَعْلَمُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ، إلى غيرها من الآيات الكريمة الدالة في المقام.

#### \* وأمّا السنة :

فقد ورد عن الرسول الأكرم ﷺ أنه قال : « مَنْ اسْتَعْمَلَ عَامِلاً مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ فِيهِمْ أَوْلَىٰ بِذَلِكَ مِنْهُ وَأَعْلَمَ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ »<sup>(٤)</sup>.

وقد جرت على هذا الارتكاز العقلي والشرعي عقائد الناس ؛ قال

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ٢٩٦.

(٢) سورة يونس : الآية ٣٥.

(٣) سورة الزمر : الآية ٩.

(٤) سبق ذكر مصادره في ص ١٥٤.

أحمد بن محمد الوتري البغدادي في كتابه روضة الناظرين : اعلم أنّ جماهير أهل السُنّة والجماعة يعتقدون أنّ أفضل الناس بعد النبي ﷺ : أبو بكر ، ثمّ عمر ، ثمّ عثمان ، ثمّ عليّ ، رضي الله تعالى عنهم ، وأنّ المتقدّم في الخلافة هو المقدّم في الفضيلة ؛ لاستحالة تقديم المفضول على الفاضل ؛ لأنّهم كانوا يراعون الأفضل فالأفضل.

والدليل عليه : أنّ أبا بكر رضي الله عنه لما نصّ عليّ عمر رضي الله عنه قام إليه طلحة رضي الله عنه فقال له : ما تقول لرّبك وقد وليت علينا فظاً غليظاً !؟

قال أبو بكر رضي الله عنه : فركت لي عينيك ، ودلّكت لي عقبيك ، وجئتني عن رأيي ، وتصدّيتني عن ديني ! أقول له إذا سألتني : خلّفت عليهم خير أهلك <sup>(١)</sup> ..

فدلّ عليّ أنّهم يراعون الأفضل فالأفضل <sup>(٢)</sup>. انتهى!

وقد عنون البخاري في الجزء الأوّل من صحيحه باباً بعنوان : أهل العلم والفضل أحقّ بالإمامة ... وبغضّ النظر عمّا جاء فيه من أحاديث وفضائل منسوبة لبعضهم ولم تشهد كتب التاريخ والوقائع بصحّتها أو

---

(١) وفي رواية ابن قتيبة في الإمامة والسياسة ١ / ٣٧ : لئن سألتني الله لأقولنّ : استخلفت عليهم خيرهم في نفسي. انتهى!

(٢) روضة الناظرين : ٢ ..

أقول : ذكرنا كلامه هنا من باب الاحتجاج والإلزام ليس إلّا ؛ لاتفاقه معنا في أصل الموضوع ، أمّا بخصوص أنّ أهل السُنّة والجماعة يعتقدون : إنّ أفضل الناس بعد النبي ﷺ : أبو بكر ، ثمّ عمر ، ثمّ عثمان ، ثمّ عليّ رضي الله عنهم ، وهي المفاضلة المنسوبة في حقّ الثلاثة الأوائل إلى ابن عمر — كما في صحيح البخاري ج ٤ في مناقب عثمان — وفي حقّ الأربعة إلى جعدبة بن يحيى — انظر ترجمته في لسان الميزان ٢ / ١٠٥ ؛ فانصح القارئ الكريم بالعودة إلى كتاب الغدير ٧ / ٣ وما بعدها ، ليقف عليّ القول الفصل في موضوع المفاضلة هذه.

مطابقتها للواقع وبقيت فضائل عليّ الورق فقط<sup>(١)</sup> ، فإنّ البخاري قد أقرّ — كغيره — بأنّ أهل العلم والفضل هم أحقّ بالإمامة ، وأنّ تقديم المفضول على الفاضل قبيح لا يمكن لأحد أن يلجأ إلى القول به أو الاعتماد عليه في مسألة الإمامة ..

فتبيّن من ذلك بطلان قول المعتزلة في جواز تقديم المفضول على الفاضل جملةً وتفصيلاً.

### أهل البيت عليهم السلام أحقّ بالإمامة من غيرهم :

وبما أنّ الحديث قد انجرّ إلى بيان الفاضل من المفضول ، فلا بُدّ من بيان هذه الحقيقة ، وهي : إنّ أهل البيت عليهم السلام هم الأفضل في الأمة بعد رسول الله ﷺ ، كما هو مدّعانا ؛ وذلك لما ورد من النصوص الدالّة على هذا الأمر ، والتي سبق أن مرّ منها في أمير المؤمنين عليّ عليه السلام ..

فقد دلّت على أفضليّتهم آيات كثيرة متضافرة ، كـ : آية المباهلة<sup>(٢)</sup> ، وآية التطهير<sup>(٣)</sup> ، وآية المودّة<sup>(٤)</sup> ، وآية الصلاة على النبي ﷺ ، التي شارك أهل البيت عليهم السلام فيها النبي ﷺ<sup>(٥)</sup> ، وغيرها من الآيات الكثيرة<sup>(٦)</sup>.

كما دلّت على أفضليّتهم أحاديث كثيرة متضافرة ، نذكر منها هنا

(١) راجع : الغدير ٥ / ٢٨٥ — ٣٠٦ و ٧ / ٨٧ — ٩٦ و ١٠ / ٧٣ — ١٣٢ ؛ لتقف على التحقيق في جملة من هذه الفضائل المنسوبة.

(٢) سورة آل عمران : الآية ٦١ .

(٣) سورة الأحزاب : الآية ٣٣ .

(٤) — سورة الشورى : الآية ٢٣ .

(٥) سورة الأحزاب : الآية ٥٦ .

(٦) انظر : المراجعات وملحقها — لحسين الراضي ؛ لتقف على مصادر أهل السُنّة التي قالت بتزول الآيات السابقة بحق أهل البيت عليهم السلام ، مع آيات أخر كثيرة.

قوله ﷺ : « نحن أهل بيت لا يقاس بنا أحد »<sup>(١)</sup>.

وقوله ﷺ وقد خطب الناس يوماً : « يا أيها الناس ! إنَّ الفضل والشرف والمثلة لرسول الله ﷺ وذريته ، فلا تذهبنَّ بكم الأباطيل »<sup>(٢)</sup>.

وقوله ﷺ : « ألا إنَّ مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من قومه ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق »<sup>(٣)</sup>.

انظر التشبيه الدقيق في حديثه ﷺ ؛ فقد حملت تلك السفينة القوم الناجين وأنقذتهم من الغرق في الماء الذي شمل الأرض كلها آنذاك ، وكذا يكون المتبع لأهل بيته عليهما السلام ، الأمر الذي يكشف لنا بوضوح عن الفرقة الناجية من المسلمين التي عناها النبي ﷺ بقوله : « ستفترق أممي إلى ثلاث وسبعين فرقة ، كلها في النار إلا واحدة »<sup>(٤)</sup>.

قال القاري في مرقاة المفاتيح : « ( ألا إنَّ مثل أهل بيتي ) أي شبَّههم ( فيكم مثل سفينة نوح ) أي في سببية الخلاص من الهلاك إلى النجاة ، ( من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها هلك ) ، فكذا من التزم صحبتهم ومتابعهم نجا في الدارين ، وإلا فهلك فيهما »<sup>(٥)</sup>.

وقوله ﷺ : « النجوم أمان لأهل الأرض من الغرق ، وأهل بيتي أمان لأمتي من الاختلاف ، فإذا خالفتها قبيلة من العرب ، اختلفوا فصاروا

---

(١) ذخائر العقبى : ١٧ ، كتر العمّال ١٢ / ٤ ؛ وقد أخرجه عن الديلمي ، عن أنس ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٧ .

(٢) الصواعق المحرقة : ١٠٥ .

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٢ / ٣٧٣ و ٣ / ١٦٣ وصحّحه ، المعجم الأوسط ٥ / ٣٥٥ و ٦ / ٨٥ ، المعجم الكبير ٣ / ٤٥ و ٤٦ و ١٢ / ٢٧ ، الجامع الصغير ١ / ٣٧٣ و ٢ / ٥٣٣ ، كتر العمّال ١٢ / ٩٤ و ٩٥ .

(٤) سبق ذكر مصادره في ص ٤٢ .

(٥) مرقاة المفاتيح ١٠ / ٥٥٢ .

حزب إبليس»<sup>(١)</sup>.

قال المناوي الشافعي في فيض القدير : « ( وأهل بيتي أمان لأمتي ) شبههم بنجوم السماء وهي التي يقع بها الاهتداء ، وهي : الطوالع والغوارب والسيارات والثابتات ، فكذلك بهم الاقتداء ، وبهم الأمان من الهلاك »<sup>(٢)</sup>.

وقد مرّ بنا في أول الكتاب ذكر حديث الثقلين المشهور المتواتر ، الدالّ بكلّ وضوح على وجوب التمسك بأهل البيت عليهم السلام وأتباعهم بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم ؛ وذلك لحلّ العصمة من الضلال أبداً للتمسك بهم<sup>(٣)</sup>.

قال الإمام عليّ عليه السلام في فحج البلاغة : « لا يُقاس بآل محمد صلى الله عليه وآله وسلم من هذه الأمة أحد ، ولا يُسوّى بهم من جرت نعمتهم عليه أبداً ، هم أساس الدين ، وعماد اليقين ، إليهم يفى الغالي ، وبهم يلحق التالي ، ولهم خصائص حقّ الولاية ، وفيهم الوصية والوراثة »<sup>(٤)</sup>.

#### أقوال النبي صلى الله عليه وآله وسلم في عليّ عليه السلام خاصة :

كما يدلّك على أفضليّة عليّ عليه السلام بالخصوص بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الأمة جمعاء قوله صلى الله عليه وآله وسلم : « أوحى إليّ في عليّ ثلاث : أنّه سيد المسلمين ، وإمام المتّقين ، وقائد الغرّ المحجلّين »<sup>(٥)</sup>.

(١) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٦٢ وصحّحه ، الصواعق المحرقة : ٩١ ، ١٤٠ ، وصحّحه ، كتر العمّال ١٢ / ١٠٢ ، المعجم الكبير ٧ / ٢٢ ؛ وفيه : النجوم جعلت أماناً لأهل السماء وإنّ أهل بيتي أمان لأمتي ، الجامع الصغير ٢ / ٦٨٠ مثله.

(٢) فيض القدير شرح الجامع الصغير ٦ / ٣٨٦.

(٣) راجع الحديث مع مصادره في ص ٤٩.

(٤) راجع : فحج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٣٠.

(٥) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٤٨ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ،

وأيضاً قد ذكرنا سابقاً ما يدلّ على أعلميته عليّ وفضيلته من هذه الناحية ؛ كقوله ﷺ : « أعلم أمّتي من بعدي : عليّ بن أبي طالب » ، وقوله ﷺ : « أفضاكم عليّ » <sup>(١)</sup>.

وفي حديث أخرجه الحاكم وصحّحه : عن أنس بن مالك ، أنّ النبيّ ﷺ قال لعليّ عليّ : « أنت تبيّن لأمتي ما اختلفوا فيه من بعدي » <sup>(٢)</sup>.

وروي عن أبي ذرّ وسلمان : أنّ النبيّ ﷺ قال — وقد أخذ بيد عليّ — : « إنّ هذا أوّل من آمن بي ، وهذا أوّل من يصابحني يوم القيامة ، وهذا الصديق الأكبر ، وهذا فاروق هذه الأمة ، يفرّق بين الحقّ والباطل ، وهذا يعسوب المؤمنين ، والمال يعسوب الظالمين » <sup>(٣)</sup>.

وروى أبو نعيم في الحلية : عن معاذ ، أنّ رسول الله ﷺ قال لعليّ عليّ : « يا عليّ ! أخصمك بالنبوة ؛ فلا نبوة بعدي ، وتخصم الناس بسبع ، ولا يحاجّك فيها أحد من قريش ؛ أنت أولهم إيماناً بالله ، وأوفاهم

---

ولم يخرّجه ، ذخائر العقبيّ : ٧٠ في ذكر اختصاصه عليّ بسيادة المسلمين وولاية المتقين ، المعجم الصغير ٢ / ٨٨ ، كتر العمّال ١١ / ٦٢٠ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٠٢ .

(١) انظر : مصادر الحديثين في ص ١٥٩ .

(٢) المستدرک علیّ الصحيحين ٣ / ١٣٢ .

(٣) المعجم الكبير ٦ / ٢٩٦ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٢ ، كتر العمّال ١١ / ٦١٦ ، درّ السحابة : ٢٠٥ بلفظ : « هذا يعسوب المؤمنين ، والمال يعسوب المنافقين » ؛ قال الشوكاني : أخرجه الطبراني في الكبير بإسنادٍ رجاله ثقات. انتهى ..

واليعسوب : ملك النحل ، ومنه قيل للسيد : يعسوب قومه ؛ الصحاح — للجوهري — ١ / ١٨١ .

وله شاهد من قول عليّ عليّ ، رواه ابن ماجه في السنن ١ / ٤٤ ، ٤٩ ، وهو : « أنا عبد الله وأخو رسوله ﷺ ، وأنا الصديق الأكبر ، لا يقولها بعدي إلاّ كذاب ، صلّيت قبل الناس لسبع سنين » ؛ قال الهيثمي في مجمع الزوائد ٩ / ١٠٢ : رواه أحمد وأبو يعلى باختصار ، والبزار والطبراني في الأوسط ، وإسناده حسن.

بعهد الله ، وأقومهم بأمر الله ، وأقسمهم بالسوية ، وأعد لهم في الرعية ،  
وأبصرهم بالقضية ، وأعظمهم عند الله مزية »<sup>(١)</sup>.

وروى الحبيب الطبري في الرياض النضرة : جاء أبو بكر وعليّ  
يزورون قبر النبي ﷺ بعد وفاته بسنة أيام ؛ قال عليّ لأبي بكر : « تقدّم  
يا خليفة رسول الله » ، فقال أبو بكر : ما كنت لأتقدّم رجلاً سمعت  
رسول الله ﷺ يقول : « عليّ منّي بمنزلة من ربّي »<sup>(٢)</sup>.

ولعلّ السؤال الذي يطرح نفسه هنا بالحاح : إن كان هذا واقع الحال  
عند أبي بكر لمزلة عليّ عليه السلام ، فلماذا رضي بالتقدّم عليه في مسألة  
الخلافة ، ونزل عند رغبة بعضهم ولم يبيّن أنّ الأكفأ والأجدر بها هو :  
عليّ عليه السلام ؟!

وأيضاً جعله النبي ﷺ مناراً وعلامة للهدى عند اختلاف الناس  
في المسالك ؛ فقد أخرج الديلمي عن عمّار وأبي أيوب : أنّ النبي ﷺ  
قال لعمّار : « يا عمّار ! إذا رأيت عليّاً قد سلك وادياً وسلك الناس وادياً  
غيره ، فاسلك مع عليّ ودع الناس ؛ فإنه لن يبدلك عليّ ردىً ، ولن  
يخرجك من هدىً »<sup>(٣)</sup>.

وقد جاء عن النبي ﷺ في وجوب طاعته وعدم مخالفته : « من

(١) حلية الأولياء ١ / ٦٥ ، ذخائر العقبى : ٥٦ ، الرياض النضرة ٣ / ١٣٨ ، كتر العمّال  
١١ / ٦١٧ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٥٨ ، ٥٩ ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٢٩٦ .

(٢) الرياض النضرة في مناقب العشرة ٣ / ١١٩ .

(٣) تاريخ بغداد ١٣ / ١٨٨ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٤٧٢ ، كتر العمّال ١١ / ٦١٤  
يخرجه عن الديلمي ، عن عمّار بن ياسر وعن أبي أيوب ..

وسياقي ما يماثله من أحاديث الولاية عن الطبراني والحاكم وأبي نعيم  
وابن عساکر ، عن زيد بن أرقم .



أطاعني فقد أطاع الله ، ومَن عصاني فقد عصى الله ، ومَن أطاع عليّاً فقد أطاعني ، ومَن عصى عليّاً فقد عصاني «<sup>(١)</sup>.

وفي لزوم متابعتة وعدم مفارقتها قال النبي ﷺ : « يا عليّ ! مَن فارقتني فقد فارق الله ، ومَن فارقك فقد فارقتني »<sup>(٢)</sup>.

ولبيان اختصاصه به ﷺ ، وأتته المؤهل لتنفيذ المهام الخطيرة نيابة عنه ، قال ﷺ : « عليّ مَنّي ، وأنا من عليّ ، ولا يؤدّي عنّي إلاّ عليّ »<sup>(٣)</sup>.

وعليّ عليّاً بعد هذا هو خيرة الله من خلقه مع نبيّه المصطفى ﷺ ؛ قال النبي ﷺ لابنته فاطمة عليّاً : « يا فاطمة ! أما ترضين أن الله عزّ وجلّ اطّلع على أهل الأرض فاختار رجلين : أحدهما أبوك ، والآخر بعلك »<sup>(٤)</sup>.

بل هو أحبّ الخلق إلى الله بعد نبيّه ﷺ ، وقد جعل حبّه علامة الإيمان ، وبغضه علامة النفاق ..

روى مسلم في صحيحه : عن عدي بن ثابت ، عن زرّ ، قال : قال عليّ : والَّذي فلق الحَبّة وبرأ النسمة أنّه لعهد النبيّ الأميِّ ﷺ إليّ أن

(١) أخرجه الحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٣١ ، والذهبي في تلك الصفحة من تلخيصه ، وصرّح كلّ منهما بصحّته على شرط الشيخين.

(٢) أخرجه الحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٣٣ ، والذهبي في تلك الصفحة من تلخيصه ، وصرّح كلّ منهما بصحّته على شرط الشيخين.

(٣) أخرجه ابن ماجة في سُننه في باب فضائل الصحابة ١ / ٤٥ ، وأحمد في مسنده ٤٥ / ١٦٤ و ١٦٥ بطرق متعدّدة ، كلّها صحيحة.

(٤) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٤٠ وصحّحه ، المعجم الكبير ٣ / ٥٧ و ٥٨ ، ٤ / ١٧١ ، كتر العمّال ١١ / ٦٠٥ ، تاريخ بغداد ٤ / ٤١٨ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ١٣١ ، المعجم الأوسط ٦ / ٣٢٧ ، ذخائر العقبى : ١٣٦ ، مجمع الزوائد ٨ / ٢٥٣ ؛ وقد صرّح الهيثمي بحسن أحد أسانيد الطبراني.

لا يَحِبِّي إِلَّا مؤمن ولا يبغضني إِلَّا منافق<sup>(١)</sup>.

وروى الترمذي في سننه ، في مناقب عليّ بن أبي طالب ، بسنده عن أنس بن مالك ، قال : كان عند النبي ﷺ طير ، فقال : « اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك ليأكل معي هذا الطير » فجاء عليّ فأكل معه<sup>(٢)</sup>.

وهو بعد ذلك كلّه نفس النبي المصطفى الأمين ﷺ ؛ بنصّ آية المبالهة<sup>(٣)</sup> : ﴿ أَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ﴾ ، ولقوله ﷺ : « أو لأبعثنّ عليكم رجلاً منّي أو كنفسي »<sup>(٤)</sup>.

### أقول :

إنّ دلالة هذه الأحاديث — وغيرها — على أنّه ﷺ هو الإمام المفترض الطاعة بعد رسول الله ﷺ واضحة ؛ لأنّ من بايع غيره وأتبع سواه فقد

(١) صحيح مسلم ١ / ٦١ ، مسند أحمد ١ / ٨٤ ، سنن ابن ماجه ١ / ٤٢ ، سنن النسائي ٨ / ١١٧ .

(٢) سنن الترمذي ٥ / ٣٠٠ ، المستدرک علیّ الصحيحین ٣ / ١٤٢ و ١٤٣ وصحّحه ، السنن الكبرى — للنسائي — ٥ / ١٠٧ ، خصائص أمير المؤمنين ﷺ : ٥١ ، المعجم الأوسط ٢ / ٢٠٧ بطرق متعدّدة ، وفي مواضع أخرى مختلفة ، المعجم الكبير ١ / ٢٥٣ ، مسند أبي يعلى ٧ / ١٠٥ ، يرويه بسند رجاله ثقات . مجمع الزوائد ٩ / ١٢٥ ، كتر العمّال ١٣ / ١٦٦ ، سير أعلام النبلاء ١٣ / ٢٣٣ ، تاريخ بغداد ٣ / ٣٩٠ بطرق متعدّدة ، ومواضع أخرى مختلفة ، تاريخ دمشق ٣٧ / ٤٠٦ بطرق متعدّدة ومواضع مختلفة ، تذكرة الحفاظ ٣ / ١٠٤٢ ؛ قال الذهبي : وأمّا حديث الطير فله طرق كثيرة جداً ، قد أفردها بمصنّف ، ومجموعها يوجب أن يكون الحديث له أصل . انتهى!

(٣) سورة آل عمران : الآية ٦١ .

(٤) المستدرک علیّ الصحيحین ٢ / ١٣١ وصحّحه ، مسند أبي يعلى ٢ / ١٦٦ ، الرياض النضرة ٣ / ١١٩ و ١٢٠ ، المعجم الأوسط ٤ / ١٣٣ ، مجمع الزوائد ٧ / ١١٠ ، ٩ / ١٦٣ ، خصائص أمير المؤمنين ﷺ : ٨٩ .

فارقه ، ومَن فارقه فارَق الحقّ ، كما مرّ في الأحاديث المتقدّمة ...

وكذلك أقوال ، مثل : سيّد المسلمين ، إمام المتّقين ، المبين لما اختلف فيه الناس بعد رسول الله ﷺ ، منزله من الرسول كمنزلة الرسول ﷺ من ربّه ، الصديق الأكبر ، فاروق هذه الأمة ...

وكلمات مثل : أوفاهم بعهد الله ، أقومهم ، أقسمهم بالسوية ، أعدّهم ، أبصرهم ، أعظمهم عند الله ، أحد اثنين اختارهما الله من أهل الأرض كلّهم ، الأمر بالسلوك معه وترك الناس عند الاختلاف في المسالك ؛ وتعليل ذلك بعدم التدليل على ردى وعدم الإخراج من هدى ، أحبّ الخلق إلى الله ، لا يحبه إلاّ مؤمن ولا يبغضه إلاّ منافق ، نفس رسول الله ﷺ ...

فإنّ فيها من الدلالة على أفضليته ، وأرجحيته ، وأهليّته للخلافة بعد رسول الله ﷺ مباشرة دون المسلمين كلّهم ، وما يدلّ على لزوم متابعتة ، ممّا لا يختلف عليه إلاّ من كان جاهلاً بعلوم العربية بحيث لا يدرك معه الألفاظ الدالّة على التفضيل ، أو كان متعصّباً لمذهب قومه وعشيرته ، وكانت على قلبه غشاوة تمنعه من الوصول إلى إدراك الحقّ والحقيقة !

### ولاية عليّ عليّ

#### وأقول أيضاً :

لقد وردت جملة من الأحاديث النبوية المباركة الدالّة على أحقيّته عليّ بالخلافة ممّن سبقه عليها ، وهي الأحاديث الواردة في وجوب موالاته وطاعته والاهتداء بهديه بعد رسول الله ﷺ ، وهي بالإضافة إلى حديث الغدير المارّ ذكره ، وما ورد من أنّه وليّ المؤمنين بعد النبيّ ﷺ ؛ فقد أخرج المحدثون جملة من هذه الأحاديث ، نذكر منها :

١ - حديث عمّار بن ياسر ؛ قال : قال رسول الله ﷺ : « أُوصي من آمن بي وصدقني بولاية عليّ بن أبي طالب ، فمن تولاه فقد تولاني ، ومن تولاني فقد تولّى الله ، ومن أحبّه فقد أحبّني ، ومن أحبّني فقد أحبّ الله ، ومن أبغضه فقد أبغضني ، ومن أبغضني فقد أبغض الله »<sup>(١)</sup>.

٢ - حديث ابن عبّاس ؛ قال : قال رسول الله ﷺ : « من سرّه أن يحيا حياتي ، ويموت مماتي ، ويسكن جنّة عدن غرسها ربّي ، فليتولّ عليّاً من بعدي ، وليوال وليّه ، وليقتد بالأئمّة من بعدي ؛ فإنّهم عترتي ، خلّقوا من طينتي ، ورزقوا فهمي وعلمي ، فويل للمكذّبين بفضلهم من أمّتي ، القاطعين فيهم صلتي ، لا أنالهم الله شفاعتي »<sup>(٢)</sup>.

٣ - حديث زياد بن مطرف ؛ قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من أحبّ أن يحيا حياتي ، ويموت ميتتي ، ويدخل الجنّة الّتي وعدني ربّي ، وهي جنّة الخلد ، فليتولّ عليّاً وذريّته من بعده ؛ فإنّهم لن يخرجوكم من باب هدىّ ، ولن يدخلوكم في باب ضلالة »<sup>(٣)</sup>.

٤ - حديث زيد بن أرقم ، قال : قال رسول الله ﷺ : « من أراد أن يحيا حياتي ، ويموت ميتتي ، ويسكن جنّة الخلد الّتي وعدني ربّي ، فليتولّ عليّ بن أبي طالب ؛ فإنّه لا يخرجكم من هدىّ ، ولن يدخلكم في

(١) تاريخ دمشق ٤٢ / ٢٣٩ ، ٥٢ / ٧ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٠٩ ؛ قال المهيّمي : رواه الطبراني بإسنادين أحسب فيهما جماعة ضعفاء ، وقد وثّقوا ، كتر العمّال ١١ / ٦١ عن : الطبراني ، وابن عساكر.

(٢) تاريخ دمشق ٤٢ / ٢٤٠ ، حلية الأولياء ١ / ٦ يخرجّه بإسناد صحيح ، كتر العمّال ١٢ / ١٠٤ عن : الطبراني ، والرافعي ، عن ابن عبّاس.

(٣) كتر العمّال ١١ / ٦١١ عن : مطير ، والبارودي ، وابن شاهين ، وابن منده ، كلّهم عن زياد بن مطرف ، المنتخب من ذيل المذيل للطبري : ٨٣.

ضلالة»<sup>(١)</sup>.

٥ — وعن الخطيب الخوارزمي الحنفي في المناقب بسنده عن عليّ عليّ ، عن النبي ﷺ ، أنه قال : « يا عليّ ! لو أن عبداً عبد الله مثل ما أقام نوح في قومه ، وكان له مثل أحد ذهباً فأنفقه في سبيل الله ، ومدّ في عمره حتى حجّ ألف عام على قدميه ، ثم قتل بين الصفا والمروة مظلوماً ، ثم لم يوالك يا عليّ لم يشم رائحة الجنة ولم يدخلها »<sup>(٢)</sup>.

وقد نظم أحد الفلاسفة المعاني الواردة في هذا الحديث الشريف في

أبيات شعرية قال فيها :

لو أن عبداً أتى بالصالحات غداً	وودّ كلّ نبيّ مرسل ووليّ
وصام ما صام صواماً بلا ملل	وقام ما قام قواماً بلا كسل
وحجّ ما حجّ من فرض ومن سنن	وطاف ما طاف حاف غير متعل
وطار في الجولا يأوي إلى أحد	وغاص في البحر مأموناً من البلل
يكسو اليتامى من الديداج كلّهم	ويطعم الجائعين الرّ بالعدل
وعاش ما عاش آلفاً مؤلّفة	عار من الذنب معصوماً من الزلل
ما كان عند الله ينفعه	إلاّ بحبّ أمير المؤمنين عليّ <sup>(٣)</sup>

(١) المعجم الكبير ٥ / ١٩٤ ، المستدرک علیّ الصحیحین ٣ / ١٣٩ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، كتر العمّال ١١ / ٦١١ عن : الطبراني ، والحاكم ، وأبي نعيم في فضائل الصحابة ، كلّهم عن زيد بن أرقم ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٢٤٣ .

(٢) المناقب : ٦٨ ، فردوس الأخبار ٣ / ٤١٩ ، وأخرجه الحافظ الكنجي الشافعي في كفاية الطالب : ٣١٣ ، من طريق الحافظ أبي الفضل السلامي ، ثم قال : هذا حديث سنده مشهور عند أهل النقل . انتهى .

(٣) تنسب هذه الأبيات لفيلسوف العلماء وعالم الفلاسفة الخواجة نصير الدين الطوسي رحمه الله كما هو المثبت عنه في مقدّمة بعض الشروح لكتابه التجريد .

وفي معنى الحديث المتقدم ، جاء عن النبي ﷺ : « لو أن رجلاً صنف بين الركن والمقام فصلّي وصام ثمّ لقي الله وهو مبغض لأهل بيت محمّد دخل النار »<sup>(١)</sup>.

وفي هذا المعنى أيضاً قال الإمام الشافعي شعراً :

ولما رأيت الناس قد ذهب بهم

مذاهبهم في أبحر الغي والجهل

ركبت على اسم الله في سفن النجا

وهم أهل بيت المصطفى خاتم الرسل

وأمسكت جبل الله وهو ولائهم

كما قد أمرنا بالتمسك بالجبل<sup>(٢)</sup>

لا تصلح الإمامة على غير أهل البيت ﷺ :

وبإمكاننا ، ومن خلال فُج البلاغة نفسه الذي نتصفّح كلماته ونقرأ أقوال الإمام عليّ عليه السلام فيه أن نستدلّ على أنّ الخلافة العظمى والإمامة الكبرى لا تصلح على غير أهل بيت النبوة ؛ فقد جاء فيه عن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام قوله :

« إنّ الأئمة من قريش ، غرسوا في هذا البطن من هاشم ، لا تصلح<sup>(٣)</sup>

على سواهم ، ولا تصلح الولاية من غيرهم »<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه الحاكم في المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٦١ ، والذهبي في تلك الصفحة من تلخيصه ؛ وصرّح كلّ منهما بصحّته على شرط الشيخين.

(٢) رشفة الصادي : ٢٤.

(٣) أي : الإمامة.

(٤) فُج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٢ / ٢٧.

وقد استوقف هذا النصّ ابن أبي الحديد شارح النهج واستشكل على أصول مذهبه التي يتبناها ويدافع عنها ، فقال : فإن قلت : إنك شرحت هذا الكتاب على قواعد المعتزلة وأصولهم ، فما قولك في هذا الكلام وهو صريح بأن الإمامة لا تصلح من قريش إلا في بني هاشم خاصة ، وليس ذلك بمذهب المعتزلة ، لا متقدميهم ولا متأخريهم !؟

قلت : الموضوع مشكل ولي فيه نظر ، وإن صحّ أن علياً قاله ، قلت : كما قال ؛ لأنه ثبت عندي أن النبي ﷺ قال : إنه مع الحق وأن الحق يدور معه حيثما دار .

ثم قال : ويمكن أن يتأول ويطبّق على مذهب المعتزلة فيحمل على أن المراد به : كمال الإمامة ، كما حمل قوله ﷺ : « لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد »<sup>(١)</sup> .

### أقول :

إن الذهاب إلى نفي الكمال يتم فيما لو دلّت قرينة من الداخل أو الخارج على عدم إرادة نفي الصحة ، كما في الحديث الذي أورده ابن أبي الحديد عن النبي ﷺ ، وهو قوله ﷺ : « لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد » ، فبعد أن دلّت القرائن الخارجية على صحة مَنْ يصلي في بيته وجاره المسجد ، ذهب الفقهاء إلى أن المراد بالنفي في الحديث هو نفي الكمال لا نفي الصحة ، أي لا صلاة كاملة الأجر والثواب لمن جاره المسجد إلا في المسجد .

أما النصّ السابق الوارد عن الإمام عليّ في نهج البلاغة فقد احتجّ

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٩ / ٨٨ .

القوم بمثله عن النبي ﷺ على نفي صحّة إمامة غير القرشي<sup>(١)</sup> ، كما ورد عن أبي بكر في ردّ خصومة الأنصار على الإمامة يوم السقيفة قوله : يا معشر الأنصار ! لا تذكرن فضلاً إلاّ وأنتم له أهل ، وإنّ العرب لا تعرف هذا الأمر إلاّ لقريش<sup>(٢)</sup>.

كما ورد في صحيح البخاري : عن معاوية ، أنّه سمع رجلاً يقول بجواز الملك لغيره ، فقام خطيباً على المنبر وقال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : إنّ هذا الأمر في قريش لا يعاديهم أحد إلاّ أكبه الله على وجهه<sup>(٣)</sup>.

بل اتفق أئمة المذاهب الأربعة إلاّ أبا حنيفة على عدم جواز إمامة غير القرشي لحديث النبي ﷺ السابق ، أمّا أبو حنيفة فقد أفنى على طريقته المعروفة بالرأي والقياس على جواز إمامة الموالي ، وهي الفتوى التي استند

(١) فقد ورد عن النبي ﷺ قوله : « الأئمة من قريش » ..

انظر : مسند أحمد ٣ / ١٢٩ و ١٨٣ ، مسند أبي داود الطيالسي : ١٢٥ و ٢٨٤ ، السنن الكبرى ٣ / ١٢١ ، المعجم الصغير ١ / ١٥٢ .

وقد نصّ على تواتر هذا الحديث : السيوطي في قطف الأزهار المتناثرة : ٢٤٨ ، والكتاني في نظم المتناثر : ١٦٩ .

وورد أيضاً عن النبي ﷺ أنّه قال : « الخلفاء من بعدي اثنا عشر ، كلّهم من قريش » ..

راجع الحديث باختلاف ألفاظه في صحيح البخاري ٨ / ١٢٧ ، وصحيح مسلم ٦ / ٣ باب ١ بتسع طرق .

وفي إحدى طرق الحديث : « كلّهم من بني هاشم » ؛ كما في رواية عبد الملك عن جابر ..

راجع : ينابيع المودة ٣ / ٢٩٢ .

وعند حمل الحمل على المبين في هذه الروايات يُدرك المعنى المراد الذي نحن بصدهه أيضاً .

(٢) شرح فحج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ٢٤ .

(٣) راجع : صحيح البخاري — الجزء الرابع : في مناقب قريش .



عليها الأتراك في صحّة استيلائهم على خلافة المسلمين ، وأطلقوا بسبب هذه الفتوى على أبي حنيفة لقب : الإمام الأعظم !

وعلى آية حال ، فإنّ الذهاب إلى نفي الكمال يتمّ فيما لو دلّ دليل على عدم إرادة نفي الصحّة ، وفي حال الاشتباه يكون المعوّل عليه هو فهم العرف ، وفهم المخاطبين بالكلام ، وقد مرّ بنا ذكر شاهدين عن المسلمين بأنهم فهموا من حديث النبيّ ﷺ (١) : عدم جواز إمامة غير القرشي ..

واللفظ الوارد في كلام الإمام أمير المؤمنين عليّ هو اللفظ نفسه الوارد في حديث النبيّ ﷺ ، مع زيادة في التوضيح والبيان من باب مدينة علم المصطفى ﷺ ، وعند حمل الحمل على المبين في الكلام يفهم منه بأنّ الإمامة لا تجوز لغير القرشي الهاشمي.

كما أنّ تكرار كلمة : « لا تصلح » ، في كلام أمير المؤمنين عليّ قرينة لفظية على إرادة نفي الصحّة لا نفي الكمال ، كما يحاول ابن أبي الحديد أن يأوّل ذلك ، إلاّ أنّ الرجل لما أُحيطت مراكبه عزّ عليه أن يخالف أهل مذهبه فقال ما قال محاولاً بذلك التوفيق بين الحقيقة والخيال !

أمّا الشيخ محمد عبده فقد قال في تعليقه عن العبارة السابقة التي جاء بها الدليمي من النهج وهي قوله عليّ : « فنظرت في أمري ، فإذا طاعتي سبقت بيعتي ، وإذا الميثاق في عنقي لغيري » : هذه الجملة قطعة من كلام له في حال نفسه بعد وفاة رسول الله ﷺ ، بيّن فيه أنّه مأمور بالرفق في طلب حقّه (!؟) ، فأطاع الأمر في بيعته أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم ، فبايعهم امتثالاً لما أمره النبيّ ﷺ به من الرفق ، وإيفاء بما أخذ

(١) راجع مصادره في الهامش المتقدّم من الصفحة السابقة.

عليه النبي من الميثاق في ذلك<sup>(١)</sup>. انتهى!

فانظر — عزيزي القارئ — إلى كلام شارحي النهج : ابن أبي الحديد المعتزلي الشافعي ، والشيخ محمد عبده ، اللذين خبرا كلام الإمام عليّ ، ثمّ قارنه بكلام الدليمي السابق وفهمه لكلامه عليّ هنا ..

ومن قرأ كتب الحديث علم الأمر والميثاق اللذين عناهما الإمام عليّ هنا ، وأشار إليهما علامة المعتزلة ، والشيخ محمد عبده في شرحيهما ؛ فقد روى المتقي الهندي في كثره : عن ابن أبي شيبه والحارث والبرزار والحاكم والعقيلي والبيهقي في الدلائل ، كلّهم عن عليّ عليّ ، قال : إنّ ما عهد إليّ النبي ( صلى الله عليه وسلم ) أنّ الأمة ستعذر بي من بعده<sup>(٢)</sup>.

وفي حديث رواه الحاكم وصحّحه ، ووافقه الذهبي : أنّ النبي ﷺ قال مخاطباً عليّاً عليّ : « إنّ الأمة ستعذر بك بعدي ، وأنت تعيش على ملّي ، وتقتل على سُنّي ، من أحبّك أحبّني ، ومن أبغضك أبغضني ، وإنّ هذه ستخضب من هذه — يعني لحيته من رأسه — »<sup>(٣)</sup>.

وروى يونس بن حباب ، عن أنس بن مالك ، قال : كنّا مع رسول الله ﷺ وعليّ بن أبي طالب معنا ، فمررنا بحديقة فقال عليّ : يا رسول الله ! ألا ترى ما أحسن هذه الحديقة ! فقال : إنّ حديقتك في الجنة

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٨٩.

(٢) كثر العمّال ١١ / ٢٩٧ ؛ وأيضاً يرويه عن غير واحد بلفظ : عهد معهود أنّ الأمة ستعذر بك بعدي ، البداية والنهاية ٦ / ٢١٨ ، تاريخ بغداد ١١ / ٢١٦ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٤٧.

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٥٣ ، تلخیص المستدرک — للذهبي — ، كثر العمّال ١١ / ٦١٧ عن السدّار قطني في الأفراد ، والحاكم ، والخطيب ، كلّهم عن عليّ عليّ ، تاريخ بغداد ١١ / ٢١٦ ، البداية والنهاية ٦ / ٢٤٤ ، ٧ / ٣٦٠.

أحسن منها ، حتّى مررنا بسبع حدائق ، يقول عليّ ما قال ويحييه رسول الله ﷺ . كما أجابه ، ثمّ أنّ رسول الله ﷺ وقف فوضع رأسه على رأس عليّ وبكى ، فقال عليّ : ما يبكيك يا رسول الله ؟!

قال : ضغائن في صدور قوم لا يبدوها لك حتّى يفقدوني .

فقال : يا رسول الله ! أفلا أضع سيفي على عاتقي فأبهد حضراءها .

قال : بل تصر .

قال : فإن صبرت .

قال : تلاقي جهداً .

قال : أفي سلامة من ديني ؟

قال : نعم .

قال : فإذا لا أبالي <sup>(١)</sup> .

وقد مرّت بنا سابقاً الإشارة إلى كلامه عليّ في النهج : « فما راعني إلاّ انتيال الناس على فلان — يعني أبا بكر — يبائعونه ، فأمسكت يدي <sup>(٢)</sup> ،

---

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٤ / ١٠٧ ، مسند أبي يعلى ١ / ٤٢٦ ، مجمع الزوائد ٩ / ١١٨ ؛ قال الهيثمي : رواه أبو يعلى والبزار ، وفيه : الفضل بن عميرة ؛ وثقه ابن حبان وضعفه غيره ، وبقية رجاله ثقات ، المصنّف — لابن أبي شيبة — ٧ / ٥٠٢ ، تاريخ بغداد ١٢ / ٣٩٤ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٢٣ و ٣٢٤ ، تهذيب الكمال ٢٣ / ٢٣٩ ، المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٥٠ ، أخرجه مختصراً وصحّحه .

(٢) المستفاد من كلامه عليّ هنا أنّه لم يبائع مبادراً ، والمعلوم أنّه عليّ قد امتنع — كما يشير البخاري في صحيحه — عن مبايعة أبي بكر أو مصالحة القوم إلاّ بعد ستّة أشهر ( أي بعد وفاة فاطمة عليّ حسب رواية البخاري — كتاب المغازي ٣ / ١٢٨٦ ) ..

والحقّ إنّ أمير المؤمنين عليّ لم يبائع إلاّ مكرهاً ، في كلّ الأحوال ، سواء قلنا : أنّه بايع قبل وفاة فاطمة ، أو بعد وفاتها .

انظر : الإمامة والسياسة ١ / ٣١ في بيان كيف كانت بيعة عليّ عليّ .. ومن المعلوم أن بيعة الإكراه لا تعدّ بيعة شرعاً .

حتى رأيت راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام يدعون إلى محقق دين محمد ﷺ فخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله أن أرى فيه ثلماً أو هدماً تكون المصيبة به عليّ أعظم من فوت ولايتكم التي إنما هي متاع أيام قلائل ... »<sup>(١)</sup>.

وقد ورد عنه عليه السلام في النهج أيضاً أنه قال للناس ، عندما عزموا على بيعته عثمان : « لقد علمتم أنني أحق الناس بما من غيري ، والله لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين ، ولم يكن فيها جور إلا عليّ خاصة ؛ التماساً لأجر ذلك وفضله ، وزهداً في ما تنافستموه من زخرفه وزبرجه ... »<sup>(٢)</sup>.

### أقول :

لو كانت الخلافة شورى وأن الإمام عليه السلام ملزم ببيعة من يختاره المسلمون — حسب هذه الدعوى — لما جاز له أن يعدّ اختيار غيره جوراً عليه خاصة ، ولما كان فعلهم تنافساً على زخرف الدنيا وزبرجها ..

كيف؟! وهم لم يفعلوا شيئاً سوى ترشيح أنفسهم ، وهو أمر مباح لهم حسب هذه الدعوى ، لو صح أمرها ، فلا معنى إذاً لتظلم الإمام عليه السلام ، ولا معنى لذمهم بالتنافس على الدنيا ، سوى التنبيه على مخالفتهم للنبي ﷺ الذي نصّ عليه في أكثر من موضع وموضع ، وهو الأمر الذي أشار إليه الإمام عليه السلام بقوله : « لقد علمتم أنني أحق الناس بما من غيري ».

ولم يكن علم الناس بحقه عليه السلام ، الذي أشار إليه هنا ، لولا شيوع النصّ عليه وتسامع الناس به ، فيوم الغدير ليس عنهم ببعيد ، وقد استمع

(١) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١١٩ .

(٢) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٢٤ .

لخطاب النبي ﷺ فيه بالنصّ عليه أكثر من مائة ألف مسلم ومسلمة ، كما ذكر ذلك بالتواتر المعتر أرباب السير والتواريخ في كتبهم.

وكلامه عليّ الأخير واضح لا يحتاج إلى بيان ، لكننا آثرنا توضيح ذلك لمن كان ضعيف الفهم ، أو لمن كان يقرأ كلمات الإمام عليّ في موضوع الخلافة ويفسرها على هواه !

ثم أورد الدليمي نصاً آخر من كلام الإمام عليّ في الخلافة ، وهو :

« والله ما كانت لي في الخلافة رغبة ولا في الولاية أربة ، ولكنكم دعوتوني إليها ، وملتصوني عليها. ج ٢ ص ١٨٤ ..

— قال الدليمي : — قال — أي الإمام عليّ — : ولكنكم دعوتوني إليها ... ولم يقل : الله خصني بها ، أو نصّ عليّ فيها «<sup>(١)</sup>.

#### أقول :

قد أوردنا سابقاً شذرات من كلامه عليّ الوارد في نهج البلاغة بشأن اختصاصه وأهل بيته عليّ بالخلافة ..

منها : قوله عليّ : « إن الأئمة من قريش غرسوا في هذا البطن من هاشم ، لا تصلح عليّ سواهم ، ولا تصلح الولاية من غيرهم ».

ومنها : قوله عليّ : « لا يقاس بآل محمد ﷺ من هذه الأمة أحد... ولهم خصائص حقّ الولاية وفيهم الوصية والوراثة ».

أمّا كلام الإمام عليّ السابق ، والذي أورده الدليمي هنا ، فقد كان من

كلام له عليه السلام كَلَّم به طلحة والزبير ، اللذين بايعاه بعد مقتل عثمان ، وجاءا يعاتبانه علياً ترك مشورتهم والاستعانة في الأمور بهما <sup>(١)</sup> .

ومن المعلوم أن الإمام عليه السلام قد ردّ الناس عن مبايعته بعد مقتل عثمان في أول الأمر ؛ لشدة الفتنة التي وقع المسلمون فيها بعد مقتله <sup>(٢)</sup> ، فقد كان عليه السلام يقول للناس لما أرادوه علياً البيعة :

« دعوني والتمسوا غيري ؛ فإننا مستقبلون أمراً له وجوه وألوان ، لا تقوم له القلوب ، ولا تثبت عليه العقول <sup>(٣)</sup> ، وإن الآفاق قد أغامت <sup>(٤)</sup> ، والحجّة قد تنكرت <sup>(٥)</sup> ، واعلموا أنني إن أحببتكم ركبت بكم ما أعلم ، ولم أصغ إلى قول القائل ، وعتب العاتب ، وإن تركتموني فأنا كأحدكم ، ولعلي أسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه أمورك ، وأنا لكم وزيراً ، خير لكم مني أميراً ... » .

قال الشيخ محمد عبده في تعليقه : تنكرت : أي : تعيّرت علائقها فصارت مجهولة ، وذلك أن الأطماع كانت قد تنبّهت في كثير من الناس ، علياً عهد عثمان عليه السلام ، بما نالوا من تفضيلهم بالعطاء ، فلا يسهل عليهم

(١) انظر : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ١٨٣ .

(٢) قال الإمام علي عليه السلام لعثمان : « إني أنشدك الله ! أن لا تكون إمام هذه الأمة المقتول ، فإنه كان يقال : يقتل في هذه الأمة إمام يفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة ويلبس أمرها عليها ، ويثّ الفتن فيها ، فلا يبصرون الحقّ من الباطل ، يمجحون فيها موجاً ، ويمرجحون فيها مرجحاً » . انتهى . نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٦٩ .

(٣) لا تصبر عليه ولا تطيق احتماله .

(٤) أغامت : غُطيت بالغيمة .

(٥) الحجّة : الطريق المستقيمة .

— في ما بعد — أن يكونوا في مساواة مع غيرهم ، فلو تناولهم العدل انفلتوا منه ، وطلبوا طائشة الفتنة ؛ طمعاً في نيل رغباتهم ، وأولئك هم أغلب الرؤساء في القوم ، فإن أقرهم الإمام عليّ ما كانوا عليه من الامتياز فقد أتى ظلماً ، وخالف شرعاً ، والناقمون على عثمان قائمون على المطالبة بالنصفه إن لم ينالوها تحرّشوا للفتنة ، فأين الحجّة للوصول إلى الحقّ على أمن من الفتن ؟ وقد كان بعد بيعته ما تفرّس به قبلها<sup>(١)</sup>.

ولا يعني قوله عليّ : « دعوني والتمسوا غيري ... » على عدم وجود النصّ عليه ، وإنّما كان بقوله هذا ، وغيره من الأقوال الواردة بعد مقتل عثمان ، يتحرّى السكينة في شؤون المسلمين الذين عصفت بهم ريح الفتن الشديدة ، والتي جعلتهم في طخية عمياء — كما وصفها الإمام عليّ في خطبته الشقشقية — من يوم السقيفة حتّى يوم مقتل عثمان.

أمّا التعبير الوارد عنه عليّ بالزهد في الخلافة ، فقد كان عليّ يعبر عن ذلك ، بل عن زهده في الدنيا كلّها ، وأنها أزهده عنده من عطفة عتر — كما يقول — في مواقف عديدة من خطبه ، ويؤكد أنه لا يطلب أمر الخلافة لولا الرغبة في إقامة الحقّ ..

**فمن ذلك :** قوله عليّ : « أما والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، لولا حضور الحاضر ، وقيام الحجّة بوجود الناصر ، وما أخذ الله على العلماء أن يقدروا على كظة ظالم ، ولا سغب مظلوم ، لألقيت حبلاً على غاربها<sup>(٢)</sup> ، ولسقيت آخرها بكأس أولها ، ولألفيتم دنياكم هذه أزهده عندي من عطفة

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٢ .

(٢) الغارب : الكاهل ، والكلام تمثيل للترك وإرسال الأمر .

عتر «<sup>(١)</sup>» .

كما كان عليه يقول : « اللهم إنيك تعلم أنه لم يكن الذي كان منّا منافسةً في سلطان ، ولا التماس شيء من فضول الخطام ، ولكن لنردّ المعالم من دينك ، ونظهر الإصلاح في بلادك ، فيأمن المظلومون من عبادك ، وتقام المعطلة من حدودك »<sup>(٢)</sup> ، إلى غير ذلك من كلماته عليه .

أمّا قول الكاتب — الذي ذكره تعقيماً على كلام الإمام عليه — : ولم يقل — أي الإمام عليه — ولكن الله خصني بها أو نصّ عليّ فيها ... مردود عليه ؛ لأنّ عدم القول لا يعني القول بالعدم ، فهذا محض تكلف للأدلة لا يخفى ضعف الاعتماد عليه عند أهل النظر والبيان .

وأمّا النصان الآخران اللذان جاء بهما الكاتب من نهج البلاغة وهما : قوله عليه : « وبسطتم يدي فكففتها ، ومددتموها فقبضتتها ، ثمّ تداككتم عليّ تداكّ الإبل الهيم عليّ حياضها يوم وردوها »<sup>(٣)</sup> .

وقوله عليه : « دعوني والتمسوا غيري ... — إلى قوله — وإن تركتموني فأنا كأحدكم ، ولعليّ أسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه أمركم ، وأنا لكم وزيراً خيراً لكم منّي أميراً »<sup>(٤)</sup> .

### أقول :

قد مرّت الاجابة على أمثال هذه النصوص الواردة عن الإمام عليه بعد

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٣٦ .

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١٣ .

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٢٢٢ .

(٤) ص ١٤ .



مقتل عثمان ، وسرّ تمنّعه عليّ عن موافقة الناس على بيعته أوّل الأمر ، وقد نقلنا للقارئ الكريم أيضاً تعليق الشيخ محمّد عبده على كلامه عليّ أعلاه ، فارجع إليه <sup>(١)</sup>.

وبالإضافة إلى ما ذكر يمكن القول : إنّ الإمام عليّ أراد بتمنّعه عن موافقة الناس على بيعته أوّل الأمر ، بعد مقتل عثمان ، أن يختبر الناس ويمحص نواياهم نحوه ؛ كي لا تكون بيعته فلتة ، كبيعة الذين سبقوه ، من غير تدبّر ولا روية ، ولهذا كان يقول للناس الذين أرادوه للبيعة ، كما جاء في النهج : « اعلموا أنّي إن أحببتكم ركبت بكم ما أعلم ، ولم أصغ إلى قول القائل وعتب العاتب ».

وكان الهدف من ذلك واضحاً ، فالإمام عليّ يريد أن يلزمهم ببيعه ، فلا يقبل بعد ذلك عذر عاذر عن التخلّف عن طاعته وأتباع أوامره <sup>(٢)</sup> ، لأنّ البيعة كانت عن إصرار من الناس وإلحاح عليه ، ولم تكن فلتة ، لذا تراه يقول للناس بعد ذلك — أي بعد البيعة وأخذهم بالعدل في الحكم والسوية في العطاء — : « لم تكن بيعتكم إياي فلتة ، وليس أمري وأمركم واحداً ، إنّي أريدكم لله وأتم تريدوني لأنفسكم ... أيها الناس ! أعينوني على أنفسكم ، وأيم الله ! لأنصفنّ المظلوم من ظالمه ، ولأقودنّ الظالم بخزائمه <sup>(٣)</sup> ، حتّى

(١) وتجدر الإشارة هنا إلى أنّ البيعة للنبي أو الإمام لا تثبت نبوته أو إمامته ، بالمعنى الذي يفهم منه أنّ عدم مبايعة النبي أو الإمام من قبل الناس يلغي نبوته أو إمامته ، وإنّما البيعة هي تأكيد شرعي وعرفي للالتزام بخطّ النبوة والإمامة ليس إلا ، وإلا فالنبوة والإمامة ثابتان بالنصّ الإلهي وإن انكرهما الناس أو جحدوا بهما !

(٢) انظر إلى خطابات وأقواله عليّ في نهج البلاغة للخارجين عليه بعد البيعة ، ك : طلحة والزبير والخوارج ومعاوية.

(٣) الخزامة — بالكسر — : حلقة من شعر تجعل في وتره أنف البعير ليشد فيها الزمام

أورده منهل الحق وإن كان كارهاً» (١).

### وفي ختام هذا الفصل أقول :

لو أن الدليمي عند استشهاده بالنصوص كان يذكر كلام الإمام عليه السلام بتمامه ، لأدرك القارئ لكتابه مراد الإمام منه ، ولكنّه كان يقتطع النصوص اقتطاعاً ، ويقدمها لقارئه مبتورة مشوشة بشكل يساعد على تضيق الحقيقة منها ، ويحقق غرضه الذي يصبو إليه في نفسه ..

الأمر الذي يجعل مثل هذه الطريقة ناقصة ، لا تنم عن قدرة متكاملة في البحث والتدقيق ؛ فإنّ للكلام قرائن مقالية ، وقرائن حالية ، ودلائل خارجية ، وأساليب بلاغية ، يتعرض لها المتكلم في كلامه ، ينبغي للباحث في كلام المتكلم أن يكون ملماً بها ، ومطلعاً عليها ليكون بحثه تاماً وافياً ، نافعاً لنفسه ولغيره (٢).

وهذه الطريقة في الكتابة عند الدليمي تذكرني بطريقة كاتب آخر لعلّ الدليمي كان يقتفي أثره ويسير على خطاه ، وهو الكاتب الباكستاني إحسان إلهي ظهير ، الذي كان يقتطع النصوص اقتطاعاً ويقدمها لقارئه مبتورة مشوشة على طريقة : ﴿ وَيَلُّ لِلْمُصَلِّينَ ﴾ ، لم تكتمل جملتها ، ولم يتبين

ويسهل قياده.

(١) نهج البلاغة - تعليق الشيخ محمد عبده - ٢ / ١٩ .

(٢) ولا أظنّ أن الدليمي أكثر علماً أو أكبر شأناً من ابن أبي الحديد ، علامة المعتزلة ، أو الشيخ محمد عبده ، شيخ الجامع الأزهر في زمانه ، اللذين شرحا النهج وبيّناه للناس ، فارجع إلى شرحيهما تجد مقدار عنايتهما بالقرائن المقالية والحالية ، واهتمامهما بملاحظة الأساليب البلاغية من أجل سير كلام الإمام عليه السلام وفهم المراد منه.

للقارئ تمام مراد المتكلم منها ، الأمر الذي جعل علماء الفريقين ، بل عوامهم ، يزدرون بكتبه ولا يلتفتون إليها ؛ لضعف تحقيقها ، وقلة الإنصاف فيها.

\* \* \*



الفصل الخامس

موقف الإمام عليّ

من أهل الجمل



قال الدلمي :

« من خطبة له عليّ عند خروجه لقتال أهل البصرة ( في وقعة الجمل ) : ( مالي ولقريش ! والله لقد قاتلتهم كافرين ، ولأقاتلتهم مفتونين ) .  
ج ١ ص ٨١ ..

ففرّق بين حالهم في الجاهلية حين قاتلهم كافرين وبين حالهم يومذاك إذ سمّاهم : مفتونين . أي : أصابتهم الفتنة فاشتبهت عليهم الأمور » <sup>(١)</sup> .

أقول :

جاء في نهج البلاغة : أن رجلاً قام إلى أمير المؤمنين عليّ وسأله :  
يا أمير المؤمنين ! أخبرنا عن الفتنة ، وهل سألت رسول الله ﷺ عنها ؟  
فقال عليّ : « إنه لما أنزل الله سبحانه قوله : ﴿ الم \* أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴾ <sup>(٢)</sup> علمت أن الفتنة لا تزل بنا  
ورسول الله ﷺ بين أظهرنا ، فقلت : يا رسول الله ! ما هذه الفتنة التي  
أخبرك الله تعالى بها ؟  
فقال : يا عليّ ! إن أمّتي سيفتنون من بعدي .

(١) ص ١٨ .

(٢) سورة العنكبوت : الآيتان ١ و ٢ .

فقلت : يا رسول الله ! أو ليس قد قلت لي يوم أحد حيث استشهد  
مَنْ أُستشهد من المسلمين وحيزت عني الشهادة فشق ذلك عليّ ، فقلت  
لي : أبشر ! فإنّ الشهادة من ورائك ؟

فقال لي : إنّ ذلك لكذلك ، فكيف صبرك إذا ؟

فقلت : يا رسول الله ! ليس هذا من مواطن الصبر ، ولكن من مواطن  
البشرى والشكر .

وقال : يا عليّ ! إنّ القوم سيُفتنون بأموالهم ، ويمتّون بدينهم عليّ  
رَبِّهم ، ويتمنّون رحمته ، ويأمنون سطوته ، ويستحلّون حرامه بالشبهات  
الكاذبة ، والأهواء الساهية ، فيستحلّون الخمر بالنبيذ ، والسحت بالهدية ،  
والربا بالبيع .

قلت : يا رسول الله ! فبأي المنازل أنزلهم عند ذلك ، أمثلة ردة ، أم  
بمثلة فتنة ؟

فقال : بمثلة فتنة «<sup>(١)</sup> .

ولا خلاف في أنّ الذين قاتلوا عليّاً عليه السلام أيام خلافته ، سواء في  
البصرة أو صفين أو النهراون ، هم من البغاة ، عليّ هذا اتفق الفقهاء  
والجمهور الأعظم ومتكلمو المسلمين ..

قال المناوي الشافعي في فيض القدير : قال عبد القاهر الجرجاني في  
كتاب الإمامة : أجمع فقهاء الحجاز والعراق من فريقَي الحديث والرأي ،  
منهم : مالك ، والشافعي ، وأبو حنيفة ، والأوزاعي ، والجمهور الأعظم من  
المتكلمين والمسلمين أنّ عليّاً مصيب في قتاله لأهل صفين ، كما هو

---

(١) نوح البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٤٩ .



مصيب في أهل الجمل ، وأنّ الذين قاتلوه بغاة ظالمون له ، ولكن لا يُكفّرون ببيعتهم ..

وقال الإمام أبو منصور في كتاب الفرق في بيان عقيدة أهل السنة : أجمعوا أنّ عليّاً مصيب في قتاله أهل الجمل : طلحة والزبير وعائشة بالبصرة ، وأهل صفين : معاوية وعسكره <sup>(١)</sup> . انتهى!

وهذا النصّ المتقدّم في بيان عقيدة أهل السنة في قتال أمير المؤمنين عليّاً لأهل الجمل وصفين والنهروان لا يختلف فيه الإمامية عن أهل السنة إلّا في مسألة واحدة ، وهي تكفير من حارب الإمام عليّاً ..

وقد استندوا في قولهم هذا ، لما ورد في الحديث الصحيح عن النبيّ ﷺ أنّه قال : « حرب عليّ حربي ، وسلمه سلمي » <sup>(٢)</sup> ..

وحرب النبيّ ﷺ كفر بلا خلاف ، فينبغي أن يكون حرب عليّ مثله ؛ لأنّه ﷺ أراد التشبيه بينهما في الأحكام ، أي : حكم حربك حربي ، وإلّا فمحال أن يريد نفس حربك حربي ؛ لأنّ المعلوم خلافه ..

(١) فيض القدير ٦ / ٤٧٤ .

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ٢٩٧ ؛ وعده ثابت عنه ﷺ من الأخبار الصحيحة ..

وانظر في معنيّ الحديث : مسند أحمد ٢ / ٤٤٢ ، سنن الترمذي ٥ / ٣٦٠ ح ٣٩٦٢ ؛ يرويه بسند صحيح إلى زيد بن أرقم ، سنن ابن ماجه ١ / ٥٢ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٦١ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٦٩ ، المصنّف — لابن أبي شيبة — ٧ / ٥١٢ ، صحيح ابن حبان ١٥ / ٤٣٣ ، المعجم الصغير ٢ / ٣ ، المعجم الأوسط ٣ / ١٧٩ ، المعجم الكبير ٣ / ٤٠ ، ذخائر العقبى : ٢٥ ، تاريخ بغداد ٧ / ١٤٤ ، تاريخ مدينة دمشق ١٤ / ١٥٧ ، أسد الغابة ٣ / ١١ ، سير أعلام النبلاء ٣ / ٢٥٨ ، ترجمة الإمام الحسن — لابن عساكر — : ٩٩ ، ١٤٣ .. والحديث المذكور مروى بطرق كثيرة وألفاظ متقاربة ربّما تجاوزت حدّ النواتر من طريق الفريقين.

قال الشيخ المفيد في الجمل : واجتمعت الشيعة على الحكم بكفر محاري أمير المؤمنين ، ولكّتهم لم يخرجوهم بذلك عن حكم ملّة الإسلام ؛ إذ كان كفرهم من طريق التأويل : كفر ملّة ، ولم يُكفّرُوا كفر ردّة عن الشرع مع إقامتهم على الجملة منه وإظهار الشهادتين والاعتصام بذلك عن كفر الردّة المخرج عن الإسلام ، وإن كانوا بكفرهم خارجين عن الإيمان<sup>(١)</sup>.

### ولعلّ قائل يقول :

لو كان ذلك كفر لأجرى عليهم أحكام الكفر ، من منع الوراثة والمدافنة والصلاة عليهم ، وأخذ الغنيمّة وأتباع المُدبر ، والإجازة على المجروح ، والمعلوم أنّه عليه السلام لم يجر ذلك عليهم ، فكيف يكون كفراً؟!!

### قلنا :

أحكام الكفر مختلفة ، كـ : حكم الحربي ، والمعاهد ، والذمّي ، والوثني ، فمنهم مَنْ تُقبل منهم الجزية ويُقرّون على دينهم ، ومنهم مَنْ لا تُقبل ، ومنهم مَنْ يُناكح وتُؤكل ذبيحته ، ومنهم مَنْ لا تُؤكل ذبيحته عند المخالف .

ولا يمتنع أن يكون مَنْ كان متظاهراً بالشهادتين ، وإن حُكم بكفره ، أن يكون حكمه مخالف لأحكام الكفّار ، كما قالت المعتزلة في الجبّرة والمشبهة ، وغيرهم من الفرق الذين يحكمون بكفرهم وإن لم تجر هذه الأحكام عليهم ..

(١) الجمل : ٣٠ .

ولكن هذا لا يمنع من أن يعود الباغي إلى رشده ويتوب إلى الله ، ويختم حياته بالتوبة عمّا حصل منه بالتفريط في حقّ طاعة الله وإطاعة أوليائه<sup>(١)</sup>.

ولنعد إلى نهج البلاغة ونطالع أقوال الإمام عليّ في واقع الذين حاربوه في البصرة من أهل الجمل :

قال عليّ عن رأسي الفتنة في الواقعة ، وهما طلحة والزبير : « والله ! ما أنكروا عليّ منكرًا ، ولا جعلوا بيني وبينهم نصفاً<sup>(٢)</sup> ، وإنّهم يطلبون حقًا هم تركوه ، ودمًا هم سفكوه ، فإن كنت شريكهم فيه ، فإنّ لهم نصيبهم منه ، وإن كانوا ولّوه دوني فما الطلبة إلّا قبلهم ، وإنّ أول عدلهم للحكم على أنفسهم ..

إنّ معي لبصيرتي ، ما لبست ولا لبس عليّ ، وإنّها للفئة الباغية فيها الحمأ والحمة<sup>(٣)</sup> ، والشبهة المغدفة<sup>(٤)</sup> ، وإنّ الأمر لواضح ، وقد زاح الباطل عن نصابه ، وانقطع لسانه عن شغبه<sup>(٥)</sup>.

---

(١) يراجع كتاب الاقتصاد — للشيخ الطوسي — : ٢٢٦ ؛ للوقوف بالتفصيل على أحكام البُغاة على أمير المؤمنين عليّ عند الإمامية.

(٢) النّصف : الإنصاف.

(٣) قال الشيخ محمد عبده — في تعليقه على النهج ٢ / ٢٠ — : المراد بالحمأ : مطلق القريب والنسيب ، وهنا كناية عن الزبير ، فإنّه من قرابة النبي ﷺ وابن عمّته.

قالوا : وكان النبيّ أخبر عليّاً أنّه ستبغى عليه فئة فيها بعض أحمائه وإحدى زوجاته ، والحمة كناية عنها ؛ وأصلها : الحيّة ، أو أبرة اللاسعة من الهوام.

(٤) أغدفت المرأة قناعها : أرسلته على وجهها. وأغدف الليل : أرخى سدوله ؛ يعني أنّ شبهة الطلب بدم عثمان ساترة للحقّ.

(٥) أسد الغاية ٣ / ٦١ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٩ / ٣٥.

وقال عليّ عنهما أيضاً : « اللهم ! إنهما قطعاني وظلماني ، ونكثنا بيعتي <sup>(١)</sup> ، وألبا الناس عليّ ، فأحلل ما عقدا ، ولا تحكم لهما ما أبرما ، وأرهما المساءة في ما أملا وعملا ، ولقد استثبتهما قبل القتال ، واستأنتُ بهما أمام الوقاع ، فعمطا النعمة وردّا العافية » <sup>(٢)</sup>.

وقال عليّ في كتاب بعثه إليهما : « وقد زعمتما أنني قتلتُ عثمان ! فبيني وبينكما من تخلف عني وعنكما من أهل المدينة ، ثم يلزم كل امرئ بقدر ما احتمل <sup>(٣)</sup> ، فارجعا أيها الشيخان عن رأيكما ، فإن الآن أعظم أمركما العار ، من قبل أن يجتمع العار والنار » <sup>(٤)</sup>.

أمّا زوج النبي ﷺ عائشة ، التي خرجت عليه مع طلحة والزبير ، فقد قال عليّ عنها : « وأمّا فلانة فأدر كهأ رأي النساء ، وضغن غلا في صدرها كمرجل القين ، ولو دعيت لتنال من غيري ما أتت إليّ لم تفعل <sup>(٥)</sup> ،

(١) وقد ورد عن رسول الله ﷺ أنه أمر عليّاً بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين ، وهم : أهل الجمل ، وأهل صفين ، والخوارج ؛ راجع ذلك في : المستدرک علی الصّحیحین — للحاکم — ٣ / ١٥٠ ، مسند أبي يعلى ١ / ٣٩٧ ، ٣ / ١٩٤ ، المعجم الأوسط ٨ / ٢١٢ ، ٩ / ١٦٥ ، تاريخ دمشق ٤٢ / ٤٦٨ ، البداية والنهاية ٧ / ٣٣٨ .

(٢) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٢١ .

(٣) أي : نرجع في الحكم لمن تقاعد عن نصري ونصر كما من أهل المدينة ، فإن حكموا قبلنا حكمهم ، ثم ألزمت الشريعة كل واحد منا بقدر مداخلته في قتل عثمان .

(٤) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١١٢ .

(٥) قال الشيخ محمد عبده — في تعليقه على النهج : ٢ / ٤٨ — : المرجل : القدر ، والقين — بالفتح — : الحداد ، أي أن ضغينتها وحقدتها كان دائمياً الغليان كقدر الحداد . فإتّه يغلي ما دام يصنع .

لتنال من غيري ... الخ : أي لتصيب من غيري غرضاً من الإساءة والعدوان مثل ما أتت إليّ : أي فعلت بي ، لم تفعل ، لأنّ حقدتها كان عليّ خاصة .

ولها بعد حرمتها الأولى ، والحساب على الله تعالى» (١).

وفي ذمّ الناكثين بيعته قال عليّ : « ألا وإنّ الشيطان قد ذمر (٢) حزبه ، واستجلب جلبيه ، ليعود الجور إلى أوطانه ، ويرجع الباطل إلى نصابه ، والله ! ما أنكروا عليّ منكرًا ، ولا جعلوا بيني وبينهم نصفًا » (٣).

كما قال عليّ عنهم : « وإنّ أعظم حجّتهم لعلّ أنفسهم ، يرتضعون أمّاً قد فطمت (٤) ، ويحيون بدعة قد أميتت ، يا خيبة الداعي ! من دعا ! وإلام أُحيب (٥) ؟! وإني لراض بحجّة الله عليهم وعلمه فيهم ».

أمّا أهل البصرة ، الذين شاركوا طلحة والزبير والسيدة عائشة في الخروج عليه ، فقد قال عليّ لهم بعد الواقعة : « كنتم جنود المرأة ، وأتباع البهيمة (٦) ، رغا فأجبتهم ، وعُقر فهربتم ، أخلاقكم دقاق (٧) ، وعهدكم شقاق ، ودينكم نفاق ، وماؤكم زعاق (٨) » (٩).

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤٨ / ٢ .

(٢) حنّهم وحرّضهم .

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٥٩ / ١ .

(٤) إذا فطمت الأم ولدها فقد انقضت رضاعها وذهب لبنها ، يمثّل به طلب الأمر بعد فواته ، أو يمثّل به نفسه ، أو بيت مال المسلمين .

(٥) عن الشيخ محمد عبده — في تعليقه على النهج ٦٠ / ١ — : هذا استفهام عن الداعي ودعوتيه ؛ تحقيراً لهما ، والكلام في أصحاب الجمل ، والداعي هو أحد الثلاثة الذين تقدّم ذكرهم في قصّة الجمل ، عند الكلام في ذمّ البصرة .

ويا خيبة الداعي : خرج مخرج التعجّب من عظيم خيبة الدعاء .

(٦) يريد بـ : « البهيمة » : الجمل .

(٧) دقّة الأخلاق : دناءتها .

(٨) مالح ، وإثما ذمّهم . مملوحة مائهم لسوء اختيارهم لمكانها .

(٩) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤٤ / ١ .

أقول :

فما جزاء الذين كانت أخلاقهم دقاق ، وعهدهم شقاق ، ودينهم

نفاق !؟

قال تعالى: ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ

خَالِدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعْنَةُ اللَّهِ وَاللَّهُمَّ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ﴾<sup>(١)</sup>.

فأنت تلاحظ حسب الآية القرآنية أن نتيجة الكفار والذين فُتنوا وصار

دينهم نفاقاً واحدة ، هي : النار مأواهم ، ولهم عذاب مقيم.

\* \* \*

---

(١) سورة التوبة : الآية ٦٨ .

## الفصل السادس

موقف الإمام عليه السلام

من معاوية وحزبه





قال الدليمي :

« من كتاب له عليّ إلى معاوية جواباً : ( أما بعد ، فاتنا نحن وأنتم علي ما ذكرت من الألفة والجماعة ففرّق بيننا أمس آنا آمننا وكفرتم ، واليوم استقمنا وفنتتم ) . ج ٣ ص ١٢٢ ..

— قال : — ففرّق ﷺ بين الكفر الذي كانوا عليه قبل الإسلام ، وبين الفتنة — وليس الكفر — التي وقعوا فيها بعد مقتل سيدنا عثمان ﷺ » (١) .

أقول :

قد أشرنا سابقاً إلى أن الفتنة التي ترد على المسلمين إنما هي لغرض اختبارهم وامتحانهم وتمحيص نواياهم من الصدق مع الله أو الكذب عليه ، كما بيّنا أن نتيجة أهل الجمل الذين فُتِنوا وصار دينهم نفاقاً — كما وصفهم الإمام عليّ — هي نفس نتيجة الكفار من حيث الخلود في النار والاستحقاق لمقت الله ولعنته ؛ فما هو حال أهل الشام وقائدهم معاوية بن أبي سفيان ، الذين حاربوا إمام زمانهم الإمام أمير المؤمنين عليّ وخرجوا عليه !؟

من المعلوم والثابت عند المسلمين جميعاً أن النبي ﷺ قد أطلق على أهل الشام الذين حاربوا الإمام عليّ اسم « القاسطين » ..

---

(١) ص ١٨ .

والقاسطون هم : المائلون عن الحقِّ إلى الباطل ؛ قال تعالى : ﴿ وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا ﴾<sup>(١)</sup> ، وهم إحدى الفئات الثلاث الذين أمر النبي ﷺ الإمام عليّ بقتلهم بعده<sup>(٢)</sup> .

وسمّاهم النبي ﷺ أيضاً : « الفئة الباغية » ، وسمّاهم : « الدعاة إلى النار » ؛ كما جاء في قوله ﷺ بشأن الصحابي الجليل عمّار بن ياسر رضي الله عنه : « ويح عمّار ! تقتله الفئة الباغية ، يدعوهم إلى الجنّة ويدعونه إلى النار »<sup>(٣)</sup> .

ومن المعلوم أنّ عمّار رضي الله عنه قد قتل في يوم صفّين على يد جيش معاوية<sup>(٤)</sup> .

وقد جاء في هج البلاغة بحق معاوية وحزبه أقوال كثيرة ، نقتصر هنا على ذكر شيء يسير منها :

١ - من خطبة له عليّ بنه فيها على فضله وشرف وقته ويبيّن فتنة بني أمية : « إنّ الفتن إذا أقبلت شبّهت<sup>(٥)</sup> ، وإذا أدبرت نبّهت<sup>(٦)</sup> ، يُنكرن

(١) سورة الجنّ : الآية ١٥ .

(٢) هج البلاغة - تعليق الشيخ محمّد عبده - ٢ / ١٥٦ ؛ قال عليّ : « ألا وقد أمرني الله بقتال أهل البغي والنكث » ، الاستيعاب ٣ / ١١١٧ ؛ روى من حديث عليّ وابن مسعود وأبي أيوب أنّه عليّ أمر بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين : وعن عليّ بن ربيعة السوالي ، قال : سمعت عليّاً يقول : « عهد إلى النبي ﷺ أن أقاتل بعده القاسطين والناكثين والمارقين » . قال الهيثمي في مجمع الزوائد ٧ / ٢٣٨ : رواه البزّار والطبراني في الأوسط وأحد إسنادي البزّار رجاله رجال الصحيح غير الربيع بن سعيد ؛ ووثقه ابن حبان .

(٣) راجع : صحيح البخاري ١ / ١١٥ كتاب الصلاة ؛ ورواه في ٣ / ٢٠٧ كتاب الجهاد والسير بلفظ : « يدعوهم إلى الله ويدعونه إلى النار » .

(٤) راجع : كلّ من ذكر سيرة الصحابي الجليل عمّار بن ياسر رضي الله عنه وقصة مقتله .

(٥) اشتبه فيها الحقّ بالباطل .

(٦) لأنّها تُعرف بعد انقضائها وتتكشف حقيقتها فتكون عبرة .

مقبلات ، ويُعرفن مدبرات ، يحمن حوم الرياح ، يُصبن بلدًا ويخطئن بلدًا ،  
ألا وإنَّ أخوفَ الفتن عندِي عليكم : فتنة بني أمية ؛ فإنَّها فتنة عمياء مظلمة  
— إلى قوله — : ترد عليكم فتنهم شوهاء مخشّية<sup>(١)</sup> وقطعاً جاهلية ، ليس فيها  
منار هدى ، ولا علمٌ<sup>(٢)</sup> يرى<sup>(٣)</sup> .

٢ — وقال عليّ من كلام له يشير فيه إلى ظلم بني أمية : « والله !  
لا يزالون حتّى لا يدعوا لله محرماً إلاّ استحلّوه ، ولا عقداً إلاّ حلّوه ، وحتّى  
لا يقيى بيت مدر ولا وبر إلاّ دخله ظلمهم ونبا به سوء رعيهم ، وحتّى يقوم  
الباكيان يبكيان : باك يبكي لدينه ، وباك يبكي لديناه »<sup>(٤)</sup> .

٣ — وقال عليّ في كتاب بعثه إلى معاوية : « فسبحان الله ! ما أشدّ  
لزومك للأهواء المتبدعة ، والحيرة المتعبة ، مع تضييع الحقائق ، وإطراح  
الوثائق ، التي هي لله طلبية ، وعلى عباده حجة ..

فأمّا إكثارك الحجاج<sup>(٥)</sup> على عثمان وقتله ؛ فإنّك إنّما نصرت عثمان  
حيث كان النصر لك ، وخذلته حيث كان النصر له<sup>(٦)</sup> »<sup>(٧)</sup> .

٤ — وفي كلام للإمام عليّ مع أصحابه المتشاكّلين عن الجهاد يصف  
معاوية بأنّه إمام الباطل : « وإني والله لأظنّ أنّ هؤلاء القوم سيدالون منكم

(١) شوهاء : قبيحة المنظر . ومخشية : مخوفة ومرعبة .

(٢) علم : دليل يُهتدى به .

(٣) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٣ .

(٤) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٩٠ .

(٥) الحجاج — بالكسر — : الجدل .

(٦) حيث كان في الانتصار لعثمان فائدة لك الآن ؛ إذ اتّخذته ذريعة لجمع الناس إلى  
غرضك ، لكن عندما كان حيّاً وكان النصر يفيدته خذلته وأبطأت عنه !!

(٧) هجج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ٦٢ .

باجتماعهم علىٰ باطلهم ، وتفترقكم عن حقكم ، وبمعصيتكم إمامكم في الحق ، وطاعتهم إمامهم في الباطل» (١).

٥ - وقال عليّ في كتاب بعثه إلىٰ معاوية : « فاتق الله في ما لديك ، وانظر في حقّه عليك ، وارجع إلىٰ معرفة ما لا تعذر بجهالتك ؛ فإنّ للطاعة أعلاماً واضحة ، وسُبلًا نيرة ، ومحجّة نهجة (٢) ، وغاية مطلوبة ، يردها الأكياس ، ويخالفها الأنكاس (٣) ، من نكب عنها جار عن الحق ، وخبط في التيه (٤) ، وغير الله نعمته ، وأحلّ به نعمته.

فنفسك نفسك ! فقد بين الله لك سبيلك ، وحيث تناهت بك أمورك ، فقد أخرجت إلىٰ غاية خسر ، ومحلة كفر (٥) ، وإنّ نفسك قد أولجتك شرّاً ، وأقحمتك غيّاً ، وأوردتك المهالك ، وأوعرت عليك المسالك» (٦).

٦ - وقال عليّ في كتاب بعثه إلىٰ عمرو بن العاص ، شريك معاوية في حربه لأمر المؤمنين عليّ : « فإنّك قد جعلت دينك تبعاً لدنيا امرئ ظاهر غيّه ، مهتوك ستره ، يشين الكريم بمجلسه ، ويسفّه الحليم بخلطته ، فاتبعت أثره ، وطلبت فضله ، أتباع الكلب للضرغام ، يلوذ بمخالبه ، وينتظر ما يلقي إليه من فضل فريسته ، فأذهبت دنياك وآخرتك ! ولو بالحق أخذت أدركت ما طلبت ، فإن يمكنني الله منك ومن ابن أبي سفيان أجز كما بما

(١) هجج البلاغة - تعليق الشيخ محمد عبده - ١ / ٦٥ .

(٢) المحجّة : الطريق الواضح . والنهجة : الواضحة كذلك .

(٣) الأكياس : العقلاء . والأنكاس : جمع نكس - بكسر النون - وهو : الدينء الخسيس .

(٤) نكب : عول . و جار : مال . وخبط : مشى علىٰ غير هداية . والتيه : الضلال .

(٥) أخرجت مطيتك مسرعاً إلىٰ غاية خسران .

(٦) هجج البلاغة - تعليق الشيخ محمد عبده - ٣ / ٣٦ .

قدّمتما ، وإن تعجزا وتبقيا فما أمامكما شرّ لكما» <sup>(١)</sup> ..

قال ابن أبي الحديد في شرحه : أمّا قوله : « يشين الكريم بمجلسه ، ويسفه الحليم بخلطته » : فالأمر كذلك ؛ فإنّه لم يكن في مجلسه إلاّ شتم بني هاشم وقذفهم ، والتعرّض بذكر الإسلام والطعن عليه ، وإن أظهر الانتماء إليه <sup>(٢)</sup> .

٧ — ومن كلام له عليه السلام في معاوية : « والله ! ما معاوية بأدهى منّي ، ولكنّه يغدر ويفجر ، ولولا كراهية الغدر لكنت أدهى الناس ، ولكن كلّ غدره فجرة ، وكلّ فجرة كفره ، وكلّ غادر لواء يعرف به يوم القيامة » <sup>(٣)</sup> .

٨ — وفي كتاب له عليه السلام إلى زياد بن أبيه ، وقد بلغه أنّ معاوية كتب إلى زياد يريد خديعته باستلحاقه ، يصف الإمام عليه السلام معاوية بالشيطان : « وقد عرفت أنّ معاوية كتب إليك يستزلّ لبّك ، ويستفلّ غربك <sup>(٤)</sup> ، فاحذره ؛ فإنّما هو الشيطان : يأتي المرء من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله ، ليقتحم غفلته ، ويستلب غرّته <sup>(٥)</sup> » <sup>(٦)</sup> .

قال الدليمي ، بعد أن أورد نصوصاً أخرى من نهج البلاغة تنحى

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ٦٤ .

(٢) راجع : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٦ / ١٦٠ .

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١٨٠ .

(٤) يستزلّ : أي : يطلب به الزلل . واللبّ : القلب . ويستفلّ — بالفاء — : أي : فلّ غربك ، أي : ثلم حدّتك . والغرب — بفتح فسكون — : الحدة والنشاط .

(٥) الغرّة — بالكسر — : خلوّ العقل من ضروب الخيل ، والمراد منها : العقل الغرّ ، أي : يسلب العقل الساذج .

(٦) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ٦٩ .

منحى النصّ الذي أورده أوّل مرّة ، وغاية ما يريد إثباته من ذلك أنّ الإمام عليّاً يعدّ الذين قاتلهم في صفّين من المسلمين لا غير :

« فيبغي على كلّ عاقل ، محبّ لدينه وأمتّه ، أن يخرج الخلاف الذي حصل بين الفريقين من الدين ، فالدين واحد بشهادة سيّدنا وإمامنا عليّ بن أبي طالب ، وبما أنّ القضية خرجت من الدين ودخلت في السياسة فقد انتهى وقتها ، وأصبحت مسألة تاريخية لا فائدة من تجديد البحث فيها من دون الانتباه إلى هذا القيد. وعلينا أن نرجع جميعاً إلى الدين الواحد ، الذي كان عليه عليّ ومعاوية ، وهو دين الإسلام ، فالدين واحد ، والربّ واحد ، والنيّ واحد ، والدعوة واحدة ؛ فعلام الخلاف ؟! » (١).

### أقول :

نعم ، إنّ الذين قاتلهم الإمام أمير المؤمنين عليّاً في « صفّين » كان ظاهرهم الإسلام ، ولكنهم فُتنوا وغرّتهم الحياة الدنيا ، فجاروا عن الحقّ وصاروا — بسبب عنادهم وتعنتهم — بغاة ودعاة إلى النار ، بشهادة النبيّ الأعظم صلّى الله عليه وآله وسلم نفسه ..

ومع علم الإمام عليّاً بذلك كلّه ؛ لما أخبره النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلم عنهم ، لم يخل عليّاً عليهم بنصائحه ومواعظه حين جاهوه بالمعصية وخذلان الطاعة ، وهي النصائح التي لم يسمع المسلمون بمثلها من أحد قبله ، إلّا من النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلم ، إلّا أنّ أهل الشام وقائدهم معاوية لم يعتبروا بتلك النصائح الثمينة ، ولم تزجرهم تلك المواعظ الشديدة ، التي كان يبعثها الإمام عليّاً إليهم ، والتي يعجز عن الإتيان بها أبلغ البلغاء عندهم ، وما أفأؤوا — بعد

بغيرهم — إلى أمر الله بوجوب طاعته عليّ وهو إمام زمانهم ، بل ازدادوا بغياً وعدواناً ..

وقد استعملوا في حربهم لأمر المؤمنين — صلوات الله وسلامه عليه — شتى أساليب المكر والخديعة <sup>(١)</sup> ، ومنها : حيلتهم — بعد أن ادركوا أنّهم سيخسرون الحرب — برفع المصاحف على رؤوس الرماح والدعوة إلى تحكيم القرآن ، وفي ذلك يقول الإمام عليّ للخوارج الذين فتنوا بعد رفع المصاحف وانشقوا عليه :

« ألم تقولوا عند رفع المصاحف حيلةً وغيلةً ، ومكراً وخديعةً : إخواننا وأهل دعوتنا ، استقالوا واستراحوا إلى كتاب الله سبحانه ، فالرأي القبول منهم والتنفيس عنهم.

فقلت لكم : هذا أمرٌ ظاهره إيمان وباطنه عدوان ، وأولّه رحمة وآخره ندامة ؛ فأقيموا على شأنكم والزموا طريقتكم ، وعصّوا على الجهاد بنواجذكم ، ولا تلتفتوا إلى ناعق نعق ؛ إن أُجيب أضلّ ، وإن تُرك ذلّ !؟

وقد كانت هذه الفعلة ، وقد رأيتمكم أعطيتموها <sup>(٢)</sup> ، والله لعن أبيتها ما وجبت عليّ فريضتها ، ولا حمّلي الله ذنبها ، ووالله إن جئتها إني للمحقّ الذي يُتبع ، وإنّ الكتاب لمعي ما فارقتّه مذ صحبتّه ، فلقد كتّامع رسول الله ﷺ ، وإنّ القتل ليدور على الآباء والأبناء والإخوان والقربات ، فما نزداد على كلّ مصيبةٍ وشدةٍ إلاّ إيماناً ومضيّاً على الحقّ ، وتسليماً

---

(١) وقد كان الإمام عليّ عليّ يقول لأصحابه عند الحرب : « فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة ! ما أسلموا ، ولكن استسلموا ، وأسروا الكفر ، فلمّا وجدوا أعواناً عليه أظهره » ؛ راجع : نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١٦ ..

وهذه شهادة أخرى من عليّ عليّ بنفاق مقاتليه من أهل صفين.

(٢) أنتم الذين أعطيتم لها صورتها هذه التي صارت عليها برأيكم.

للأمر ، وصبراً على مضمض الجراح ... ».

ثم بين عليّ سب مقاتلته لأهل الشام ، فقال : « ولكننا إنما أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام على ما دخل فيه من الزيغ والاعوجاج والشبهة والتأويل ، فإذا طمعنا في خصلة يلّم الله بها شعثنا ، وتدانى بها إلى البقيّة في ما بيننا ، رغبنا فيها وأمسكنا عمّا سواها »<sup>(١)</sup>.

فهنا ، في هذه الخطبة بين الإمام عليّ بكلّ وضوح علّة مقاتلته لأهل الشام ، وقال أنه لم يقاتلهم إلا لما أدخلوه في الإسلام من الزيغ ، والاعوجاج ، والشبهة ، والتأويل ، فاقراً تمام كلامه عليّ في النهج لتقف على هذه الحقيقة بوضوح أكثر.

وبعد هذا ، لم أفهم مراد الدليمي من : إخراج الخلاف الذي حصل بين الفريقين من الدين ؛ فهل يريد بذلك أنّ الخلاف الذي حصل بين الفريقين ليس له مساس بأصول الدين وفروعه !؟

لكنّ الثابت أنّ التّراع الذي كان بين الفريقين نزاع بشأن الإمامة والزعامة ، وما كانت المطالبة بدم عثمان إلا ذريعة تذرّع بها معاوية لكسب قلوب العامّة في الشام ضدّ أمير المؤمنين عليّ<sup>(٢)</sup>.

(١) نهج البلاغة - تعليق الشيخ محمد عبده - ١ / ٢٣٦.

(٢) روى محدث الشام الحافظ ابن عساكر في تاريخه ٣٩ / ٤٥٢ : عن عبد الله بن أبي سفيان ، أنّ عليّاً قال : إنّ بني أمية يقاتلونني يزعمون أنّي قتلت عثمان ، وكذبوا إنّما يلتمس الملك ؛ فلو أعلم أنّ ما يذهب ما في قلوبهم أن أحلف لهم عند المقام والله والله ! ما قتلت عثمان ، ولا أمرت بقتله ، لفعلت ، ولكن إنّما يريدون الملك ..

وإني لأرجو أن أكون أنا وعثمان ممن قال الله عزّ وجلّ : ﴿ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرٍّ مُّتَقَابِلِينَ ﴾ . انتهى!



وقد عصى معاوية ربّه بخروجه على إمام زمانه ووليّ أمره ، الذي جعل الله طاعته كطاعة الله ورسوله ، كما جاء في قوله تعالى : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ (١) ..

وكما جاء في الحديث الشريف : « مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية » (٢).

بل جاء في صحيح البخاري : عن النبي ﷺ ، قال : « مَنْ رأى من

وفي النهج توجد أقوال كثيرة للإمام عليّ تؤكّد هذه الحقيقة ، فمن كلام له عليّ بعثه إلى معاوية : « ولعمري يا معاوية! لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدي أبرأ الناس من دم عثمان ، ولتعلمنّ أنّي كنت في عزلة عنه إلا أن تتجسّى ؛ فتجنّ ما بدا لك ». نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٧ / ٣ .

وقال عليّ في كتاب آخر بعثه إليه : « وزعمت إنك جئت ثائراً بعثمان ، ولقد علمت حيث وقع دم عثمان ، فاطلبه من هناك إن كنت طالباً ». نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٣ / ١٢ .

وقال عليّ في كتاب آخر بعثه إليه جواباً : « فأما طلبك إلى الشام فلئن لم أكن لأعطيك اليوم ما منعتك أمس ». نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٣ / ١٦ .

وهذا الكتاب يؤكّد بوضوح أنّ مطالب معاوية منحصرة في حدود طلب الملك لا غير ، وسيأتي إن شاء الله تعالى بيان تلك الحقيقة على لسان معاوية نفسه عند الحديث عن صلح الإمام الحسن عليّ مع معاوية.

وجاء عن ابن سيرين : لقد قُتل عثمان وما أعلم أحداً يتّهم عليّاً في قتله ؛ راجع : ترجمة عثمان بن عفّان من تاريخ دمشق — لابن عساكر — ٣٩٠ / ٣٩ .

(١) سورة النساء : الآية ٥٩ .

(٢) ذكره التفتازاني في شرح المقاصد ٢ / ٢٧٥ ، وجعله لدّة قوله تعالى : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ في المفاد.

وحكاه الشيخ عليّ القاري — صاحب المرقاة — في خاتمة الجواهر المضية ٢ / ٥٠٩ ؛ وقد قال في ص ٤٥٧ : وقوله عليّ في صحيح مسلم : « مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية » ، معناه : مَنْ لم يعرف مَنْ يجب عليه الاقتداء والاهتداء به في أوانه. انتهى!

أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه ؛ فإنه من فارق الجماعة شبراً فمات إلا مات ميتة جاهلية »<sup>(١)</sup>.

وجاء في صحيح مسلم : عن أبي هريرة ، أن النبي ﷺ قال : « من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات ميتة جاهلية ، ومن قاتل تحت راية عمية يغضب لعصبة أو يدعو إلى عصبة أو ينصر عصبة فقتل فقتله جاهلية ، ومن خرج على أمي يضرب برّها وفاجرها ولا يتحاشى من مؤمنها ، ولا يفى لذي عهد عهده ، فليس مني ولست منه »<sup>(٢)</sup>.

والقوم الذين حاربوا أمير المؤمنين عليّاً في صفين سواء عرفوا إمام زمانهم — وهو أمير المؤمنين عليّاً اتفاقاً قولاً واحداً — أم جهلوه فإنهم قد خرجوا عليه جميعاً ، وقاتلوه وقلّبوا عليه الأمور ، وذهب ضحية حرهم تلك سبعون ألفاً من المسلمين ، خمسة وأربعون ألفاً من أهل الشام وخمسة وعشرون ألفاً من أهل العراق<sup>(٣)</sup>.

هذا إذا لم نلتفت إلى أمر رسول الله ﷺ إلى عليّ عليّاً خاصّة بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين — كما مرّ ذكره سابقاً<sup>(٤)</sup> — وأنه سيقاتل عليّ تأويل القرآن كما قاتل النبي ﷺ عليّ تزيهه<sup>(٥)</sup>.

وأقواله ﷺ الواردة بأنّ حرب عليّ عليّاً حرب لرسول الله ﷺ وسلمه وسلمه ، كقوله ﷺ لعليّ عليّاً : « حربك حربي ، وسلمك

(١) صحيح البخاري : ٨ / ٨٧ و ١٠٥ كتاب الفتن وكتاب الأحكام.

(٢) صحيح مسلم ٦ / ٢١ باب : الأمر بلزوم الجماعة عند ظهور الفتن.

(٣) البداية والنهاية ٧ / ٣٠٤.

(٤) انظر ص ٢٠٢.

(٥) مسند أحمد ٣ / ٣١ ، ٣٣ ، المستدرک علیّ الصحیحین ٣ / ١٢٢ وصحّحه ، مجمع الزوائد ٥ / ١٨٦ ؛ قال الهيثمي : رواه أبو يعلى ، ورجاله رجال الصحيح.

سِلمِي»<sup>(١)</sup> ، وقوله ﷺ لعليّ وفاطمة والحسن والحسين عليهما السلام : « أنا حرب لمن حاربكم ، وسِلم لمن سالمكم »<sup>(٢)</sup>.

ومن المعلوم أنّ مَنْ حاربه النبيّ ﷺ كافر بالإجماع ؛ فلذلك يكون ، وبدلالة الأحاديث السابقة ، المحارب لعليّ عليهما السلام وأهل بيته عليهما السلام كافرًا أيضًا.

والأمة بعد أن اجتمعت على بيعته عليّ عليهما السلام لا يحقّ لأحد تفريق كلمتها ، بل تجب محاربتة ؛ وفي هذا روى أحمد بن حنبل في مسنده عن النبيّ ﷺ : « إنّها ستكون بعدي هنات وهنات ، فمن رأتموه يفرّق بين أمة محمد ﷺ وهم جميع فاقتلوه كائناً من كان من الناس »<sup>(٣)</sup>. انتهى!

ثمّ بعد هذا ، ينبغي ملاحظة أنّ الأمر الوارد في قوله تعالى : ﴿ فَقاتِلُوا الّتي تَبغي ﴾<sup>(٤)</sup> ، يفيد الوجوب ، والواجبات هي إحدى الأحكام الفرعية

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٢ / ٢٩٨ و ١٢ / ١٩٣ و ٢٠ / ٢٢٠ ، شواهد التنزيل ١ / ٤١٦ .

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٤٤٢ ، سُنن الترمذي ٥ / ٣٦٠ ح ٣٩٦٢ ؛ يرويه بسند صحيح إلى زيد بن أرقم ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٦١ ؛ قال الحاكم : هذا حديث حسن من حديث أبي عبد الله أحمد بن حنبل عن تليد بن سليمان . ثمّ ذكر له شاهداً بلفظ : « أنا حرب لمن حاربتم ، وسِلم لمن سالمتم » ، وكلا الحديثين أقرّ الذهبي بصحتهما ، مجمع الزوائد ٩ / ١٦٩ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد والطبراني ، وفيه : تليد بن سليمان ، وفيه خلاف ، وبقية رجاله رجال الصحيح . انتهى!

قلنا : تليد بن سليمان وثقه العجلي ، ولم ير أحمد به بأساً ؛ انظر : معرفة الثقات ١ / ٢٥٧ ، تهذيب الكمال ٤ / ١٥٢١ ..

ويمكن ملاحظة بقية المصادر في ما تقدّم ذكره في الفصل السابق.

(٣) مسند أحمد بن حنبل ٤ / ٣٤١ ، سنن النسائي ٧ / ٩٣ ، المستدرک علی الصحیحین ٢ / ١٦٩ وصحّحه .

(٤) سورة الحجرات : الآية ٩ .

الخمسة التي عليها مدار عمل المسلمين في الفروع ، والامثال لها هو من الدين حتماً.

كما أن فقهاء وعلماء المسلمين قد استندوا في تنقيحهم لأحكام مجاهدة البغاة على حربته عليه السلام لمعاوية وأهل الجمل والنهروان ؛ قال الشافعي : أخذنا أحكام البغاة من سير علي<sup>(١)</sup>.

الأمر الذي يدل على أن هذه القضية هي من صميم الدين بل لها علاقة بأصوله وفروعه !!

قال ابن العربي في أحكام القرآن : إنَّ علياً عليه السلام كان إماماً ؛ لأنَّهم اجتمعوا عليه ، ولم يمكنه ترك الناس ؛ لأنَّه كان أحقَّ الناس بالبيعة ، فقبلها حوطة على الأمة ، وأن لا تسفك دماءها بالتهاجر ، ويتحرَّق الأمر ، وربَّما تعيَّر الدين ، وانقضَّ عمود الإسلام.

وطلب أهل الشام منه التمكين من قتل عثمان فقال لهم عليه السلام : ادخلوا في البيعة واطلبوا الحقَّ تصلوا إليه ..

وكان علي<sup>(١)</sup> أسدَّهم رأياً وأصوب قولاً ؛ لأنَّه لو تعاطى القود لتعصَّب لهم قبائلهم ، فتكون حرباً ثالثة ، فانتظر بهم أن يستوثق الأمر وتتعقد البيعة العامَّة ثمَّ ينظر في مجلس الحكم ويجري القضاء ، ولا خلاف بين الأمة أنَّه يجوز للإمام تأخير القصاص إذا أدى ذلك إلى إثارة الفتنة وتشيت الكلمة.

وحيثُئذٍ ؛ فكلَّ مَنْ خرج على علي<sup>(١)</sup> باغ ، وقتال الباغي واجب حتَّى يفيء إلى الحقِّ ، وينقاد إلى الصلح.

(١) راجع : المقالات السنّية — للشيخ عبد الله الهرري الشافعي — ص ٢٠٤.

وأن قتاله أهل الشام الذين أبوا الدخول في البيعة ، وأهل الجمل والنهروان الذين خلعوا بيعته حقّ ، وكان حقّ الجميع أن يصلوا إليه ويجلسوا بين يديه ويطلبوه بما رأوا ، فلما تركوا ذلك بأجمعهم صاروا بغاة ، فتناولهم قوله تعالى : ﴿ فَقاتِلُوا الّتي تَبغي حَتّى تَفيءَ إلى أمرِ الله ﴾ .

ولقد عتب معاوية على سعد بن أبي وقاص لعدم مشاركته له فقال سعد راداً عليه : لقد ندمت على تأخري عن قتال الفئة الباغية . يعني بها : معاوية ومنّ تابعه (١) .

وهذا المعنى لم يخالف فيه أحد ؛ قال الجصاص في أحكام القرآن : قاتل عليّ وكان محقاً في قتاله لهم ، لم يخالف فيه أحد إلاّ الفئة الباغية التي قابلته وأتباعها (٢) .

وفي روح المعاني للآلوسى : عن الحاكم والبيهقي ، عن عبد الله بن عمر ، قال : ما وجدت في نفسي من شيء ما وجدت في نفسي من هذه الآية ، وهي قوله تعالى : ﴿ فَقاتِلُوا الّتي تَبغي ... ﴾ .. الآية ؛ حيث إنني لم أقاتل الفئة الباغية — يعني : معاوية ومنّ معه من الباغين — على عليّ عليه السلام (٣) . انتهى!

وعليه ، فأقول للدليمي : لم لا تُذكر هذه السيرة لأجل الاقتداء بها في مجاهدة البغاة والدعاة إلى النار ، الذين يعغونها عوجاً ؟!

وفي هذا قال أبو بكر الجصاص في كتابه المتقدم : ولم يدفع أحد من علماء الأمة وفقهائها ، سلفهم وخلفهم ، وجوب ذلك ، إلاّ قوم من الحشو

(١) أحكام القرآن — لابن العربي — ٢ / ٢٢٤ .

(٢) أحكام القرآن — للجصاص — ٣ / ٥٣٢ .

(٣) روح المعاني ٢٦ / ١٥١ .

وجَهَّال أصحاب الحديث ؛ فَإِنَّهُمْ أَنْكَرُوا قَتَالَ الْفِتْنَةَ الْبَاغِيَّةَ ، وَالْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ بِالسَّلَاحِ .

وسَمَّوْا الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ : فِتْنَةً ، إِذَا احْتَجِجَ فِيهِ إِلَى حَمْلِ السَّلَاحِ وَقِتَالَ الْفِتْنَةَ الْبَاغِيَّةَ ، مَعَ مَا قَدْ سَمِعُوا مِنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : ﴿ فَقَاتِلُوا النَّبِيَّ تَبَعِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ ﴾ ، وَمَا يَقْتَضِيهِ اللَّفْظُ مِنْ وَجُوبِ قِتَالِهَا بِالسَّيْفِ وَغَيْرِهِ .

وزَعَمُوا مَعَ ذَلِكَ أَنَّ السُّلْطَانَ لَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ الظُّلْمُ وَالْجُورُ وَقِتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ ، وَإِنَّمَا يُنْكَرُ عَلَى غَيْرِ السُّلْطَانَ بِالقَوْلِ أَوْ بِالْيَدِ بِغَيْرِ سَلَّاحٍ ، فَصَارُوا شَرًّا عَلَى الْأُمَّةِ مِنْ أَعْدَائِهَا الْمُخَالَفِينَ لَهَا ؛ لِأَنَّهُمْ أَقْعَدُوا النَّاسَ عَنِ قِتَالِ الْفِتْنَةِ الْبَاغِيَّةِ وَعَنِ الْإِنْكَارِ عَلَى السُّلْطَانَ الظُّلْمِ وَالْجُورِ ، حَتَّى أَدَّى إِلَى تَغْلِبِ الْفَجَّارِ ، بَلِ الْمَجُوسِ وَأَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ ، حَتَّى ذَهَبَتْ الثُّغُورُ ، وَشَاعَ الظُّلْمُ ، وَخَرِبَتْ الْبِلَادُ ، وَذَهَبَ الدِّينُ وَالدُّنْيَا ، وَظَهَرَتْ الزُّنْدُقَةُ وَالْغُلُوبُ وَمَذْهَبُ الثَّنَوِيَّةِ وَالْحَزْمِيَّةِ وَالْمَزْدَكِيَّةِ .

وَالَّذِي جَلَبَ ذَلِكَ كُلَّهُ عَلَيْهِمْ : تَرْكُ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَالْإِنْكَارِ عَلَى السُّلْطَانَ الْجَائِرِ . وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ <sup>(١)</sup> .

### أقول :

ولعلَّ الدَّليْمِيَّ حِينَ أَرَادَ إِخْرَاجَ هَذِهِ الْقَضِيَّةِ مِنَ الدِّينِ ، قَدْ أَرَادَ ذَلِكَ بِلِحَازِ الْمَخَاطِبِينَ فَقَطْ ! وَهَمَّ مَسَلَمُوا الْيَوْمَ ، بِاعْتِبَارِ أَنَّ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ لَيْسَتْ لَهَا الْآنَ — كَمَا يُتَصَوَّرُ — مَسَاسٌ بِعُقَائِدِ الْمُسْلِمِينَ وَفَقْهِهِمْ ، وَأَنَّهَا مَسْأَلَةٌ تَارِيخِيَّةٌ لَا فَائِدَةَ مِنْ تَجْدِيدِ الْبَحْثِ فِيهَا ، كَمَا عَبَّرَ عَنْ ذَلِكَ ..

(١) أحكام القرآن — للحصَّاص — ٢ / ٤٣ .

لكن الأمر ليس كذلك ؛ فما زالت آثار الخلافات بين الصحابة ، وخاصة بين عليّ عليّ السلام وخصومه ، سارية المفعول في جسد المسلمين إلى الآن ، والمسلمون منقسمون بشأها بين مؤيد ومعارض<sup>(١)</sup> ، وليس من سبب لذلك إلاّ لقرب تلك الخلافات من مصادر التشريع الإسلامي ، وهما : الكتاب والسنة ، وخاصة السنة النبوية الميّنة للقرآن الكريم ، والتي كان للأُمويين دور كبير في تشويهها وتحريفها بإدخال الكذب عليها ، وتسخير الأقلام المأجورة لوضع الأحاديث فيها ، والطعن في أهل بيت النبوة الذين أمر الله المسلمين بمودّتهم ، وأمر النبي ﷺ أمته بالتمسك بهم من بعده مع القرآن الكريم ، وجعلهم أماناً للأمة من الاختلاف ، وهو — أي هذا الانقسام — مؤسف حقاً ، خاصة بعد معرفتنا بأحقية عليّ عليّ السلام في مطالبه وحروبه ، كما تقدّم.

قال ابن أبي الحديد المعتزلي الشافعي في شرح النهج عن شيخه أبي جعفر الإسكافي : إن معاوية وضع قوماً من الصحابة ، وقوماً من التابعين على رواية أخبار قبيحة في عليّ عليّ السلام تقتضي الطعن فيه والبراءة منه ، وجعل لهم على ذلك جعلاً يرغب في مثله ، فاختلقوا ما أرضاه ، منهم : أبو هريرة ، وعمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، ومن التابعين : عروة بن الزبير<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر : منهج السنة — لابن تيمية — في عدّة مواضع منه لتجد تحامله على الإمام عليّ لحروبه مع أعدائه ..

وإن شئت فانظر : المقالات السنيّة في كشف ضلالات أحمد بن تيمية — للشيخ عبد الله الهرري الشافعي — : ٢٠٢ — ٢٠٦ ؛ لتقف على تلك المواضع وردود الشيخ الهرري عليها.

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٤ / ٦٣.

كما استطاع معاوية أن يخلق خطأً معارضاً لخطأ أهل البيت عليهم السلام ،  
الذين أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم أمته بالتمسك بهم مع القرآن ، وجعلهما — أي القرآن  
والعترة معاً — أماناً للأمة من الضلال أبد الآبدين.

وهذا الخطأ الذي ما زالت آثاره سارية المفعول إلى الآن هو خطأ  
القول بعدالة الصحابة جميعاً ، ولعلّ الدليمي هو أحد ضحايا هذا الخطأ ،  
ومن أتباعه كما يدلّ عليه كتابه ..

فقد اختلق معاوية وحزبه قضية القول بعدالتهم جميعاً ، ووضع  
الأحاديث في فضائلهم ووجوب أتباعهم ، قال الآيات والأحاديث الدالة  
على عصمة وطهارة أهل البيت عليهم السلام ووجوب أتباعهم والافتداء بهم.

كالحديث الموضوع : أصحابي كالنجوم ، بأئهم اقتديتم اهتديتم <sup>(١)</sup> ،  
وغيره من الأحاديث الواردة في كتب القوم في هذا المورد ، التي لم تفرّق  
بين صحابي وصحابي ، وقد مرّ البحث في الموضوع أول الكتاب فلا نعيد.

وقد اعترف ابن عرفة ، المعروف بـ : « نبطويه » في تاريخه : إن أكثر  
الأحاديث الموضوعية في فضائل الصحابة افتعلت في أيام بني أمية ؛ تقرّباً  
إليهم بما يظنون أنّهم يرغمون به أنوف بني هاشم <sup>(٢)</sup>.

وسبب خلق هذا الخطأ المعارض لخطأ أهل البيت عليهم السلام قد أدركه

(١) اعترف بذلك ابن تيمية ؛ انظر كتابه : المنتقى : ٥٥١ ..

وانظر : الإحكام في أصول الأحكام ٥ / ٦٤٢ و ٦ / ٨١٠ ، ميزان الاعتدال ١ / ٤١٣ ؛  
وعده الذهبي من بلايا جعفر بن عبد الواحد ، سلسلة الأحاديث الضعيفة ١ / ٧٩.

(٢) انظر : النصائح الكافية : ٩٩ ، نوح البلاغة — لابن أبي الحديد — ١١ / ٤٦ ؛ واقراً في  
الصفحة التي قبلها قول معاوية في كتابه الذي بعثه إلى عمّاله : ولا تتركوا خيراً  
يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا واتتوني بمنقضى له في الصحابة ؛ فإن  
هذا أحبُّ إليّ وأقرُّ لعيني ، وأدحض حجّة أبي تراب وشيعته.



الكثير من مفكّري أهل السُّنة وعلمائهم ، سواء المتقدّمين منهم — كما مرّ عن ابن عرفة — أو المتأخّرين ، ومن ذلك يقول الكاتب والحامي الأردني أحمد حسين يعقوب في كتابه نظرية عدالة الصحابة :

نظرية عدالة كلّ الصحابة تؤمّن فوز معاوية في أية مقارعة بينه وبين هؤلاء الخصوم ؛ فلو قال آل محمّد إنّهم هم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً ، لانبرى معاوية وشيعته إلى الردّ الفوري عليهم : نحن أصحاب محمّد العدول لا يجوز علينا الكذب ولا يجوز علينا الخطأ ؛ لأننا في الجنّة ولا يدخل أحد منا النار .

ولو قال آل محمّد : من عادانا فقد عادى الله . لردّ معاوية وشيعته : نحن الصحابة أيضاً قال النبيّ فينا : « من آذى صحابياً فقد آذاني » ... إلى آخره . ويختلط الحقّ بالباطل ، والعاصي بالمطيع ، والمحسن بالمسيء <sup>(١)</sup> .

وهكذا كان لمعاوية وحزبه دور كبير في حرمان الأُمّة من سعادتها ونجاتها ، والحيلولة دون أتباعها لأهل بيت النبوة عليهم السلام ؛ بمحاربتهم لهم ، ومطاردته شيعتهم ومحبيهم تحت كلّ حجر ومدّر <sup>(٢)</sup> ، وبتضييع الحقيقة

(١) نظرية عدالة الصحابة : ١٠٩ .

(٢) قال الإمام الباقر عليه السلام : لم نزل أهل البيت نستذل ونستضام ونقضي ونمتنهن ونحرم ونقتل ونخاف ، ولا نأمن على دماننا ودماء أوليائنا ، ووجد الكاذبون الجاحدون بكذبهم وجحودهم موضعاً يتقرّبون به إلى أوليائهم وقضاة السوء وعمّال السوء في كلّ بلدة ، فحدّثوهم بالأحاديث الموضوعة المكذوبة ، ورووا عنّا ما لم نقله ولم نفعله ؛ لبيعضونا إلى الناس ..

وكان عظم ذلك وكبره زمن معاوية بعد موت الحسن عليه السلام ، فقتلت شيعتنا في كلّ بلدة وقطعت الأيدي والأرجل على الضمّة ، وكلّ من يُذكرُ بحجنا والانقطاع إلينا سُجن أو نهب ماله أو هدمت داره ، ثمّ لم يزل البلاء يشدّد إلى زمان عبيد الله بن زياد قاتل

على المسلمين باختلاقه لهم كل تلك الطرق المتتوية والخطوط المتشعبة ، حتى يصعب عليهم الوصول منها إلى الحق ، إلا بعد البحث والتنقيب الشاقين .

هذا كله مع أنه لم يصح في فضائل معاوية شيء ، ولم تثبت في حقه منقبة ؛ قال الشوكاني في كتابه الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة : وقال الحاكم : سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب بن يوسف يقول : سمعت إسحاق بن إبراهيم الحنظلي يقول : لا يصح في فضائل معاوية حديث (١) .

أما ابن الجوزي فبعد أن أورد الأحاديث الواردة في معاوية في باب الموضوعات ، ساق عن إسحاق بن راهويه — شيخ البخاري — قوله : لم يصح

---

الحسين عليه السلام ، ثم جاء الحجاج فقتلهم كل قتلته ، وأخذهم بكل ضئمة وهممة ، حتى أن الرجل ليقال له : زنديق ، أو : كافر ، أحب إليه من أن يقال : شيعة علي . انتهى!

وروى أبو الحسن علي بن محمد بن أبي سيف المدائني في كتاب الأحداث ، قال : كتب معاوية نسخة واحدة إلى عماله بعد عام الجماعة أن : برئت الذمة ممن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته ..

فقامت الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر يلعنون علياً ويرؤون منه ، ويقعون فيه وفي أهل بيته ، وكان أشد الناس بلاءً حينئذ : أهل الكوفة ؛ لكثرة من بها من شيعة علي عليه السلام ..

فاستعمل عليهم زياد بن سمية ، وضم إليه البصرة ، وكان يتبع الشيعة وهو عارف بهم ؛ لأنه كان منهم أيام علي عليه السلام ، فقتلهم تحت كل حجر ومدبر وأخافهم ، وقطع الأيدي والأرجل ، وسمل العيون ، وصلبهم على جذوع النخل ، وطردهم وشردهم عن العراق ، فلم يبق بها معروف منهم .

وكتب معاوية إلى عماله في جميع الآفاق أن لا يجيزوا لأحد من شيعة علي وأهل بيته شهادة ... إلى آخره .

راجع : شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١١ / ٤٣ .

(١) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة : ٤٢٣ .

في فضائل معاوية شيء<sup>(١)</sup>.

وللنسائي — صاحب السنن — قصة مشهورة في أمر فضائل معاوية ؛ قال الدارقطني : خرج النسائي حاجاً فامتحن بدمشق وأدرك الشهادة ، فقال : احمولي إلى مكة ، وتوفي بالرملة ، وكان أصحابه في دمشق قد سألوه عن فضائل معاوية ؟ فقال : ألا يرضى رأس برأس حتى يفضل؟! فما زالوا يدفعونه حتى أخرج من المسجد<sup>(٢)</sup>.

وروى أبو الفدا : عن الشافعي ، أنه أسرّ إلى الربيع أن لا تقبل شهادة أربعة من الصحابة وهم : معاوية وعمرو بن العاص والمغيرة وزياد<sup>(٣)</sup>.

وروى الطبري : أن الحسن البصري كان يقول : أربع خصال كُنّ في معاوية ، لو لم يكن فيه منهنّ إلا واحدة لكانت موبقة :

١ — انتزأه على هذه الأمة بالسفهاء ، حتى ابتزوها أمرها بغير مشورة منهم ، وفيهم بقايا الصحابة وذوو الفضيلة.

٢ — استخلافه ابنه يزيد بعده سكيراً خميراً ، يلبس الحرير ، ويضرب الطنابير<sup>(٤)</sup>.

(١) فتح الباري شرح صحيح البخاري ٧ / ٨١.

(٢) البداية والنهاية ١١ / ١٤٠ ، فتح الباري ٧ / ٨١ ، تحفة الأحوذى ١٠ / ٢٣٠ ، كشف الخفاء ٢ / ٤١٩.

(٣) المختصر في أخبار البشر ٢ / ١٠٠ ، شيخ المضيرة : ١٨٣.

(٤) يزيد ! وما أدراك ما يزيد !! لعنة من لعنات معاوية على المسلمين ، ملك ثلاث سنوات فقط ..

في السنة الأولى أمر بقتل الحسين سيد شباب أهل الجنة عليّ ، فكانت تلك الفاجعة الدامية في كربلاء ، التي اجتمعت فيها ذرية رسول الله ﷺ حتى الأطفال الرضع منهم ، ثم أمره بعد ذلك بحمل بنات الرسالة زينب الكبرى عليّ وأخواتها

٣ - ادّعاؤه زياد ، وقد قال رسول الله ﷺ : « الولد للفراس وللعاهر الحجر ».

٤ - وقتله حجر وأصحابه ، ويلّ له من حجر وأصحابه ، ويلّ له من حجر وأصحابه<sup>(١)</sup> . انتهى كلام الحسن البصري .

وقد روى بريدة مرفوعاً عن النبي ﷺ أنّه قال : « قتل مؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا »<sup>(٢)</sup> .

بل روى معاوية نفسه عن النبي ﷺ أنّه قال : « كلّ ذنب عسى الله

---

سبأيا من الكوفة إلى الشام ، في موقف يندى له حين التاريخ حجلاً ويعتصر له المؤمنون والشرفاء المأ .

وفي السنة الثانية عطف على مدينة رسول الله ﷺ ، وفعل فيها الأفاعيل بوصية من أبيه معاوية ، الذي قال له : إذا ثار أهل المدينة فأرسل إليهم مسلم بن عقبة . وكان مع مسلم قائمة بأسماء الصالحين من الصحابة ليقتلهم واحداً واحداً ، ويدخل مسلم وجيشه عاصمة النبيّ ويفعل الأفاعيل التي تضح منها السماء ؛ مروان دليل الجيش يؤشّر ومسلم وجيشه ينفذ ويعدم بغير رحمة ، وتمّ تنفيذ أشنع مجزرة ، وكان من نتيجة هذه الوصية أن :

١ - أُيّد من حضر من البدرين بالكامل .

٢ - أُيّد من قريش ومن الأنصار سبعمائة رجل .

٣ - أُيّد من الموالي والعرب عشرة آلاف رجل .

راجع : كلّ من ذكر نتائج معركة الحرّة سنة ٦٣ هـ في كتب التاريخ ، لتتأكد من صحّة هذه النتائج ؛ وعلى سبيل المثال راجع : تاريخ الطبري ٤ / ٣٧٢ ، البداية والنهاية ٦ / ٢٦٢ .

أمّا في السنة الثالثة فقد قام جيش يزيد بالهجوم على مكّة وضربوا الكعبة الشريفة بالمنجنيق في حربهم لابن الزبير ، وهدموا جانباً من بيت الله الحرام ؛ انظر : سير أعلام النبلاء ٤ / ٣٤٣ ، تاريخ دمشق ١٤ / ٣٨٤ ، تهذيب التهذيب ٢ / ٣٣٨ .

(١) راجع : تاريخ الطبري ٤ / ٢٠٨ ، ترجمة الإمام الحسن عليه السلام : ١٨٤ ، شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ٢ / ٢٦٢ .

(٢) المجموع في شرح المهذب ١٨ / ٣٤٥ و ٣٤٦ .

أن يغفره إلاّ الرجل يموت كافراً أو الرجل يقتل مؤمناً متعمداً»<sup>(١)</sup>.

وبعد كلّ الذي ذكرناه عن معاوية ، أقول :

حتّى هذه التسمية ، أي تسمية إخواننا العامّة بـ : « أهل السُنّة والجماعة » ، هي في الواقع من مخلفات الأمويّين وآثارهم ، كما هو الظاهر من التاريخ ، وهو الأمر الذي سنأتي علىّ بيانه في الملاحظة القادمة عند متابعتنا لقراءة الكاتب في **فُحج البلاغة** وتصحيحها.

ثمّ بعد هذا ، لم أفهم ماذا يريد الكاتب بإخراج هذه القضية من الدين وإدخالها في السياسة !؟

هل تراه يعني بالدين : ما يتعلّق بشؤون العبادات فقط ، كالصلاة والصوم والحجّ والزكاة وما شابه ، وما يتعلّق بشؤون الحكم والحكّام فهو خارج عنه وينطوي تحت زاوية أخرى يسمّيها : السياسة !؟

فإن كان المعنى عنده بهذه الصورة ، فعليه أن يراجع عقيدته في هذا الموضوع مرّة ثانية ؛ لأنّ الإسلام — في الواقع — لا يوجد فيه فصل بين الدين والسياسة ، وإثما السياسة جزء من الدين ، بل هي من أهمّ شؤونه وأركانه.

ولنا في آيات القرآن الكريم الواردة في هذا المورد ، وسيرة الرسول الأعظم ﷺ دلالة وأسوة حسنة ..

قال تبارك وتعالى : ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ... فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ... فَأُولَئِكَ هُمُ الفَاسِقُونَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

(١) مسند أحمد ٤ / ٩٩ ، سُنن أبي داود ٢ / ٣٠٧ عن أبي الدرداء ، سُنن النسائي ٧ / ٨١.

وانظر : الغدير ١١ / ٤٧ وما بعدها ؛ لتطّلع علىّ قصّة حجر بن عدي وكيفية قتله هو وأصحابه من قبل معاوية.

(٢) سورة المائدة : الآيات ٤٤ و ٤٥ و ٤٧.

وقال تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ﴾<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى: ﴿ وَأَنْ احْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

وقال تعالى: ﴿ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾<sup>(٣)</sup>.

وقال تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾<sup>(٤)</sup>.

إلى غير ذلك من الآيات الواردة حول شؤون الحكم وإدارة البلاد<sup>(٥)</sup>.

ودعوى الفصل بين الدين والسياسة، والتي تُدعى في المصطلح الحديث بـ: « العلمانية »، هي في الواقع دعوى غريبة، ظهرت في أوروبا بعد الثورة الفرنسية، ثم انتقلت إلى العرب في ما انتقل إليهم من أفكار ودعوى غريبة بعيدة عن روح الشريعة الإسلامية.

(١) سورة المائدة: الآية ٤٨.

(٢) سورة المائدة: الآية ٤٩.

(٣) سورة المائدة: الآية ٥٠.

(٤) سورة النساء: الآية ٦٠.

(٥) راجع: كتاب علم أصول الفقه — للشيخ عبد الوهاب خلاف — ص ٧٠ وما بعدها، تجد أنه ذكر نحواً من (١٠) آيات في الأحكام المتعلقة بنظام الحكم وواجبات كل من الحاكم والمحكوم، ونحو (٢٥) آية في علاقة الدولة مع الدول الأخرى ومع رعاياها، ونحو (١٠) آيات تتعلق بموارد الدولة ونفقاتها.

أمّا قول الدليمي :

« وعلينا أن نرجع جميعاً إلى الدين الواحد ، الذي كان عليه عليّ ومعاوية ، وهو دين الإسلام ، فالدين واحد ، والربّ واحد ، والنبّي واحد ، والدعوة واحدة ؛ فعلام الخلاف ؟! » ..

ففيه مغالطة واضحة ؛ لأنّ الدين الواحد والربّ الواحد والنبّي الواحد لم يمنعوا معاوية من الخروج على أمير المؤمنين عليّ ومقاتلته وتأييب الناس عليه ، ممّا يدلّ على أنّ الدعوة ليست واحدة ، وإمّا كانت هناك دعوتان أو معسكران في الإسلام : معسكر يدعو إلى الجنّة ، يمثّله أمير المؤمنين عليّ وأتباعه ، ومعسكر يدعو إلى النار ، يمثّله معاوية وأتباعه.

وقد بين ذلك النبيّ الأعظم ﷺ بمقاله عن عمّار بن ياسر الذي كان يقاتل مع جيش أمير المؤمنين عليّ في صفّين ضدّ جيش معاوية ، في ما رواه البخاري : « ويح عمّار ! تقتله الفئة الباغية ، يدعوهم إلى الجنّة ويدعونهم إلى النار »<sup>(١)</sup>.

وقد كان عمّار بن ياسر يقول يوم صفّين : « يا أهل الإسلام ! أتريدون أن تنظروا إلى من عادى الله ورسوله وجاهدهما ، وبغى على المسلمين ، وظاهر المشركين ، فلمّا أراد أن يظهر دينه وينصر رسوله ﷺ أتى النبيّ ﷺ وهو والله في ما يرى راهب غير راغب ، وقبض الله رسوله ﷺ وإنا والله لنعرفه بعداوة المسلم ومودة المجرم ؟! ألا وإنّه : معاوية ، فالعنوه ؛ لعنه الله ، وقاتلوه ؛ فإنّه ممّن يطفىء

(١) راجع : صحيح البخاري — كتاب الصلاة ، وكتاب الجهاد والسير.

نور الله ، ويظاهر أعداء الله »<sup>(١)</sup>.

قال الدليمي :

« ومن كلام له عليه السلام وقد سمع قوماً من أصحابه يستون أهل الشام أيام حربهم بصفين : ( إني أكره لكم أن تكونوا سبّابين ، ولكنكم لو وصفتم أعمالهم ، وذكرتم حالهم ، كان أصوب في القول وأبلغ في العذر وقلتم مكان سبكم إياهم : اللهم احقن دماءنا ودماءهم ، واصلح ذات بيننا وبينهم ، واهددهم من ضلالتهم ، حتى يعرف الحق من جهله ، ويرعوي من الغي والعدوان من فحج به ). ج ٢ ص ١٨٥ - ١٨٦ ..

— قال : — فتأمل كيف يدعو لهم وينهى عن سبهم »<sup>(٢)</sup>.

أقول :

قال ابن أبي الحديد في شرحه لهذه الكلمات الواردة عن أمير المؤمنين عليه السلام : السبّ الشتم ، والتساب التشاتم ... والذي كرهه عليه السلام منهم : أنهم كانوا يشتمون أهل الشام ، ولم يكن يكره منهم لعنهم إياهم والبراءة منهم.

لا كما يتوهمه قوم من الحشوية فيقولون : لا يجوز لعن أحد ممن عليه اسم الإسلام ، وينكرون على من يلعن ، ومنهم من يغالي في ذلك فيقول : لا ألعن الكافر ولا ألعن إبليس ، وإن الله تعالى لا يقول لأحد يوم القيامة : لم تلعن ؟ وإنما يقول : لم لعنت ؟

(١) راجع : تاريخ الطبري ٤ / ٨ ، الكامل في التاريخ ٣ / ١٣٦ ، وقعة صفين : ٢١٤ .

(٢) ص ٢٠ .



واعلم أنّ هذا خلاف نصّ الكتاب ؛ لأنّه تعالى قال : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا ﴾ <sup>(١)</sup>.

وقال : ﴿ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴾ <sup>(٢)</sup>.

وقال في إبليس : ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴾ <sup>(٣)</sup>.

وقال : ﴿ مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا ﴾ <sup>(٤)</sup>.

وفي كتاب الله العزيز من ذلك الكثير الواسع ..

وكيف يجوز للمسلم أن ينكر التبرّي ممن يجب التبرّي منه ؟

ألم يسمع هؤلاء قول الله تعالى : ﴿ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُؤُا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا ﴾ <sup>(٥)</sup>!

وإنما يجب النظر في من اشبهت حاله ؛ فإن كان قد قارف كبيرة من الذنوب يستحقّ به اللعن والبراءة ، فلا ضير على من يلعنه ويرأ منه ، وإن لم يكن قد قارف كبيرة لم يجز لعنه ولا البراءة منه ، ومما يدلّ على أنّ من عليه اسم الإسلام إذا ارتكب الكبيرة يجوز لعنه بل يجب في وقت ، قول الله تعالى : ﴿ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ \* وَالْخُمُسَةُ أَنْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ <sup>(٦)</sup>.

وقال تعالى في القذف : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ

(١) سورة الأحزاب : الآية ٦٤ .

(٢) سورة البقرة : الآية ١٥٩ .

(٣) سورة ص : الآية ٧٨ .

(٤) سورة الأحزاب : الآية ٦١ .

(٥) سورة الممتحنة : الآية ٤ .

(٦) سورة النور : الآيتان ٦ و ٧ .

الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾.

فهاتان الآيتان في المكلفين من أهل القبلة ، والآيات التي قبلها في الكافرين والمنافقين ...

— ثم قال : — والذي نهي عنه أمير المؤمنين عليه السلام أنهم كانوا يشتمونهم بالآباء والأمهات ، ومنهم من يطعن في نسب قوم منهم ، ومنهم من يذكرهم باللؤم ، ومنهم من يعيرهم بالجبن والبخل وبأنواع الأهاجي التي يتهاجى بها الشعراء وأساليبهم معلومة ؛ فنهاهم عليه السلام عن ذلك وقال : « إني أكره لكم أن تكونوا سبّيين ، ولكن الأصوب أن تصفوا أعمالهم وتذكروا حالهم » ، أي : أن تقولوا : إنهم فساق ، وإنهم أهل ضلال وباطل ، ثم قال : اجعلوا عوض سبهم أن تقولوا : اللهم احقن دماءنا ودماءهم ... (٢).

ودعوته عليه السلام هنا وتأديبه لشيعته وأتباعه بدعاء الله عز وجل لهداية أعدائه هما في الواقع من خلق القرآن ، وخلق الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ، الذي كان يدعو الله لقومه — رغم شدة محاربتهم له — بالهداية ، ولم يكن صلى الله عليه وآله وسلم يدعو الله سبحانه للانتقام منهم ، أو لاجتثاثهم من جديد الأرض.

والإمام علي عليه السلام ريب ذلك الخلق العظيم ؛ فقد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيه : « علي مني وأنا من علي » (٣) ..

(١) سورة النور : الآية ٢٣.

(٢) راجع تمام كلامه عليه السلام في : ١١ / ٨ من شرح نهج البلاغة ، لابن أبي الحديد.

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١١٩ وصححه ، ولم يتعقبه الذهبي بشيء ، خصائص أمير المؤمنين عليه السلام : ٩٠ و ٩٨ ، تحفة الأحوذی فی شرح سنن الترمذی ١٠ / ١٥٢ ؛ قال المباركفوري : قال الترمذی : هذا حديث حسن غريب صحيح ، ثم قال : وأخرجه أحمد والنسائي وابن ماجه.

بل كان رسول الله ﷺ يعدّه كنفسه المقدّسة عنده ؛ ففي حديث صحيح رواه الحاكم : عن النبيّ ﷺ ، أنّه قال : « أيّها الناس ! إني لكم فرط ، وإني أوصيكم بعترتي خيراً ، موعدكم الحوض ، والذي نفسي بيده لتقيمّن الصلاة وتؤنّن الزكاة أو لأبعثنّ عليكم رجلاً منّي أو كنفسي ، فليضربنّ أعناق مقاتليهم ، وليسينّ ذراريهم » ، قال : فرأى الناس أنّه يعني أبا بكر أو عمر ، فأخذ بيد عليّ فقال : « هذا »<sup>(١)</sup>.

وقال ﷺ أيضاً : « عليّ مع القرآن والقرآن مع عليّ ، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض »<sup>(٢)</sup>.

### وأقول :

هذا الخلق الرفيع لعليّ عليّ مع أعدائه لا يعني صوابية موقف أعدائه ، بل للمسلم أن يتساءل : ماذا كان مقابل خلق عليّ عليّ وتأديبه شيعة وأتباعه من خلق معاوية وتأديبه شيعة وأتباعه<sup>(٣)</sup> ؟

اتفق المؤرخون ورواة السير أنّ معاوية كان يصعد المنبر ويلعن

(١) المستدرک علی الصحیحین ٢ / ١٣١ وصحّحه ، مسند أبي يعلى ٢ / ١٦٦ ، الرياض النضرة ٣ / ١١٩ و ١٢٠ ، المعجم الأوسط ٤ / ١٣٣ ، مجمع الزوائد ٧ / ١١٠ و ٩ / ١٦٣ ، خصائص أمير المؤمنين عليّ : ٨٩ .

(٢) سبق ذكر مصادره في ص ١٥٩ .

(٣) الذين يصرّ الدليمي على الاعتذار لهم دائماً باسم الإسلام ، ولا ينكر عليهم بشيء ، بعكس ما يفعله مع شيعة عليّ عليّ ؛ فإنه ينكر عليهم كل شيء !!

إنّ هذا ليعدّ من التطفيف ، وخلاف العدالة ، وقد حذر الله من التطفيف ، وتوعّد المطففين بقوله سبحانه : ﴿ وَيَلْ لِلْمُطَفِّفِينَ ﴾ . سورة المطففين : الآية ١ .

فليحذر الإنسان من الكيل بمكيالين في أمورهم كلّها ، المادية منها والمعنوية ؛ فإنّ الله تعالى بالمرصاد !

عليّاً عليه السلام ، وأنه فعل ذلك لتقتدي به الأمة وتلعن الإمام كما لعنه <sup>(١)</sup>.

ولم يكتفِ هذا الصحابي — العادل عند أهل السنة — بما فعل ، إنما أصدر أوامره لرعيته بأن يسبّوا عليّاً بن أبي طالب عليه السلام <sup>(٢)</sup>. وابتغاءً لمرضاة معاوية كان عمّاله يسبون عليّاً عليه السلام <sup>(٣)</sup>.

وهكذا صار سبّ أمير المؤمنين عليّ عليه السلام سنة ينشأ عليها الصغير ويهلك عليها الكبير ؛ قال المسعودي في مروج الذهب عند ذكره لأتباع معاوية واشتدادهم في طاعته : ثم ارتقى بهم الأمر في طاعته إلى أن جعلوا لعن عليّ سنة ينشأ عليها الصغير ويهلك عليها الكبير <sup>(٤)</sup>.

وقال ابن حجر في فتح الباري : ثم اشتدّ الخطب فتنقّصوه واتخذوا لعنه على المنابر سنة ، ووافقتهم الخوارج على بغضه <sup>(٥)</sup>. انتهى!

وقال الزمخشري في ربيع الأبرار : إنه كان في أيام بني أمية أكثر من سبعين ألف منبر يُلعن عليها عليّ بن أبي طالب بما سنّه لهم معاوية من ذلك <sup>(٦)</sup>.

وقال الحموي في معجم البلدان : لعن عليّ بن أبي طالب عليه السلام

(١) راجع : العقد الفريد — لابن عبد ربّه الأندلسي — ٤ / ٣٦٦ ، شرح هج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١ / ٣٥٦ و ٣ / ٢٥٨ .

(٢) صحيح مسلم ٧ / ١٢٠ كتاب الفضائل ، باب : من فضائل عليّ ، سنن الترمذي ٥ / ٣٠١ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٠٩ وصحّحه .

(٣) المستدرک علی الصحیحین ١ / ٥٤١ ، مسند أحمد ٤ / ٣٦٩ ، تاريخ الطبري ٢ / ١٢٤ ، تاريخ الخلفاء : ٢٣٢ .

(٤) مروج الذهب ٣ / ٤٢ .

(٥) فتح الباري ٧ / ٥٧ .

(٦) الغدير ٢ / ١٢٠ ، نقلا عن الزمخشري والسيوطي .

منابر الشرق والغرب<sup>(١)</sup>.

وروى الجاحظ — في ما حكاه عنه ابن أبي الحديد في شرح النهج — :  
أنّ قوماً من بني أمية قالوا لمعاوية : يا أمير المؤمنين ! إنك قد بلغت ما أمّلت  
فلو كففت عن لعن هذا الرجل.

فقال : لا والله حتّى يربو عليها الصغير ويهرم عليها الكبير ولا يذكر له  
ذاكر فضلاً<sup>(٢)</sup>.

وقال العلامة العلوي المدار الحدّاد في كتابه القول الفصل ما لفظه :  
وك : نداء أهل الشام وصياحهم لعمر بن عبد العزيز لما ترك لعن عليّ عليّ  
في الخطبة : السنّة السنّة ! تركت السنّة يا أمير المؤمنين ...

وقال بعد ذلك : وتلك قاعدة الجوزجاني الشافعي في من لا يلعن  
عليّاً عليّاً ؛ أي : يعتبره تاركاً للسنّة<sup>(٣)</sup> ... انتهى<sup>(٤)</sup>.

(١) معجم البلدان ٣ / ١٩١ .

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٤ / ٥٧ .

(٣) القول الفصل ٢ / ٣٨٤ ، نقلاً عن شرح إحقاق الحقّ — للمرعشي — ٣ / ٤٠٨ ؛  
وانظر : النصائح الكافية : ١١٦ .

(٤) وكان عمر بن عبد العزيز الوحيد من حكّام بني أمية الذي امتنع عن لعن عليّ عليّاً  
وقام برفع اللعن من عليّ المنابر ، وكان يقول عن ذلك : كنت أحضر تحت منبر  
المدينة وأبي يخطب يوم الجمعة ، وهو حينئذ أمير المدينة ، فكنت أسمع أبي يمرّ  
في خطبته تمدر شقاشقه حتّى يأتي إلى لعن عليّ عليّاً فيجمجم ويعرض له من  
الفهاهة والحصر ما الله أعلم به ، فكنت أعجب من ذلك ، فقلت له يوماً : يا أبت !  
أنت أفصح الناس وأخطبهم ، فما بالي أراك أفصح خطيب يوم حفلك حتّى إذا  
مررت بلعن هذا الرجل صرت أكن عيباً !؟

فقال : يا بني ! إن من ترى من تحت منبرنا من أهل الشام وغيرهم لو علموا من  
فضل هذا الرجل ما يعلمه أبوك لم يتبعنا منهم أحد.

وهذه الفتنة أشار إليها أصحاب رسول الله ﷺ ؛ قال ابن مسعود :  
كيف بكم إذا لستكم فتنة يربو فيها الصغير ، ويهرم فيها الكبير ، ويتخذ  
سنة ، فإن غيرت يوماً قيل : تركت السنة ؟

قالوا : يا أبا عبد الرحمن ! ومتى ذلك !؟

قال : إذا كثرت جهالكم وقلّت علماءكم ، وكثرت خطبائكم وقلّت  
فقهائكم ، وكثرت أمراءكم وقلّت أمناءكم ، وتفقه لغير الدين والتمست  
الدنيا بعمل الآخرة <sup>(١)</sup>.

هذا كله مع أن النبي ﷺ هُي عن سبب المسلم وقتاله وقال — كما  
جاء في صحيح البخاري — : « سباب المسلم فسوق ، وقتاله كفر » <sup>(٢)</sup>.

وقال ﷺ بخصوص عليّ ؑ بالذات : « مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي ،  
وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ ، وَمَنْ سَبَّ اللَّهَ أَكْبَهَ اللَّهُ عَلَيَّ مِنْخَرِيهِ فِي نَارِ  
جَهَنَّمَ » <sup>(٣)</sup>.

فوقرت كلمته في صدري مع ما كان قاله لي معلمي أيام صغري ، فأعطيت الله  
عهداً لئن كان لي في هذا الأمر نصيب لأغيرته ، فلما من الله عليّ بالخلافة أسقطت  
ذلك ، وجعلت مكانه : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ  
الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ . سورة النحل : الآية ٩٠ .

شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٤ / ٥٩ .

(١) كتر العمال ١١ / ٢٥٤ يرويه عن : ابن أبي شيبة ، وابن حماد في الفتن .

(٢) صحيح البخاري ١ / ١٧ كتاب الإيمان ، باب : أتباع الجنائز من الإيمان .

(٣) الرياض النضرة ٣ / ١٢٢ ، مسند أحمد ٦ / ٣٢٣ ، المستدرک علی الصحیحین  
٣ / ١٣٠ وصححه ، وافقه الذهبي كما في تلخيص المستدرک ، مجمع الزوائد ٩ /  
١٣٠ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد ، ورجاله رجال الصحیح ، غير أبي عبد الله  
الجدلي ؛ وهو ثقة ، الجامع الصغير ٢ / ٦٠٨ ، كتر العمال ١١ / ٥٧٣ و ٦٠٢ ؛ يرويه  
عن ابن عساكر وابن النجار .

### وفي ختام ملاحظتنا :

أود أن ألفت نظر القارئ الكريم إلى أنه بمعرفتنا أن العام الذي انتصرت فيه القوّة الأموية الغاشمة ، المتمثلة بمعاوية ، على حكومة أهل البيت عليّ ، المتمثلة بالإمام الحسن عليّ ، سُمي بـ : « عام الجماعة » .  
ومن ملاحظتنا السابقة بأنّ الأمويين جعلوا سبّ عليّ سُنّة يشبّ عليها الصغير ويهرم عليها الكبير ، حتّى إنهم كانوا يتصاحبون بوجه أميرهم الذي يتزل من المنبر ولم يسبّ عليّاً ويقولون له : السُنّة السُنّة ! تركت السُنّة ..

من ذلك كلّه نعلم أنّ الأمويين هم المقصودون بتسمية : « أهل السُنّة والجماعة » ، أي أنّهم أهل سُنّة سبّ عليّ ، والاجتماع على بغضه ومعاداته ، ومعاداة أوليائه وشيعته .

ولم نجد إلى الآن أصلاً صحيحاً قامت عليه هذه التسمية ، سوى أنّها خرجت من بين أحضان الأمويين واشتهرت بين أتباعهم ، حتّى جعلها الجوزجاني الشامي قاعدة عنده في بيان الملتزم بالسُنّة من التارك لها ، كما مرّ ذكره قبل قليل ، وإن كان الكثير من إخواننا العامّة يجهل أصل هذه التسمية والمراد منها .

بل إنك لتجد رجال الجرح والتعديل في علم الحديث عند القوم لم

---

وقد ورد في رواية الحاكم ما هذا لفظه : دخلت على أم سلمة — رضي الله عنها — فقالت لي أيسبُّ رسول الله فيكم ؟ فقال : معاذ الله ! — أو سبحان الله . فقالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « مَنْ سَبَّ عَلِيّاً فَقَدْ سَبَّنِي » ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد .

يطلقوا صفة الصلابة في السنّة إلاّ على من ثبت عندهم أنّه كان عثمانياً ، أي  
مّن عرف بُبغض عليّ عليه السلام ولعنه ، والبراءة منه ، واتّهامه بقتل عثمان بن  
عفّان ..

فهذا ابن حجر يذكر في كتابه تهذيب التهذيب : أنّ عبد الله بن  
إدريس الأزدي كان صاحب « سنّة وجماعة » ، وكان صلباً في السنّة مرضياً ،  
وكان عثمانياً <sup>(١)</sup> .

وينقل في توثيقه لعبد الله بن عوف البصري : أنّه موثّق ، وله عبادة وصلابة  
في السنّة وشدّة على البدع ؛ قال ابن سعد : كان عثمانياً <sup>(٢)</sup> .

أمّا إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني — المارّ ذكره — فقد قال عنه : إنّ  
كان حريزي المذهب — أي : على مذهب حريز بن عثمان الدمشقي <sup>(٣)</sup> ،

(١) راجع : تهذيب التهذيب ٥ / ١٢٧ ؛ والمعروف أنّ العثمانيين يلعنون عليّاً ويتهمونونه  
بقتل عثمان بن عفّان .

(٢) تهذيب التهذيب ٥ / ٣٠٥ .

(٣) عدّه الذهبي في تذكرة الحفاظ ١ / ١٧٦ ، وسير أعلام النبلاء ٧ / ٧٦ ، والسيوطي  
في طبقات الحفاظ : ٧٨ ، وابن العماد الخبلي في شذرات الذهب ١ / ٢٥٧ من  
حفظ الحديث ، وهو ناصبي معروف ، روى له البخاري والأربعة ، سئل عنه أحمد  
ابن حنبل ؟ فقال : ثقة ثقة . وقال : ليس بالشام أثبت من حريز . وثقه ابن معين  
ودحيم وأحمد بن يحيى المفضّل بن غسّان والعجلي وأبو حاتم وابن عدي  
والقطّان ..

قال ابن المديني : لم يزل من أدركناه من أصحابنا يوثقونه ، كان يلعن أمير  
المؤمنين عليه السلام وينتقصه وينال منه ، قال ابن حبان : كان يلعن عليّاً بالغداة سبعين  
مرة وبالعشية سبعين مرة .

راجع : تهذيب التهذيب ٢ / ٢٠٧ ، ميزان الاعتدال ١ / ٤٧٥ ، تهذيب الكمال  
— ليوسف المزي — ٥ / ٥٦٨ ، وسير أعلام النبلاء ٧ / ٧٩ ، وتاريخ بغداد ٨ / ٢٦٥ ...  
وفي شرح نوح البلاغة — لابن أبي الحديد — ٤ / ٧٠ : عن محمّد بن عاصم ، صاحب



المعروف بالنصب والعداء لأهل البيت عليّ — وقال ابن حبان : إنه كان صلياً في السنة (١).

وأيضاً جاء في التهذيب في شأن حماد بن زيد ، قال ابن مهدي فيه : لم أر أحداً قط أعلم بالسنة ولا بالحديث الذي يدخل فيه السنة من حماد بن زيد... وحماد هذا قال ابن سعد فيه : كان عثمانياً ، وكان ثقة ثباتاً حجة (٢).

ولا نريد الخوض في هذا الباب ، أي باب توثيق حفاظ أهل السنة للرواة المبغضين والمعادين لأمر المؤمنين عليّ ؛ إذ له مواضعه الخاصة ، بل الإشارة إلى أن هذه الوثيقة لا تستقيم مع شهادة النبي ﷺ لمبغضي عليّ بالنفق ؛ إذ أن في كلمات بعضهم عبارات أكثر تصريحاً في توثيق هؤلاء الرواة مع التصريح بتحملهم وبغضهم لعليّ في آن واحد ..

فهذا عبد الله بن شقيق — مثلاً — يقول أحمد بن حنبل عنه : ثقة ، وكان يحمل عليّ عليّ. ويقول ابن خراش فيه : كان ثقة ، وكان يبغض عليّاً. أمّا ابن معين فقد قال في حقه : ثقة من خيار المسلمين (٣).

مع أن أهل السنة قد ذكروا في أوثق كتبهم — صحيح مسلم — أن عليّاً عليّ قال : « إنه لعهد النبي الأمي إليّ أنه لا يحبني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق » (٤).

الخانات : قال لنا حريز بن عثمان : أنتم يا أهل العراق ! تحبون عليّ بن أبي طالب عليّ ونحن نبغضه. قالوا : لِمَ؟! قال : لأنه قتل أجدادي. انتهى!

(١) تهذيب التهذيب ١ / ١٥٩ .

(٢) تهذيب التهذيب ٣ / ١٠ .

(٣) تهذيب التهذيب ٥ / ٢٥٤ .

(٤) صحيح مسلم ١ / ٦١ .

وأيضاً ثبت عن غير واحد من الصحابة قوله : ما كنا نعرف المنافقين إلا بْبُغض عليّ بن أبي طالب (١).

وهذا في الواقع إشكال نظرته عليّ المسلمون الذين يأتمنون هؤلاء الحفاظ والأئمة عليّ دينهم ويأخذونه عنهم ، وهو : كيف استقام الأمر لأولئك النواصب عند أئمة الحديث هؤلاء ، واطمئنوا لأخذ الرواية عنهم مع شهادة النبي ﷺ عليهم بالنفاق ، خاصة إذا علم أن إحدى صفات المنافقين أنهم : إذا حدثوا كذبوا !!؟

وهذا الفعل من هؤلاء الأئمة يؤكد تماماً ما نذهب إليه بشأن حقيقة التسمي بهذه التسمية السابقة والمراد الحقيقي منها ، وهو يعد مصداقاً لقوله تعالى : ﴿ قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَيَّ شَاكِلِيهِ ﴾ (٢) ، والله مصائر العباد !!

وقد سار العباسيون عليّ الخطّ الذي اختطّه الأمويون من قبل ، وهو خطّ العدا لآل محمد ﷺ ، مع أنّ العباسيين جاؤوا عليّ أشلاء الأمويين وللقضاء عليّ دولتهم ، بدعوى الرضا من آل البيت ﷺ ، ولكن الذي حصل أنّه ما إن استتبّ لهم الأمور حتّى عاد خطّ النصب والعداء لأهل بيت النبوة ﷺ كما كان من قبل ، بل ازداد حدّة وشدّة... وهذا هو شأن المنتفعين في كلّ زمان ومكان !

ذكر ابن حجر : عن عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال : لما حدث نصر بن عليّ بن صهبان بأنّ رسول الله ﷺ أخذ بيد الحسن والحسين

(١) الرياض النضرة ٣ / ١٩٠ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٣٩ وصحّحه ، المعجم الأوسط ٢ / ٣٢٨ ، كتر العمّال ١٣ / ١٠٦ عن الخطيب في المتفق ، تفسير القرطبي ١ / ٢٦٧ ، الدرّ المنثور ٦ / ٦٦ .

(٢) سورة الإسراء ( بني إسرائيل ) : الآية ٨٤ .

وقال : « مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَٰذِينَ وَأَبَاهُمَا وَأُمَّهُمَا كَانَ فِي دَرَجَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ » ، أمر المتوكل بضربه ألف سوط ، فكلمه فيه جعفر بن عبد الواحد وجعل يقول له : يا أمير المؤمنين ! هذا من أهل السنة ، فلم يزل به حتى تركه <sup>(١)</sup>.

قال الدلمي :

« وَمَنْ وَصِيَّةَ لَهُ عليه السلام لِمَعْسُكِرِهِ قَبْلَ لِقَاءِ الْعَدُوِّ بِصِفَيْنِ : ( لَا تَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ يَبْدَأُوكُمْ ؛ فَإِنَّكُمْ بِحَمْدِ اللَّهِ عَلَىٰ حِجَّةٍ ، وَتَرْكِكُمْ إِيَّاهُمْ حَتَّىٰ يَبْدَأُوكُمْ حِجَّةٌ أُخْرَىٰ لَكُمْ عَلَيْهِمْ ، فَإِذَا كَانَتْ الْهَزِيمَةُ بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا تَقْتُلُوا مَدْبِرًا وَلَا تَصِيبُوا مَعُورًا — الْعَاجِزُ عَنْ حِمَايَةِ نَفْسِهِ — وَلَا تَجْهِزُوا عَلَىٰ جَرِيحٍ وَلَا تَهَيِّجُوا النِّسَاءَ بِأَذَىٰ وَإِنْ شَتَمْنَ أَعْرَاضَكُمْ وَسَبَّيْنَ أَمْرَاءَكُمْ ؛ فَإِنَّهُنَّ ضَعِيفَاتُ الْقَوَىٰ وَالْأَنْفُسِ وَالْعُقُولِ ، إِنْ كُنَّا لِنُؤْمَرُ بِالْكَفِّ عَنْهُنَّ وَإِنَّهُنَّ لِمَشْرَكَاتٍ ) . ج ٣ ص ١٤ — ١٥ .

— قال : — وهكذا يعاملهم بوصفهم مسلمين ، ويطبق عليهم أحكام الطائفتين المؤمنتين ، فينهى عن اتباع مدبرهم ، وقتل عاجزهم ، والإجهاز على جريحهم ، وإلا فإن الكفار يتبع مدبرهم ويقتل جريحهم. وقوله عليه السلام عن النساء : ( إِنْ كُنَّا لِنُؤْمَرُ بِالْكَفِّ عَنْهُنَّ وَإِنَّهُنَّ لِمَشْرَكَاتٍ ) ، أي : فكيف لا نكف عنهن وإنهن لمسلمات !؟ » <sup>(٢)</sup>.

أقول :

قد ذكرنا سابقاً أنّ النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي عليه السلام : إِنْ الْقَوْمَ سَيُفْتَنُونَ

(١) انظر : ترجمة نصر بن علي بن صهبان في تهذيب التهذيب ١٠ / ٣٨٤ .

(٢) ص ٢٠ — ٢١ .

بأموالهم ، ويمتّون بدينهم على ربّهم ، ويتمنّون رحمته ، ويأمنون سطوته ويستحلّون حرامه بالشبهات الكاذبة والأهواء الساهية... — إلى قول عليّ عليه السلام : قلت : يا رسول الله ! فبأي المنازل أنزلهم عند ذلك ؟ أمثلة ردة ، أم بمثلة فتنة ؟ فقال : بمثلة فتنة <sup>(١)</sup>.

والمراد بالفتنة بالنسبة للمسلمين هو : الاختبار والامتحان ، ليعلمن الله الذين صدقوا في دينهم وليعلمن الكاذبين ، كما جاء في قوله تعالى :  
﴿ أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ \* وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ ﴾ <sup>(٢)</sup>.

والبغاة من المسلمين — كأهل صفين وغيرهم من الذين قاتلوا علياً عليه السلام — هم من الذين فتنوا ، وجاروا أثر ذلك من الحق إلى الباطل ، وقد جاء الأمر الإلهي بقتالهم كما في قوله تعالى ﴿ فَقاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي ﴾ <sup>(٣)</sup> ، وكذلك جاء الأمر النبوي للمسلمين بقتالهم ونصرة عليّ عليه السلام كما في قوله ﷺ : « يا عليّ ! ستقاتلك الفئة الباغية وأنت عليّ الحقّ فمن لم ينصرك يومئذ فليس منّي » <sup>(٤)</sup>.

وقد فرق الإمام عليّ عليه السلام في حروبه — كما هو الثابت تاريخياً — في الإجهاز على الجريح واتباع المدبر وقتل الأسير بين من كان له فئة يرجع إليها ، ومن لم يكن كذلك..  
فأما الذين كانت لهم فئة يرجعون إليها فقد قاتلهم مقبلين ومدبرين ،

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٥٠.

(٢) سورة العنكبوت : الآيتان ٢ و ٣.

(٣) سورة الحجرات : الآية ٩.

(٤) تاريخ دمشق ١٢ / ٤٧٣ ، كثر العمّال ١١ / ٣٥١ و ٦١٣ ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٢٩٦.

كأهل صِفِّين ، وأما مَنْ لم يكن لهم فئة يرجعون إليها فقد قاتلهم مقبلين وتركهم مُدبرين ، ولم يجهز عليّ جريحهم ، كأهل الجمل .

قال الشيخ عبد الله الهرري الشافعي ، مفاتيح الصومال ، في كتابه المقالات السنية : وقد اتفق العلماء على أنّ عليّاً عليّاً هو أوّل مَنْ قاتل البغاة فشغل بهم عن قتال الكفّار المعلنين ، كاليهود والنصارى وغيرهم ، حتّى قال الإمام الشافعي رضي الله عنه : أخذنا أحكام البغاة من سير عليّ<sup>(١)</sup> .

وقد جاء عن الإمام موسى بن جعفر عليّاً في جواب مسائل يحيى بن أكثم :

« وأما قولك : إنّ عليّاً عليّاً قتل أهل صِفِّين مقبلين ومدبرين ، وأجهز عليّ جريحهم ، وأنه يوم الجمل لم يتبع مولىً ، ولم يجهز عليّ جريح ، ومَنْ ألقى سلاحه آمنه ، ومَنْ دخل داره آمنه ؛ فإنّ أهل الجمل قُتل إمامهم ولم يكن لهم فئة يرجعون إليها ، وإنّما رجع القوم إلى منازلهم غير محاربين ولا مخالفين ولا منابذين ، ورضوا بالكفّ عنهم ، فكان الحكم فيهم رفع السيف عنهم ، والكفّ عن أذاهم إذ لم يطلبوا عليه أعواناً .

وأهل صِفِّين كانوا يرجعون إلى فئة مستعدّة ، وإمام يجمع لهم السلاح والدروع والرماح والسيوف ، ويسني لهم العطاء ، ويهيئ لهم الانزال ، ويعود مريضهم ، ويجبر كسيرهم ، ويداوي جريحهم ، ويحمل راجلهم ، ويكسو حاسرهم ، ويردّهم فيرجعون إلى محاربتهم وقتالهم .

فلم يساو بين الفريقين في الحكم ، لِمَا عرف من الحكم من قاتل أهل التوحيد ، لكنّه شرح ذلك لهم ، فمَنْ رغب عرض عليّ السيف أو

(١) المقالات السنية : ٢٠٤ .

يتوب عن ذلك» (١).

والأوامر في الخطبة التي ذكرها الكاتب عن الإمام عليّ لجيشه، إنما كانت قبل لقاء العدو بصفين، وكان تنفيذها يتم في حال هزيمة العدو وانكساره، كما هو الظاهر من الخطبة نفسها، فيكون التصرف حينئذٍ كالذي كان من سيرته عليه السلام مع أهل الجمل، وقد مرّ بيانه.

ثمّ قال الدليمي عند ذكره لكراهة الإمام عليّ القتال، ودعاؤه بصلاح أمر الأمة وجمع شملها:

« من كلام له عليّ في التحكيم: ( ولعلّ الله أن يصلح في هذه الهدنة أمر هذه الأمة ). ج ١ ص ٥.

وقوله عليّ: ( اللهم احقن دماءنا ودماءهم واصلح ذات بيننا وبينهم ). ج ٢ ص ١٨٥ - ١٨٦.

— قال: — ولقد استجاب الله دعاءه بولده الحسن عليّ الذي صدقت فيه نبوءة جدّه صلى الله عليه وسلم، قال: ( إنّ ابني هذا سيّد، وسيصلح الله به بين طائفتين عظيمتين من المؤمنين ). رواه البخاري ومسلم (٢). ولو لم يكن معاوية مسلماً لما جاز للحسن رضي الله عنه أن يبايعه ويسلم له أمرة المؤمنين وخلافة

(١) وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ١٥ / ٧٥.

(٢) ورد الحديث في صحيح البخاري ٤ / ٧٤ — كما في باب فضائل الحسن والحسين عليّ وفي مواضع أخرى — هكذا: قال النبي ﷺ: « ابني هذا سيّد، ولعلّ الله أن يصلح به بين فئتين من المسلمين » ..

وهذا الحديث لم يثبت عند الشيعة الإمامية؛ بل عدّوه موضوعاً لتضليل الأمة عن الأحاديث المتواترة الواردة في قتال الفئة الباغية، مع ملاحظة أنّ معاوية قد جنّد لهذا الغرض أناساً، وجعل لهم جعلاً يرغب فيه أمثال أبي هريرة، وسمرة بن جندب؛ انظر: الشيعة والحاكمون — للشيخ مغنية —: ٦٣ الطبعة الثانية.

المسلمين» (١).

### أقول :

من الثابت تاريخياً أنّ الإمام الحسن عليّ بعد أن رأى تقاعس أصحابه عن القتال ، وتناقلهم عن الجهاد ، صالح معاوية بن أبي سفيان حقناً لدماء المسلمين ، واحتفاظاً بالبقية الباقية من المؤمنين ، وإخماداً لشدة الفتنة التي أوقعهم بها معاوية « الطليق » (٢) ، الذي كان من المؤلفة قلوبهم (٣) ..

فقد افتتن به أهل الشام افتتاناً كبيراً إلى درجة أنّه كان يقول لهم أنّه من أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً وكانوا يصدّقونه ، وقد بلغ من افتتاهم به أن صلّى بهم صلاة الجمعة يوم الأربعاء ولم يعترضوا عليه.

قال المسعودي في مروج الذهب : إنّ رجلاً من أهل الكوفة دخل على بعير له إلى دمشق في حال منصرفهم عن صيفين فتعلّق به رجل من دمشق فقال : هذه ناقتي ، أخذت منّي بصفين.

(١) ص ٢٢ .

(٢) معاوية بن أبي سفيان من الذين ظفر بهم رسول الله ﷺ بعد فتح مكة وأطلقهم ، وقال لهم : « اذهبوا فأنتم الطلقاء » . والطلاق لم يُسلموا إلاّ كارهين ، أي بعد أن أحيط بهم من كلّ جانب ، فهم ممن يصحّ أن يقال بحقّهم : إنهم لم يُسلموا ولكن استسلموا ..

وهذا المعنى قد أشار إليه الإمام عليّ عليّ في إحدى كلماته التي ذكرناها سابقاً فقد كان عليّ يقول لأصحابه عند الحرب : « فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما أسلموا ولكن استسلموا ، وأسروا الكفر ، فلمّا وجدوا أعواناً عليه أظهروه » .

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١٦ ؛ وانظر : تاريخ الطبري ٦ / ٤ في كيفية دخول معاوية وأبيه في الإسلام كارهين.

(٣) تاريخ الخلفاء : ٢٢١ .

فارتفع أمرهما إلى معاوية وأقام الدمشقي خمسين رجلاً بينة يشهدون  
أنها ناقته ، فقضى معاوية على الكوفي وأمر بتسليم البعير إليه .

فقال الكوفي : أصلحك الله ! إنه جمل وليس بناقة .

فقال معاوية : هذا حكم قد مضى !

ودسّ إلى الكوفي بعد تفرّقهم فأحضره وسأله عن ثمن بعيره ، فدفع  
إليه ضعفه ، وبرّه وأحسن إليه ، وقال له : أبلغ علياً أنني أقابله بمائة ألف  
ما فيهم من يُفرّق بين الناقة والجمل .

ثمّ قال المسعودي : ولقد بلغ من أمرهم في طاعتهم له أنه صلّى بهم  
عند مسيرهم إلى صيفين الجمعة يوم الأربعاء ، وأعاروه رؤوسهم عند القتال  
وحملوه بها ، وركنوا إلى قول عمرو بن العاص : أن علياً هو الذي قتل عمّار  
ابن ياسر حين أخرجته لنصرته ، ثم ارتقى بهم الأمر في طاعته إلى أن  
جعلوا لعن عليّ سنة ينشأ عليها الصغير ويهلك عليها الكبير<sup>(١)</sup> .

والصلح الذي تمّ بين الإمام الحسن عليه السلام ومعاوية ، إنّما كان على  
شروط اشترطها الإمام الحسن عليه السلام وقبلها معاوية ، منها : أن ترجع الخلافة  
بعد وفاة معاوية إلى الحسن أو إلى أخيه الحسين عليه السلام في حال وفاة  
الحسن عليه السلام قبل معاوية<sup>(٢)</sup> ، ولكن معاوية الطليق لم يف بمآ تعاهد عليه مع  
الإمام الحسن عليه السلام ، ولم يتورّع عن إعلان ذلك أمام الملأ أجمعين .

قال معاوية لما دخل النخيلة قبل أن يصل إلى الكوفة : والله إنّي  
ما قاتلتكم لتصلّوا ولا لتصوموا ولا لتحجوا ولا لتزكّوا ، إنكم لتفعلون

(١) مروج الذهب ٣ / ٤١ .

(٢) انظر : فتح الباري ١٣ / ٥٦ ، تاريخ مدينة دمشق ١٣ / ٢٦١ ، البداية والنهاية

٨ / ١٩ ، الإمامة والسياسة ١ / ١٨٥ .



ذلك ، إنّما قاتلتكم لأتأمّر عليكم<sup>(١)</sup> ، وقد أعطاني الله ذلك وأنتم كارهون . انتهى!

قال سعيد بن سويد : كان عبد الرحمن بن شريك إذا حدّث بذلك يقول : هذا والله هو التّهتّك<sup>(٢)</sup> ..

وقال أبو إسحاق السبيعي : إنّ معاوية قال في خطبته في النخيلة : ألا إنّ كلّ شيء أعطيته الحسن بن عليّ تحت قدمي هاتين لا أفي به . قال أبو إسحاق : وكان والله غداراً<sup>(٣)</sup> .

وفعل معاوية هذا ، يدلّ على شدّة تماونه بالأوامر الإلهية التي تلزم المسلم باحترام العهود والوفاء بها ، كقوله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ﴾<sup>(٤)</sup> ، وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَأَخْلَقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ لَأَوْلًا يَكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾<sup>(٥)</sup> .

قال الإمام عليّ عليّ في عهده لمالك الأشتر : « وإن عقدت بينك وبين عدوك عقدة ، أو ألبسته منك ذمّة ، فحطّ عهدك بالوفاء ، وأرع ذمتك بالأمانة ، واجعل نفسك جنة دون ما أعطيت ؛ فإنّه ليس من فرائض الله شيء الناس أشدّ عليه اجتماعاً مع تفرّق أهوائهم وتشتّت آرائهم من تعظيم

(١) واعتراف معاوية هنا بالسبب الذي من أجله قاتل عليّاً عليّ يقطع عذر المعتذرين عنه بأنّه إنّما كان يقاتل للطلب بدم عثمان !

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٦ / ٤٦ .

(٣) المصنّف — لابن أبي شيبة — ٧ / ٢٥١ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٦ / ٤٦ ، تاريخ مدينة دمشق ٥٩ / ١٥٠ ، سير أعلام النبلاء ٣ / ١٤٧ ، البداية والنهاية ٨ / ١٤٠ .

(٤) سورة الإسراء : الآية ٣٤ .

(٥) سورة آل عمران : الآية ٧٧ .

الوفاء بالعهود ، وقد لزم ذلك المشركون فيما بينهم دون المسلمين <sup>(١)</sup> ؛ لِمَا استوبلوا من عواقب الغدر ، فلا تغدرنّ بذيّماتك ، ولا تخيسنّ بعهدك ، فلا تختلف عدوك ؛ فإنّه لا يجترئ على الله إلا جاهل شقي <sup>(٢)</sup> .

أما كون الإمام الحسن عليه السلام قد صالح معاوية ، مسلماً بخلافته ، وكونه أميراً للمؤمنين ، كما يريد الدليمي أن يوحي للقارئ بذلك ، فهذا ممّا لا يقول به عاقل فضلاً عن فاضل ؛ فأمر معاوية في البغي والعدوان أشهر من نار على علم ، أليس هو — بنصّ أحاديث الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله — قائد الفئة الباغية وأمير القاسطين وزعيم الدعاة إلى النار؟!

وهو الملعون على لسان النبي صلى الله عليه وآله في أكثر من موضع وموضع <sup>(٣)</sup> ؛ فكيف يكون الباغي والقاسط والملعون خليفة لرسول الله صلى الله عليه وآله على المسلمين ، وأميراً للمؤمنين؟!

اللهمّ إلا إذا اختلّت عقول الناس فباتت ترى الحقّ باطلاً والباطل حقّاً ، والمنكر معروفاً والمعروف منكراً!! نسأل الله العافية.

وقد ثبت أيضاً أنّ معاوية كان يتطاول على مقام النبوة ، بل يسعى جاهداً وهو في سدة الحكم على القضاء على الإسلام نكاية بالنبي الأكرم محمد صلى الله عليه وآله ..

ففي حديث مطرف بن المغيرة : إنّ معاوية قال للمغيرة بعد أن ذكر ملك أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وأنهم هلكوا فهلك ذكرهم : ... وإنّ أحبا

(١) أي رغم كوفهم دون المسلمين في الأخلاق والعقائد ، لكنهم التزموا بوفاء العهود فيما بينهم ، فالمسلمون أوّل بالالتزام بذلك.

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١٠٦ .

(٣) ستأتي تحريجاته في الصفحات اللاحقة.

هاشم يصرخ في كلّ يوم خمس مرّات : « أشهد أنّ محمّداً رسول الله » ،  
فأيّ عمل يبقى مع هذا لا أمّ لك !؟ ... والله « دفناً دفناً »<sup>(١)</sup>.

وروى أحمد بن أبي طاهر في كتابه أخبار الملوك : إنّ معاوية سمع  
المؤذّن يقول : « أشهد أنّ محمّداً رسول الله » فقال : لله أبوك يا بن عبد الله !  
لقد كنت عالي الهمة ، ما رضيت لنفسك إلاّ أن يقرن اسمك باسم ربّ  
العالمين<sup>(٢)</sup>.

فهذه الأخبار شاهدة على أنّ معاوية لم يؤمن بالنبيّ محمّد ﷺ ،  
وكان ينظر إليه نظرة أهل الجاهلية في التزاحم على العناوين والمناصب ، بل  
إنّ بني أمية شنّوا حربهم الشعواء على الإسلام ، قاصدين إيّاه بشخص  
النبيّ ﷺ وأهل بيته الأطهار عليهم السلام ؛ لأنّهم رأوه السبب في هدم بيوتهم ،  
والتقليل من شأنهم.

ذكر المدائني : عن أبي زكريا العجلاني ، عن أبي حازم العجلاني ،  
عن أبي هريرة ، قال : حجّ أبو بكر رضي الله عنه ومعه أبو سفيان بن حرب ، فكلم  
أبو بكر أبا سفيان فرفع صوته ، فقال أبو قحافة : خفض صوتك يا أبا بكر  
عن ابن حرب !

فقال أبو بكر : يا أبا قحافة ! إنّ الله بنى بالإسلام بيوتاً كانت غير مبنية ،  
وهدم به بيوتاً كانت في الجاهلية مبنية ، وبيت أبي سفيان ممّا هدم<sup>(٣)</sup>.  
انتهى!

(١) النصائح الكافية : ١٢٤ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٥ / ١٢٩ ، مروج  
الذهب / ٣ / ٤٥٤ .

(٢) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٠ / ١٠١ .

(٣) النزاع والتخاصم : ٥٩ .

ومما جاء في لعن معاوية على لسان النبي ﷺ :

أخرج الطبري في تاريخه : أن النبي ﷺ قد رأى أبا سفيان مقبلاً على حمار ومعاوية يقود به ، ويزيد أبنه يسوق به ، قال : « لعن الله القائد والراكب والسائق »<sup>(١)</sup>.

وعن البراء بن عازب : أقبل أبو سفيان ومعه معاوية ، فقال رسول الله ﷺ : « اللهم العن التابع والمتبوع ، اللهم عليك بالأقيعس » ، فقال ابن البراء لأبيه : من الأقيعس ؟ قال : معاوية<sup>(٢)</sup>.

وإلى هذا المعنى أشار محمد بن أبي بكر في رسالته إلى معاوية بقوله : وأنت اللعين ابن اللعين<sup>(٣)</sup>.

وفي تاريخ الطبري : إن رسول الله ﷺ قال : « يطلع من هذا الفجّ رجلٌ من أمتي يُحشر على غير ملّتي » ، فطلع معاوية<sup>(٤)</sup>.

وفي لفظ ابن مزاحم : « يطلع عليكم من هذا الفجّ رجلٌ يموت حين يموت على غير سنّتي »<sup>(٥)</sup>.

وأخرج نصر بن مزاحم في كتاب صقّين ، والطبري في تاريخه ، والذهبي في سير أعلام النبلاء ، من طريق أبي سعيد الخدري ، وعبد الله بن

(١) تاريخ الطبري ٨ / ١٨٥ ، النصائح الكافية لمن يتولّى معاوية : ٢٦١.

(٢) وقعة صفّين : ٢١٧.

(٣) جمهرة رسائل العرب ١ / ٤٧٥ ، مروج الذهب ٢ / ٥٩ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ٣ / ١٨٩ ، أنساب الأشراف : ٣٩٥ ، النصائح الكافية : ٤٣.

(٤) تاريخ الطبري ٨ / ١٨٦ ، النصائح الكافية : ٢٦١ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٥ / ١٧٦.

(٥) وقعة صفّين : ٢٢٠.

مسعود أن النبي ﷺ قال : « إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه » (١).

ثمّ بعد ذلك انظر إلى خطبة الإمام الحسن عليّ أمام معاوية في الكوفة ، حين طلب منه الأخير أن يقوم خطيباً ، فقام الإمام عليّ وقال : « أمّا الخليفة من سار بكتاب الله وسنة نبيه ، وليس الخليفة من سار بالجور ، ذلك رجل ملكاً ممّتع به قليلاً ثمّ تنخّمه ، تنقطع لذّته وتبقى تبعته ، ﴿ وَإِنْ أَدْرِي لَعَلَّهُ فِتْنَةٌ لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴾ (٢) » (٣).

قال ابن أبي الحديد : وانصرف الحسن إلى المدينة فأقام بها ، وأراد معاوية البيعة لابنه يزيد فلم يكن عليه شيء أثقل من أمر الحسن بن عليّ ، وسعد بن أبي وقاص ، فدس إليهما سماً فماتا منه (٤).

ومأمراً ، تجد أن الإمام الحسن عليّ قد عرف الخليفة في خطبته بأنّه : « من سار بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ » ، لا من سار بالجور ، فذلك لا يعدّ خليفة بل ملكاً وطالب إمارة ، كما هو حال معاوية تماماً ، الذي اعترف بذلك عن نفسه في ما ذكرناه من كلامه سابقاً ، ويعترف بذلك أهل

(١) وقعة صفين : ٢١٦ ، تاريخ الطبري ٨ / ١٨٦ ، سير أعلام النبلاء ٣ / ١٤٩ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٥ / ١٧٦ ، تاريخ مدينة دمشق ٥٩ / ١٥٥ و ١٥٦ ، النصائح الكافية : ٥٨ ، الأنساب ٣ / ٩٥ ، تهذيب التهذيب ٢ / ٣٦٩ .

وهذا الحديث صحيح السند ؛ راجع بيان صحّته من كتب أهل السنة في موسوعة الغدير ٨ / ١٤٢ — ١٤٨ .

(٢) سورة الأنبياء : الآية ١١١ .

(٣) مقاتل الطالبين : ٤٧ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٦ / ٤٩ .

وفي رواية محبّ الدين الطبري في ذخائر العقبى : ١٤٠ قال الحسن عليّ : « يا معاوية ! إن الخليفة من سار بسيرة رسول الله ﷺ وعمل بطاعته ، وليس الخليفة من دان بالجور ، وعطل السنن واتخذ الدنيا أمّاً وأباً » .

(٤) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٦ / ٤٩ ؛ وانظر : كيفية قتل معاوية للحسن السبط عليّ بالسّم في موسوعة الغدير ١١ / ٨ — ١٢ .

السنة بالإجماع ..

وقد قال الإمام عليّ عليه السلام في ما ذكر له من كلماته القصار في النهج :  
« السلطان وزعة الله في أرضه » ، أي : إنّ الحاكم الحقّ هو مَنْ يمنع من مخالفة الشريعة ، والألف واللام هنا في السلطان للجنس <sup>(١)</sup>.

وظلم بني أمية في حكمهم ، ومعاوية بالذات ، أشهر من أن يخفى<sup>١</sup> أو يُبرّر ، وإن شئت فارجع إلى كلمات الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة التي يشير فيها إلى جور بني أمية وظلمهم ، كقوله عليه السلام : « والله لا يزالون حتى لا يدعوا الله محرّماً إلاّ استحلّوه ، ولا عقداً إلاّ حلّوه ، وحتى لا يبقى بيت مدر ولا وبر إلاّ دخله ظلمهم » <sup>(٢)</sup>.

كما روي عن الحسن عليه السلام قوله في بني أمية : « إنّ بني أمية هم الشجرة الملعونة في القرآن. قال عليه السلام : إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رفع له ملك بني أمية فنظر إليهم يعلون منبره واحداً واحداً فشقّ ذلك عليه فأنزل الله تعالى في ذلك قرآناً ، قال : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ ﴾ <sup>(٣)</sup> » <sup>(٤)</sup>.

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ٧٨.

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٩٠ ..

وانظر : الغدير ١٠ / ١٧٨ وما بعدها ؛ لتقف على مخالفات معاوية للكتاب والسنة واستهزائه بهما.

وقد أخرج الشيخ محمد ناصر الدين الألباني في كتابه سلسلة الأحاديث الصحيحة حديثاً للنبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول فيه : أول من يغيّر سنتي رجل من بني أمية. انتهى<sup>١</sup>.

(٣) سورة الإسراء : الآية ٦٠.

(٤) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٥ / ١٧٥ و ١٦ / ١٦ ، شواهد التنزيل

### أقول :

فكيف يكون معاوية ، بعد كلّ الذي ذكرناه عنه ، خليفةً للمسلمين وأميراً للمؤمنين !؟

إنّما الرجل قاتل من أجل الملك والإمارة ، كما اعترف لأهل العراق بنفسه ، وكما أقرّ الكاتب بذلك في أوّل ادّعائه بأنّ الخلاف كان سياسياً لا دينياً ، أي لأجل الكرسي والمنصب ، وليس له علاقة من قريب أو بعيد بالشرعية أو المحافظة على تطبيقها ..

بل لو اطّلت على سيرة معاوية التي كتبها المسلمون لا تجد عنده شيئاً من خصال المؤمنين ؛ ودونك ما كتبناه عنه في هذا العرض الموجز ، أو ما أرشدناك إليه من المصادر ..

بل إنّ الناظر بتمعّن وتدقيق يجد أنّ صلح الإمام الحسن عليّ مع معاوية ، من حيث الأهداف والنتائج ، يشبه الصلح الذي أقامه النبيّ ﷺ مع مشركي قريش وقائدهم أبو سفيان — والد معاوية — في الحديبية ، وإن شئت الزيادة في البحث والاطّلاع بشأن صلح الإمام الحسن عليّ بشكل أكثر تفصيلاً فارجع إلى كتابي العلمين : الشيخ مرتضى آل ياسين ، والشيخ باقر شريف القرشي ؛ فإنّك ستجد ما ينفعك في المقام إن شاء الله تعالى.

\* \* \*

---

٢ / ٤٥٧ ، تفسير القرطبي ١٠ / ٢٨٢ و ٢٨٦ ، تفسير ابن كثير ٣ / ٥٢ ، الدرّ المنثور ٤ / ١٩١ ، تاريخ الطبري ٨ / ١٨٥ ؛ قال الطبري : ولا اختلاف بين أحد أنّه أراد بها بني أمية.





## الفصل السابع

علوم الإمام عليه السلام

وأهل بيته عليهم السلام



قال الدليمي :

« علم الغيب من العلوم التي اختص الله بها فلا يعلم أحد الغيب إلا الله ، وهذا المعلوم من الدين بالضرورة ، وقد جاءت الآيات القرآنية قاطعة في الدلالة على ذلك ، وكذلك الأحاديث النبوية ، قال تعالى : ﴿ قُلْ لَّا يَعْلَمُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾ <sup>(١)</sup> ، ومن أسماء الله الحسنى الخاصة به تعالى : « عالم الغيب » و « عالم الغيوب » .

والنبي صلى الله عليه وسلم لا يعلم شيئاً مما غاب عنه إلا ما علمه الله إياه عن طريق الرُّوح ، الذي انقطع بموته صلى الله عليه وآله ، قال تعالى : ﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا \* إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْأَلُكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ﴾ <sup>(٢)</sup> ؛ فالاستثناء في بعض أمور الغيب خاص بالأنبياء .

جاء في ( نهج البلاغة ) ما يلي : قال له بعض أصحابه : لقد أُعطيَت يا أمير المؤمنين علم الغيب ؟ فضحك عليه السلام وقال للرجل — وكان كلبياً — : ( يا أخا كلب ! ليس هو بعلم غيب ، وإنما هو تعلم من ذي علم ، وإنما علم الغيب هو علم الساعة وما عدد الله سبحانه بقوله : ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ

(١) سورة النمل : الآية ٦٥ .

(٢) سورة الجن : الآيتان ٢٦ و ٢٧ .

السَّاعَةِ وَيُنزِّلُ الْعَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ  
 غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١﴾ ، فيعلم  
 سبحانه ما في الأرحام من ذكر أو أنثى ، وقبيح أو جميل ، وسخي أو بخيل ،  
 وشقي أو سعيد ، ومن يكون في النار حطباً أو في الجنان للنبيين مرافقاً ،  
 فهذا علم الغيب الذي لا يعلمه أحد إلا الله ، وما سوى ذلك فعلمه الله  
 نبيه ، فعلمنيه ودعالي بأن يعيه صدري وتضطمّ عليه جوانحي . ج ٢  
 ص ١٠ - ١١ .

— قال : — ومع هذا كله نجد من ينسب إلى عليّ والأئمة أنهم يعلمون  
 متى يموتون ، وأنهم لا يموتون إلا باختيارهم ، ويعلمون علم ما كان  
 وما سيكون إلى قيام الساعة ، وما يحدث في أقطار السماوات والأرض ما  
 دون العرش إلى تحت الثرى ، وما في الأنفس وما تخفي الصدور ، وعندهم  
 أسماء أهل الجنة وأهل النار ، بل يعلمون جميع العلوم الدينية والدنيوية ،  
 وجميع لغات أهل الأرض من الجنّ والإنس والطير والهوام ، ومن دون تعلم  
 عليّ ذي علم <sup>(٢)</sup> .

#### أقول :

لم يذكر لنا الكاتب هنا اسم الشخص الذي ينسب هذه العلوم إلى  
 عليّ والأئمة عليهم السلام بأنها عندهم من دون تعلم عليّ ذي علم ، ولم يشير إلى  
 كتاب ذكر ذلك ، وترك كلماته هنا جملة تخاطب الأوهام التي ربما يطمع  
 منها بالحصول عليّ تعريضاً بأحد ما ولو عليّ سبيل الوهم !!

(١) سورة لقمان : الآية ٣٤ .

(٢) ص ٢٣ ، ٢٤ .

ومع ذلك نقول في بيان هذا الموضوع بشكل علمي :

ثبت أن النبي صلى الله عليه وآله ورث علوم الأنبياء جميعها ، وكان يعلم علم ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة <sup>(١)</sup> .

وثبت أن الإمام عليّ عليه السلام هو وارث علم النبي صلى الله عليه وآله <sup>(٢)</sup> .

وأنه صلى الله عليه وآله علم علياً عليه السلام ألف باب من العلم يفتح من كل باب ألف

باب <sup>(٣)</sup> ..

قال الفخر الرازي في تفسيره الكبير في ذيل تفسير قوله تعالى : ﴿ إِنَّا

اللَّهُ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ <sup>(٤)</sup> :

قال عليّ : علمني رسول الله صلى الله عليه وآله ألف باب من الله ، واستنبطت من كل

(١) صحيح مسلم ٨ / ١٧٢ كتاب الفتن ، سُنن أبي داود ٢ / ٢٩٩ ، المستدرک علیّ الصّحیحین ٤ / ٥٣٣ وصحّحه ، صحیح ابن حبان ١٥ / ٥ .

(٢) المستدرک علیّ الصّحیحین ٣ / ١٣٦ وصحّحه ، ووافقه الذّهبی كما فی تلخیص المستدرک ، مجمع الزوائد ٩ / ١٣٤ ؛ قال الهیثمی : رواه الطبرانی ، ورجاله رجال الصّحیح ، فتح الملک العلیّ : ٥٢ ، المعجم الكبير ١٩ / ٤٠ ، کتر العمّال ١٣ / ١٤٣ ، خصائص أمير المؤمنین عليه السلام : ١٠٨ ؛ وفيه يقول السائل لقثم بن العباس : من أين ورث عليّ رسول الله صلى الله عليه وآله ؟ قال : إنّه كان أولنا به لحوقاً ، وأشدّنا به لزوقاً . انتهى ..

أقول : ولا يخفى أنّ المراد هنا : وراثّة العلم ، دون وراثّة المال ؛ لأنّ الثّاني يُستحق بالنسب ( وهذا مفصّل في كتب الفقه ) دون أولوية اللّحوق أو شدّة اللزوق .

(٣) تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٨٥ ، کتر العمّال ١٣ / ١١٥ ، ميزان الاعتدال ٢ / ٤٨٣ ؛ يرويه بسند فيه كامل بن طلحة عن ابن لهيعة . قال الذّهبی : كامل صدوق . وقال ابن عدي : لعلّ البلاء فيه من ابن لهيعة ؛ فإنّه مفرط في التشيع . انتهى .

قلنا : الأصل في الموضوع الصدق والإتقان ؛ فانظر توثيق ابن لهيعة وإطراء العلماء عليه في تهذيب الكمال ١٥ / ٤٩٤ ، وتاريخ دمشق ٣٢ / ١٤٣ و ١٤٤ .

(٤) سورة آل عمران : الآية ٣٣ .

باب ألف باب (١). انتهى!

وقال النبي ﷺ : « أنا مدينة العلم وعليّ باهما فمن أراد المدينة فليأت الباب » (٢).

وثبت أيضاً أنّ الأئمة من ولد عليّ عليه السلام رُزقوا علم رسول الله ﷺ وفهمه ، وأنّ النبيّ أمر المسلمين بمواالاتهم والافتداء بهم من بعده ﷺ ..

أخرج الطبراني في المعجم الكبير ، والرافعي في مسنده بالإسناد إلى ابن عباس ، قال : قال رسول الله ﷺ : « من سرّه أن يجيا حياتي ، ويموت مماتي ، ويسكن جنّة عدن غرسها ربّي ، فليوال عليّاً من بعدي ، وليوال وليّه ، وليقتد بأهل بيتي من بعدي ؛ فإنّهم عترتي ، خلّقوا من طينتي ، ورزقوا فهمي وعلمي ، فويل للمكذّبين فيهم من أمّتي ، القاطعين فيهم صليّ ، لا أنالهم الله شفّاعتي » (٣).

وهم عليه السلام المقصودون بقوله ﷺ — في بعض ما ورد من ألفاظ حديث الثقلين : القرآن والعترّة — : « فلا تقدّموهما فتهلكوا ، ولا تقصّروا

(١) التفسير الكبير ٨ / ٢٠٠.

(٢) المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٢٦ و ١٢٧ وصحّحه ، المعجم الكبير ١١ / ٥٥ ، الجامع الصغير ١ / ٤١٥ ، كتر العمّال ١١ / ٦٠٠ عن العقيلي ، والطبراني والحاكم عن ابن عباس ، وعن ابن عدي في الكامل والحاكم عن جابر : ١١ / ٦١٤ عن أبي نعيم في المعرفة عن عليّ ، فتح الملك العليّ بصحّة حديث باب مدينة العلم عليّ عليه السلام : ١٠ ، دفع الارتياب عن حديث الباب : ٥٨ ، فيض القدير ٣ / ٦٠ ؛ وينقل تصحيح الحاكم وأبو الشيخ للحديث ، وتحسين العلائي والزركشي ، واعتراف ابن حجر بأنّ للحديث أصلاً.

(٣) هذا الحديث بعين لفظه هو الحديث ٣٤١٩٨ من أحاديث كتر العمّال ١٢ / ١٠٣ ؛ وانظر : ص ١٧٣ هـ ١ من هذا الكتاب.

عنهما فتهلكوا ، ولا تعلموهم فإنّهم أعلم منكم »<sup>(١)</sup>.

فالعلوم التي أشار إليها الدليمي عند أئمة أهل البيت عليّهم السلام إنّما ورثوها عن النبيّ صلّى الله عليه وآله ؛ بدلالة الأحاديث السابقة ..

وقد كان من علوم الأنبياء السابقين التي أشار إليها القرآن الكريم وورثها النبيّ صلّى الله عليه وآله ، معرفتهم بلغة الطير والجنّ والنمل ، كما هو المعلوم عن داود وسليمان عليّهما السلام<sup>(٢)</sup>.

وإنّهم كانوا يُخبرون الناس بما يدّخرون في بيوتهم ، كما هو المعلوم عن عيسى عليّ السلام<sup>(٣)</sup>.

وغير ذلك من العلوم ؛ فهي تعلّم من ذي علم ، كما مرّ في كلام الإمام عليّ للكلبي ، الذي نقله الدليمي سابقاً.

وأما من قال بغير ذلك ، أي : إنّ علوم الأئمة من دون تعلّم عليّ ذي علم ، فهو جاهل لا يعي ما يقول ، ولا يستند في قوله إلى دليل.

وسنذكر هنا على سبيل الإيجاز لا التفصيل بعض ممّا جاء في نهج البلاغة فقط ، ممّا يمكن أن نستدلّ به على علم الإمام عليّ بالمغيبات إضافة لِمَا ذكر سابقاً<sup>(٤)</sup> ..

(١) الصواعق المحرقة : ٨٩ و ١٣٦ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٦٤ ، المعجم الكبير ٣ / ٦٦ ، ٥ / ١٦٧ ، كثر العمّال ١ / ١٨٦ و ١٨٨ ، فضل آل البيت : ١٣٢ ، سبل الهدى والرشاد ١ / ٢٢٣ ، قال الصالحى الشامى : رواه البيهقي في المدخل ، وحسن العراقي إسناده.

(٢) المصرّح به في الآيات ١٥ — ١٩ من سورة النحل.

(٣) المصرّح به في الآية ٤٩ من سورة آل عمران.

(٤) يجب ملاحظة أنّ ما نفاه الإمام عليّ عن نفسه من علم الغيب ، في حديث الكلبي ، إنّما هو العلم الذاتي لا العلم الحسولي الذي يكون تعلّم من ذي علم ، كما عبّر الإمام عليّ عن ذلك.

قال عليه السلام: « فاسألوني قبل أن تفقدوني ، فوالذي نفسي بيده لا تسألوني عن شيء فيما بينكم وبين الساعة ، ولا عن فئة تهدي مائة ، وتضل مائة إلا أنبأتكم بناعقها <sup>(١)</sup> ، وقائدها ، وسائقها ، ومناخ ركابها ، ومحط رحالها ، ومن يقتل من أهلها قتلاً ، ويموت منهم موتاً » <sup>(٢)</sup>.

فهذا النص كاف لوحده في إثبات نسبة العلوم التي أشار إليها الكاتب سابقاً ، بأن أهل البيت عليه السلام يعلمون متى يموتون ، وأنهم يعلمون علم ما كان وما سيكون إلى قيام الساعة ، وعندهم أسماء أهل الجنة وأهل النار ... إلى غير ذلك.

فالنص المذكور صريح بعلم الإمام عليه السلام بما هو كائن إلى يوم القيامة ، ومعرفة العلوم المستقبلية أصعب من معرفة علوم الماضي ، التي يمكن الحصول عليها من كتب التاريخ أو أحاديث الرواة مثلاً ، ذلك لو قلنا : إن الإمام عليه السلام يعلم العلوم المستقبلية فقط حسب هذا النص ؛ كيف وقد ثبت أنه وارث علم النبي ﷺ ، الذي يعلم ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة !؟

كما أن معرفة أهل الجنة وأهل النار نستطيع أن نستدلّ عليها من قوله عليه السلام: « ولا عن فئة تهدي مائة وتضل مائة ... » المستفاد منه أن المهتدين سيكونون من أهل الجنة والضالين من أهل النار ، وكل هؤلاء يعرفهم الإمام عليه السلام ؛ كما هو ظاهر النص.

أما معرفته عليه السلام بموته فنستفيدها من قوله: « ومن يقتل من أهلها

(١) ناعقها : الداعي إليها ؛ من نعى بغمه : صاح بها لتجتمع.

(٢) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٢ ..

وأيضاً انظر : المصنّف — لابن أبي شيبة — ٨ / ٦٩٨.



قتلاً ، ويموت منهم موتاً ... » ، فإنّ الذي يعرف كيفية موت الناس ما بينه وبين القيامة ، يعرف كيفية موته وموعده ؛ لأنّه واحد من هؤلاء الناس قطعاً .. ﴿ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ — مِنْ عِبَادِهِ — وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴾<sup>(١)</sup>.

وجاء في **هَجِّجِ الْبَلَاغَةَ** أيضاً قوله عليه السلام : « أيها الناس ! سلوني قبل أن تفقدوني ؛ فلأننا بطرق السماء أعلم منّي بطرق الأرض ، قبل أن تشغّر برجلها فتنة تطأ في خطامها<sup>(٢)</sup> ، وتذهب بأحلام قومها ».

قال الشيخ محمد عبده في شرحه : أمّا قوله عليه السلام : « فلأننا بطرق السماء أعلم منّي ... الخ » ، فالقصد به : أنّه في العلوم الملكوتية والمعارف الإلهية أوسع إحاطة منه بالعلوم الصناعية ، وفي تلك مزينة العقول العالية ، والنفوس الرفيعة ، وبها ينال الرشد ويستضيء الفكر<sup>(٣)</sup>.

قال ابن حجر في **فتح الباري** : عن أبي الطفيل ، قال : شهدت عليّاً وهو يخطب ، وهو يقول : « سلوني ! فوالله لا تسألوني عن شيء يكون إلى يوم القيامة إلّا حدّثتكم به ، وسلوني عن كتاب الله ! فوالله ما من آية إلّا وأنا أعلم أبليل أنزلت أم بنهار أم في سهل أم في جبل ».

فقال ابن الكوّاء ، وأنا بينه وبين عليّ وهو خلفي ، فقال : ما الذاريات ذرواً؟ فذكر مثله وقال فيه : « ويلك ! سلّ تفقّها ولا تسأل تعتّاً »<sup>(٤)</sup>.

(١) سورة الجمعة : الآية ٤ .

(٢) شغّر برجله : رفعها ؛ والجملة كناية عن كثرة مداخل الفساد فيها .

وتطأ في خطامها : أي تتعثّر فيه ؛ كناية عن إرسالها وطيشها وعدم وجود قائد لها .

(٣) هَجِّجِ الْبَلَاغَةَ — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١٣٠ .

(٤) فتح الباري ٨ / ٤٥٩ ؛ وانظر : تفسير القرآن — للصنعاني — ٣ / ٢٤١ ، تفسير الطبري

وفي كتز العمال للمتقي الهندي ، قال : عن أبي المعتمر مسلم بن  
أوس وجارية بن قدامة السعدي ، أنّهما حضرا عليّ بن أبي طالب يخطب  
وهو يقول : « سلوني قبل أن تفقدوني ! فلا أسأل عن شيء دون العرش  
إلاّ أخبرت عنه » (١).

### تعليق من الكاتب وتعقيب عليه :

ذكر الكاتب في هذا الجانب رواية جاء بها من كتاب الكافي علّق  
عليها تعليقا كشف به عن جهله بعلم البلاغة !

قال : « باب : إنّ الأئمة عليهم السلام يعلمون علم ما كان وما يكون وآتاه  
لا يخفى عليهم الشيء صلوات الله عليهم : عن سيف التمار ، قال : كنا مع  
أبي عبد الله عليه السلام جماعة من الشيعة في الحجر ، فقال : ( علينا عين ؟ )  
فالتفتنا بمنة ويسرة فلم نر أحداً ، فقلنا : ليس علينا عين . فقال : ( وربّ  
الكعبة وربّ البنية - ثلاث مرّات - لو كنت بين موسى والخضر لأخبرتهما  
أتى أعلم منهما ولأنبأتهما بما ليس في أيديهما ؛ لأنّ موسى والخضر عليهما  
أُعطي علم ما كان ، ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتّى تقوم الساعة ،  
وقد ورثناه من رسول الله ﷺ وراثته ) (٢).

— قال : — انظر إلى التناقض بين أوّل الحديث ؛ حيث يسأل أبو عبد الله  
— كما ينسب إليه — هل علينا عين ؟ وبين دعواهم فيه أنّه يعلم ما كان وهو

١٣ / ٢٨٩ ، تفسير القرطبي ١ / ٣٥ ، تفسير الثعالبي ١ / ٥٢ ، تهذيب الكمال ٢٠ /

٤٨٦ ، تهذيب التهذيب ٧ / ٢٩٧ ، الإصابة ٤ / ٤٦٧ .

(١) كتز العمال ١٣ / ١٦٦ ؛ يرويه عن ابن النجار ، شواهد التنزيل ١ / ٤٢ .

(٢) أصول الكافي ١ / ٢٦٠ — ٢٦١ .

كائن ، فلماذا يسأل إذا كان كذلك ؟ <sup>(١)</sup> .

أقول :

إنّ المعنى الوارد في الرواية يطابق تماماً ما نقلناه سابقاً عن الطبراني في المعجم الكبير ، والرافعي في المسند ، وما ذكره المتقي الهندي في كتر العمّال ، إلا أنّ الذي غاب عن الدليمي إدراكه هنا بأن ليس كلّ استفهام يرد في الكلام يكون المراد منه طلب العلم .مجهول ، فالاستفهام قد يرد لمطالب وغايات كثيرة غير طلب العلم والمعرفة ؛ كما هو مفصّل في علم البلاغة .

قال الهاشمي في جواهر البلاغة : وقد تخرج ألفاظ الاستفهام عن معناها الأصلي ( وهو طلب العلم .مجهول ) فيستفهم بها عن شيء مع ( العلم به ) ؛ لأغراض أخرى تُفهم من سياق الكلام ودلالته . ومن أهمّ ذلك :

١ — الأمر ؛ كقوله تعالى : ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ ، أي : انتهوا .

٢ — النهي ؛ كقوله تعالى : ﴿ أَنْتَحْشَوْهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ ﴾ ، أي :

لا تخشوهم ! فالله أحقّ أن تخشوه ...

إلى آخر الأغراض ، التي عدّ منها الهاشمي في كتابه ما يقرب من عشرين غرضاً ، ك : التسوية ، والنفسي ، والإنكار ، والتشويق ، والاستتناس ، والتقريب ، والتهويل ، وغيرها <sup>(٢)</sup> ...

فهل يستطيع أحد أن يقول : إنّ المراد من الاستفهام الوارد في الآية

(١) ص ٢٥ .

(٢) راجع : كتاب الهاشمي جواهر البلاغة : ٩٣ — ٩٥ ؛ لتقف على بقية الأغراض وأمثلتها .

الكرامة : ﴿ وَمَا تَلَكَ يَمِينِكَ يَا مُوسَى ﴾ هو : طلب العلم بمجهول ؛  
فينسب بذلك الجهل لله سبحانه؟! تعالى الله عن ذلك.

فللاستفهام أغراض متعددة يطلبها المتكلم في كلامه ، ويقى تعيين  
الغرض يستند إلى القرينة ودلائل المقام.

والاستفهام في حديث الإمام الصادق عليه السلام المذكور يرد مورد تنبيه  
وتعليم الإمام عليه السلام الحذر لأصحابه ، بأن لا يتكلم أحدهم كلاماً ككلامه عليه السلام  
في مثل هذه الأمور وهناك من يتجسس عليه ممن لا يأمن شره وفتنته من  
أهل الخلاف ، أو من ضعيفي الإيمان ، ممن تنقذح الشبهات في ذهنه لأدنى  
عارض.

وفي الرواية نفسها قرينة دالة على علم الإمام عليه السلام بما سأل عنه ؛ لأن  
الرواي صرح بقوله : التفتنا يمنة ويسرة فلم نر أحداً. فمما لا شك فيه أن  
الإمام عليه السلام كان يرى ما على يمين مخاطبيه ويسارهم ، وإنما سألهم ذلك  
ليعلمهم الحذر من الدخلاء عندما يتكلمون بالعلوم الخاصة.

وهذا الحذر من اطلاع الناس غير المؤهلين على بعض العلوم تؤكد  
سيرة الأئمة عليهم السلام ؛ فيها هو على عليه السلام يقول : « اندمجت على مكنون علم  
لو بحث به لاضطربتم اضطراب الأرشية في الطوى البعيدة »<sup>(١)</sup>.

وقال عليه السلام لكميل بن زياد : « إن ها هنا لعلماً جمّاً — وأشار بيده إلى  
صدره — لو أصبت له حملة ! بلى ! أصبت لقناً غير مأمون عليه ، مستعملاً آلة  
الدين للدنيا ، ومستظهِراً بنعم الله على عباده ، وبجحجه على أوليائه ، أو  
منقاداً لحملة الحق ، لا بصيرة له في أحنائه ، ينقذح الشك في قلبه لأوّل

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٤١ ؛ والأرشية : جمع رشاء ،  
معنى : الخبل. والطوى : جمع طوية ، معنى : البر.

عارض من شبهة ، ألا لا ذا ولا ذاك ... » <sup>(١)</sup>.

وقال عليه السلام من خطبة له : « والله لو شئت أن أخير كل رجل منكم بمخرجه ومولجه وجميع شأنه لفعلت ، ولكن أخاف أن تكفروا في برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ألا وإني مفضيه إلى الخاصة ممن يؤمن ذلك منه <sup>(٢)</sup> ..  
والذي بعثه بالحق واصطفاه على الخلق ! ما أنطق إلا صادقاً ، وقد عهد إلي بذلك كله » <sup>(٣)</sup>.

### عن كتاب « الكافي » :

وفي سياق حديثنا عن الرواية التي نقلها الكاتب من الكافي ، ومع ملاحظة أن أغلب المخالفين لمذهب أهل البيت عليهم السلام يحتجون على شيعة أهل البيت بكل ما ورد في هذا الكتاب دون تمحيص ولا تدقيق ، أقول :  
إن علماء الإمامية لم يعطوا الكافي ، ولا غيره من كتب الحديث ، تلك المتزلة التي أعطاها علماء أهل السنة إلى صحيح البخاري وصحيح مسلم ؛ إذ أجمعوا على صحة كل ما فيهما من أحاديث ، وحكموا بأنها صادرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قطعاً <sup>(٤)</sup>.

(١) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ٣٧.

(٢) المراد : أتني موصله إلى أهل اليقين ممن لا تُخشى عليهم الفتنة.

(٣) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٨٩.

(٤) قال أبو المعالي الجويني : لو حلف إنسان بطلاق امرأته أن ما في كتابي البخاري ومسلم مما حكما بصحته من قول النبي ، كما ألزمته الطلاق ولا حنتته ؛ لإجماع علماء المسلمين على صحتها ..

راجع : شرح النووي على صحيح مسلم ١ / ٢٠ ، وتدريب الراوي — للسيوطي —

قال السيّد هاشم معروف عن كتاب الكافي : ومع أنّه نال إعجاب الجميع وتقديرهم لم يغال به أحد غلوّ محدّثي السنّة في البخاري ، ولم يدّع أحد أنّه : صحيح بجميع مروياته ، لا يقبل المراجعة والمناقشة ، سوى جماعة من المتقدّمين ، تعرّضوا للنقد اللاذع من بعض من تأخّر عنهم من الفقهاء والمحدّثين ، ولم يقل أحد بأنّ : من روى عنه الكليني فقد جاز القنطرة ، كما قال الكثيرون من محدّثي السنّة في البخاري ، بل وقف منه بعضهم موقف الناقد لمروياته من ناحية ضعف رجالها ، وإرسال بعضها ، وتقطيعها ، وغير ذلك من الطعون التي تخفّف من حدّة الحماس له والتعصّب لمروياته<sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ فخر الدين الطريحي : وأمّا الكافي فجميع أحاديثه حصرت في « ١٦١٩٩ » سنّة عشر ألف حديث ومائة وتسعة وتسعين حديثاً ، الصحيح منها باصطلاح من تأخّر : (٥٠٧٢) خمسة آلاف واثنتان وسبعون ، والحسن : (١٤٩) مائة وتسعة وأربعون حديثاً ، والموثق : (١١١٨) ألف ومائة وثمانية عشر حديثاً ، والقوي منها : (٣٠٢) اثنان وثلاثمائة ، والضعيف منها : (٩٤٨٥) تسعة آلاف وأربعمائة وخمسة وثمانون حديثاً ، والله أعلم<sup>(٢)</sup>.

وقال السيّد المحقّق الخوئي رحمته الله : لم تثبت صحّة جميع روايات الكافي ، بل لا شكّ في أنّ بعضها ضعيفة ، بل إنّ بعضها يطمأنّ بعدم صدورها من المعصوم عليه السلام<sup>(٣)</sup>.

(١) دراسات في الحديث والمحدّثين : ١٣٢.

(٢) جامع المقال : ١٩٣.

(٣) معجم رجال الحديث ١ / ٨٦.

وعليه ؛ فلا معنى لإلزام الإمامية — كما هو دأب الكتاب من مخالفيهم —  
بكل رواية موجودة في كتبهم الحديثية ما لم تبلغ درجة الصحة والتوثيق ،  
أو تبلغ درجة التواتر ، خاصة إذا كانت مما له علاقة بأمر العقائد عندهم.

#### وفي ختام هذا الفصل نقول :

لَمْ ينكر المشاغبون على أئمة الهدى من آل محمد عليهم السلام أن يعلموا  
ما هو كائن إلى يوم القيامة ، بينما يروون في كتبهم المعتبرة جواز مثل ذلك  
في حق أصحابهم ؟! أفلا يعدّ هذا قسمة ضيزى ؟!

ومن ذلك : ما رواه مسلم في صحيحه ، قال : عن شقيق ، عن  
حذيفة ، قال : قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاماً ما ترك شيئاً يكون في مقامه  
ذلك إلى قيام الساعة إلا حدث به ، حفظه من حفظه ، ونسيه من نسيه ، قد  
علمه أصحابي هؤلاء ، وإِنَّه ليكون منه الشيء قد نسيته فأراه فأذكره كما  
يذكر الرجل وجه الرجل إذا غاب عنه ثم إذا رآه عرفه <sup>(١)</sup> ؛ فتدبّر !!

\* \* \*

---

(١) صحيح مسلم ٨ / ١٧٢ باب : إخبار النبي في ما يكون إلى قيام الساعة.





## الفصل الثامن

### الفرق

بين الوحي والإلهام



قال الدليمي :

« من كلام له عليه السلام قاله وهو يلي غسل رسول الله صلى الله عليه وآله وتجهيزه : ( بأبي أنت وأمي ! لقد انقطع بموتك ما لم ينقطع بموت غيرك من النبوة وأخبار السماء ) . نهج البلاغة ٢ / ٢٢٨ .

— قال : — تأمل هذا الكلام وقارن بينه وبين ما مضى في الكافي ، وهذه الأحاديث أيضاً : عن أبي عبد الله ، قال : ( الله أكرم وأرحم وأرأف بعباده من أن يفرض طاعة عبد على العباد ثم يجلب عنه خير السماء صباحاً ومساءً ) . الكافي ١ / ٢٦١ .

عن أبي الحسن عليه السلام : ( الأئمة علماء صادقون ، مفهّمون محدّثون ) .  
الكافي ١ / ٢٧١ ؛ أي : يحدّثهم ملك ينزل عليهم ... الخ » <sup>(١)</sup> .

أقول :

إنّ الإمامية — عن بكرة أبيهم — متّفقون على منع نزول الوحي إلى أحد بعد النبي صلى الله عليه وآله ، والإيحاء له بشيء ، ومَن زعم أن أحداً بعد النبي صلى الله عليه وآله يوحى إليه فقد أخطأ وكفر <sup>(٢)</sup> .

(١) ص ٢٦ .

(٢) راجع : أوائل المقالات — للشيخ المفيد رحمته الله — : ٣٩ .

نعم ، هم يجوّزون إلهام الإمام وتحدّث الملك معه ، ولكن هذا غير الوحي ، وفي هذا المعنى ورد من طرق أهل السُنّة والجماعة ما يمثّله بخصوص عمر بن الخطّاب مثلاً ؛ إذ قالوا بأنّه كان محدّثاً ومُلهماً ، مع أنّه ليس بنبيّ ..

روى البخاري في صحيحه في مناقب عمر : عن أبي هريرة ، عن النبيّ ﷺ : « لقد كان في من كان قبلكم من بني إسرائيل رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء ، فإن يكن في أمّتي منهم أحد فعمر »<sup>(١)</sup>.

وفيه أيضاً : عن النبيّ ﷺ أنّه قال : « إنّهُ كان في ما مضى قبلكم من الأمم محدّثون ، وإنّهُ إن كان في أمّتي هذه منهم فإنّهُ عمر بن الخطّاب »<sup>(٢)</sup>.

وكذلك ما ورد بشأن عمران بن حصين وأنّه كان يرى الملائكة ، وكانت تُكلّمه وتُسلّم عليه<sup>(٣)</sup>.

وغيرها من الأخبار الواردة في هذا الشأن عند أهل السُنّة والجماعة ، ممّا لا يخفى على المتتبّع<sup>(٤)</sup>.

(١) صحيح البخاري ٤ / ٢٠٠ .

(٢) صحيح البخاري ٤ / ١٤٩ ..

وقد أساء الشراح هنا للنبيّ الأكرم ﷺ ونبزوه بالجهل من أجل ترسيخ هذه الفضيلة لعمر ؛ فقالوا — كما في فتح الباري ٦ / ٣٧٣ — : إنّ النبيّ ﷺ قد ذكر هذا الأمر على سبيل التوقّع ، وكأنّه لم يكن يطلّع على أنّ ذلك كائن ، وقد وقع بحمد الله ما توقّعه النبيّ ﷺ في عمر ، ووقع من ذلك لغيره ما لا يحصى ذكره . انتهى!

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي ٨ / ٢٠٦ ، النهاية في غريب الحديث ٢ / ٣٩٤ ، لسان العرب ١٢ / ٢٩٠ .

(٤) راجع إن شئت : مسند أحمد ٥ / ٣٩٦ ، سنن أبي داود ٨ / ٦٢ ، المستدرک علیّ

كما ورد عن النبي ﷺ قوله : « عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي ، عضُّوا عليها بالنواجذ »<sup>(١)</sup>.

ومحل الشاهد هو قوله ﷺ : « المهديين » ، والمراد منه : المؤيدين والمسددين من قبل الله تعالى ، أي : عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخلفاء الملهمين والمؤيدين والمسددين من قبل الله تعالى ..

ونقول ، بغض النظر عن بيان مصاديق الحديث المذكور :

إنَّ مسألة الإلهام والتسديد من قبل الله سبحانه لبعض المسلمين أمر له أصل في الأحاديث النبوية عند الفريقين.

والفرق بين الوحي للنبي والإلهام للإمام : أنَّ النبي يوحى إليه من ربه بلا توسط أحد من البشر ، والإمام يُخبره النبي مشافهة ؛ كما حصل لأُمير المؤمنين عليه السلام ، أو بتوسط إمام آخر ؛ كما حصل لبقية الأئمة عليهم السلام ، أو يخبره النبي بتوسط الملك ؛ كما نصت على ذلك بعض الروايات ..

**نذكر منها :** ما رواه الحدّث المجلسي في **مرآة العقول** : عن محمّد ابن سليمان الديلمي ، مولى أبي عبد الله عليه السلام ، عن أبيه سليمان ، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام فقلت : جعلت فداك ! سمعتك وأنت تقول غير مرّة : لولا إنّنا نزداد لأنفدنا ؟

---

الصحيحين ٣ / ٥٣٦ ، البداية والنهاية — لابن كثير — ٨ / ٦٢ ، شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٢ / ١٧٨ ؛ ومما جاء فيه : ومن الأحاديث الواردة في فضل عمر أنّ من بين عيني عمر ملكاً يسدّه ويوقّفه.

(١) مسند أحمد ٤ / ١٢٦ و ١٢٧ سنن الترمذي ٤ / ١٥٠ ؛ قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح ، تحفة الأحوذى ٣ / ٤٠ ؛ قال المباركفوري : أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي ، وصحّحه الحاكم . انتهى!

قال : « أمّا الحلال والحرام فقد أنزله على نبيّه بكماله ، وما يزداد الإمام في حلال ولا حرام ».

قال : فقلت : فما هي الزيادة ؟

قال : « في سائر الأشياء ، سوى الحلال والحرام ».

قال : قلت : فتزدادون شيئاً يخفى على رسول الله ﷺ ؟

قال : « لا ، إنّما يخرج الأمر من عند الله ، فيأتي به الملك لرسول الله فيقول : ربّك يأمر بكذا وكذا. فيقول : انطلق به إلى عليّ. فيأتي عليّاً فيقول : انطلق به إلى الحسن »<sup>(١)</sup>.

والمراد : إنّ الملك يأتي بالأمر إلى رسول الله ﷺ ، يعني إلى روحه الطاهرة المقدّسة.

قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة : « أيّها الناس ! خذوها عن خاتم النبيّين ﷺ : إنّ يموت من مات منّا وليس بميت ، ويلى من بلى منّا وليس ببال ؛ فلا تقولوا بما لا تعرفون ، فإنّ أكثر الحقّ في ما تنكرون ».

قال الشيخ محمّد عبده في شرحه : خذوا هذه القضية عنه ، وهي إنّ يموت الميت من أهل البيت وهو في الحقيقة غير ميت ؛ لبقاء روحه ساطعة النور في عالم الظهور ... والجاهل يستغص الحقيقة فينكرها ، وأشدّ الحقائق دقائق<sup>(٢)</sup>.

أمّا بالنسبة للأحاديث التي ذكرها الكاتب ، مع أنّ بعضها ضعيف

(١) مرآة العقول ١ / ١٨٥ .

(٢) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ١ / ١٥٤ .

سنداً<sup>(١)</sup> ، إلا أن المتن فيها أيضاً لا يعارض ما أوردناه عليك قبل قليل ..

قال المجلسي — أعلى الله مقامه — : « خير السماء » ، أي : الخير النازل ، سواء نزل عليهم بالتحديث ، أو نزل على من قبله .

وقال : وكون مثل هذا العالم بين العباد لطف ورأفة بالنسبة إليهم ، ليرجعوا إليه في كل ما يحتاجون إليه في دينهم ودنياهم ، والله أرأف بعباده من أن يمنعهم مثل هذا اللطف ، ويفرض طاعة من ليس كذلك فيصير سبباً لمزيد تحيرهم<sup>(٢)</sup> .

وفي رواية ثانية — هي صحيحة محمد بن إسماعيل — قال (أي محمد بن إسماعيل) : سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول : « الأئمة علماء صادقون مفهمون محدثون »<sup>(٣)</sup> ..

قال المجلسي : « علماء » : أي : هم العلماء المذكورون في قوله تعالى : ﴿ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ الآية . « صادقون » : إشارة إلى قوله سبحانه : ﴿ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ . « مفهمون » : من جهة النبي ﷺ ، فهمهم القرآن وتفسيره وتأويله ، وغير ذلك من العلوم والمعارف . « محدثون » : من الملك<sup>(٤)</sup> .

(١) كالحديث الذي أورده عن الفضل ، عن أبي عبد الله عليه السلام : الله أكرم وأرحم وأرأف بعباده ... الخ ، فإن من جملة رواياته : سهل بن زياد ، وجماعة بن سعد الخنعمي ، أو الجعفي ؛ وهم لم يوثقوا .

راجع : تنقيح المقال — للمامقاني — ٢ / ٧٥ ، ١ / ٢٣٠ ، ومعجم رجال الحديث — للسيد الخوئي — ٨ / ٣١٠ و ٥ / ١١٤ .

(٢) مرآة العقول ٣ / ١٣٠ .

(٣) الكافي ١ / ٢٧١ باب : إن الأئمة عليهم السلام محدثون مفهمون .

(٤) مرآة العقول ٣ / ١٦٤ .

وبما أوردنا سابقاً من روايات أهل السنة يُعلم أنّ وجود المحدث في الأمة مسلم ، وأنّ التحديث ليس وحيّاً ، ولا يستلزم النبوة كذلك (١) ، وإتّما الخلاف في مصداقه وشخصه ؛ فالعامة يقولون : إنّهُ عمر ، وعمران ، ونحوهما ، والإمامية يقولون : إنّهُ أمير المؤمنين وأئمة أهل البيت من ولده .

مع أنّ المسلمين جميعاً اتّفقوا على أنّ التسديد والعصمة من الضلال أبداً هي من نصيب أئمة أهل البيت عليهم السلام ؛ لما جاء في حديث الثقلين المتواتر المشهور : « إنّني تارك فيكم الثقلين : كتاب الله ، وعتري أهل بيتي ؛ ما إن تمسّكتم بهما فلن تضلّوا بعدي أبداً » (٢) .

وكذلك قوله صلى الله عليه وآله : « مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي ، وَيَمُوتَ مِيتَتِي ، وَيَدْخُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وَعَدَنِي رَبِّي ، وَهِيَ جَنَّةُ الْخُلْدِ ، فَلْيَتَوَلَّ عَلِيّاً وَذُرِّيَّتَهُ مِنْ بَعْدِهِ ؛ فَإِنَّهُمْ لَنْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ بَابِ هُدًى ، وَلَنْ يَدْخُلُوكُمْ فِي بَابِ ضَلَالَةٍ » (٣) .

(١) قال ابن الأثير في النهاية ١ / ٣٣٧ : المحدثون (بفتح الدال وتشديدها) : إتهم الملهّمون ، والمُلهّم : هو الذي يُلقى في نفسه شيء ، فيغيّر به حدساً وقراسة ، وهو نوع يختصّ به الله عزّ وجلّ من يشاء من عباده الذين اصطفى . انتهى .

(٢) راجع : حديث الثقلين . مختلف ألفاظه في صحيح مسلم ٧ / ١٢٣ كتاب الفضائل باب : فضائل عليّ بن أبي طالب ، صحيح الترمذي ٥ / ٣٢٨ ، مصابيح السنة — للبعوي — : ٢٠٦ ، المعجم الكبير ٣ / ٦٥ و ٦٦ ، كتر العمّال ١ / ١٧٢ ، المستدرک على الصحيحين ٣ / ١١٨ وصحّحه ، وأقرّه الذهبي كما في تلخيص المستدرک بذيّل المستدرک ، خصائص أمير المؤمنين عليه السلام — للنسائي الشافعي — : ٩٣ ، سلسلة الأحاديث الصحيحة — للألباني — ٤ / ٣٥٥ ..

قال ابن حجر في الصواعق المحرقة : ٩٠ ، بعد بيان سر انتشار الحديث واشتهاره : ثمّ اعلم أنّ لحديث التمسّك بذلك طرقاً كثيرة ، وردت عن نيف وعشرين صحابياً .

(٣) سبق ذكر مصادره في ص ١٧٣ .



وغيرهما من الأحاديث الواردة في هذا الشأن.

أما الدليمي ففي تعليقه على إحدى الروايات التي ذكرها في الموضوع ، وهي :  
 « عن زرارة ، قلت : الإمام ما مترلته ؟ قال أبو جعفر عليه السلام : ( يسمع الصوت ولا يرى ولا يعاين الملك ، ثم تلا هذه الآية : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ ﴾ ولا محدث ) . أصول الكافي ١ / ١٧٦ .  
 — قال : — وتأمل زيادة : ( ولا محدث ) في الآية ... » <sup>(١)</sup> .

فقد أراد بقوله هذا أن يغمز من طرف خفي بأن الإمامية يقولون بالزيادة في القرآن الكريم ، أو لعله كان يرمي إلى أبعد من ذلك ، كأن يدعي عليهم القول بالزيادة والنقيصة عموماً ، كما هو شأن الافتراءات التي تطال الإمامية في هذا الموضوع بين فترة وأخرى ، والتي ليس لها — في ما تدعيه — من ركن وثيق تستند إليه !

#### فأقول عن هذا التأمل :

إن للإمامية — بغض النظر عن مناقشة سند الحديث الذي جاء به الكاتب من الكافي أو غيره — مع الأحاديث المنسوبة إلى أئمتهم قواعد لا يجيدون عنها ، قد نقل الدليمي شيئاً منها في أول كتبه هذا ، كالقول الوارد عن الإمام أبي عبد الله الصادق عليه السلام : « كل شيء مردود إلى الكتاب والسنة ، وكل حديث لا يوافق كتاب الله فهو زحرف » ، وكذا القول الوارد

(١) ص ٢٦ .

عنه عليه السلام أيضاً : « كلّ حديث يوافق كتاب الله فخذوه ، وما خالف كتاب الله فدعوه ».

وأيضاً ما ورد عن الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام : « لا تصدق علينا إلا بما يوافق كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم » <sup>(١)</sup>.

وأيضاً الحديث الوارد عن الإمام الباقر عليه السلام : « إذا جاءكم عنّا حديث فوجدتم عليه شاهداً أو شاهدين من كتاب الله فخذوا به ، وإلا فقفوا عنده ، ثمّ ردّوه إلينا حتّى يستبين لكم » <sup>(٢)</sup>.

وكذا الحديث الوارد عن الإمام الصادق عليه السلام : « إذا ورد عليكم حديث فوجدتم له شاهداً من كتاب الله أو من قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فخذوا به ، وإلا فالذي جاءكم به أولى به » <sup>(٣)</sup> .. إلى غير ذلك من أحاديث العرض على كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم الواردة في هذا الشأن.

بل من قواعد الإمامية في حلّ المنازعات على اختلاف أنواعها ما ورد في عهد الإمام عليّ عليه السلام لمالك الأشتر ، الوارد في نهج البلاغة : « ... ﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ ؛ فالردّ إلى الله : الأخذ بمحكم كتابه ، والردّ إلى الرسول : الأخذ بسنّته الجامعة غير المفرّقة » <sup>(٤)</sup>.

(١) بحار الأنوار ٢ / ٢٤٤.

(٢) الكافي ١ / ٦٩ و ٢ / ٢٢٢.

والمستفاد من ذلك : أنّه حتّى لو صحّ الحديث سنداً ، حسب القواعد الرجالية ، لكن المتن ليس له شاهد من كتاب الله ، فالتوقّف عنده لازم حتّى يتبين المراد منه.

(٣) الكافي ١ / ٦٩.

(٤) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٣ / ٩٤ ؛ قال الشيخ : سنة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كلّها جامعة ، ولكن رويت عنه سنن افرقت بها الآراء ، فإذا أخذت فخذ بما أجمع عليه ، ممّا لا يُختلف في نسبه إليه.

والمستفاد من ذلك كله : أن كتاب الله عزّ وجلّ الموجود بين أيدينا هو الكتاب الكامل المنزل على النبي ﷺ ، وإلا كيف يجعله الأئمة عليهم السلام مقياساً لشيعتهم في معرفة صحّة الأحاديث الواردة عنهم من عدمها ، وشيعتهم لا تملك من كتاب الله عزّ وجلّ غير هذا الكتاب المعروف المتداول بين المسلمين!؟

فالقول بعدم وقوع التحريف في القرآن هو ممّا تسالم عليه أعلام الطائفة ، ك : الشيخ الصدوق ، والشيخ الطوسي شيخ الطائفة ، والسيد المرتضى علم الهدى ، والمفسّر الشهير الطبرسي ، والشيخ جعفر الكبير صاحب كتاب كشف الغطاء ، وغيرهم من المتقدمين والمتأخّرين.

وقد أحاد السيد المحقّق الخوئي رحمه الله في بيان ذلك كلّه في كتابه البيان في تفسير القرآن ، فصل : صيانة القرآن من التحريف ، ص ٢١٣ — ٢٥٢ ؛ فارجع إليه إن شئت<sup>(١)</sup>.

وأما بالنسبة لرواية زرارة المارة الذكر فلا يسعنا إلا أن نذكر بشأها الملاحظات التالية :

(١) قد نقلنا قسماً منه في كتابنا : حقيقة الوهايبة ٢ / ٣٤٤ — ٣٤٨ ، في الفصل الخاصّ بالردّ على الاتهامات الباطلة.

وهناك كتب أخرى معاصرة تناولت البحث في هذا الموضوع ؛ راجع كتاب عبد الحميد عمارة : فريسة التحريف ، الذي ردّ فيه على إحسان إلهي ظهير ، وكشف عن افتراءاته على الإمامية في هذا الموضوع فريسة فريسة.

وإن أردت الوقوف على الفريق الذي ينطبق عليه القول بوقوع التحريف في القرآن ، استناداً إلى كتبه ، فارجع إلى كتاب الشيخ علي آل محسن : كشف الحقائق ، ص ٦٧ — ٧٧ ؛ فإن فيه من الشواهد ما يكشف عن الحقيقة بتمامها ، والله الموفق للصواب.

١ - من الجائز أن يكون الحاق الإمام عليه السلام لكلمة ( ولا محدث ) بالآية من حيث مرادفتها لهما أو لأحدهما من باب التفسير ، لا من حيث أنها من القرآن ، وهذا السياق قد ورد في مجموعة كثيرة من الروايات .

٢ - في سندها أحمد بن محمد ، والظاهر أنه ابن خالد البرقي ، وهو وإن كان ثقة في نفسه كما يرى ذلك بعض المؤلفين في الرجال ، إلا أنه يروي عن الضعفاء ، ويعتمد المراسيل ، وقد أخرج من قم محمد بن أحمد بن عيسى ، ونسب إليه الغلو في الأئمة عليهم السلام ، وأكثر المؤلفين من الرجال متفقون على تضعيف مروياته <sup>(١)</sup> .

٣ - لو تزلنا عن ذلك ، وسلمنا بتمامية الرواية سنداً ودلالةً فالإهمال والضرب بما عرض الحائط لازم لها ؛ إذ لا يمكن الأخذ بما لمخالفتها لما مرّ بيانه من قواعد في المقام .

ذلك ، مع أنه يرد النقص على صاحب هذا التأمل بأن هذه الزيادة الواردة في الرواية عدّها بعضهم من الزيادات الخاصّة بالآية الواردة من طرق أهل السنّة بالسند الصحيح ، وهو ما يؤسّس لدعوى التحريف عندهم كما لا يخفى !

قال ابن حجر في فتح الباري : قوله : قال ابن عباس : من نبيّ ولا محدث ، أي في قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى ﴾ ، الآية . كان ابن عباس زاد فيها : ولا محدث . أخرج سفيان بن عيينة في أواخر جامعهم ، وأخرجه عبد بن حميد من طريقه ، وإسناده إلى ابن عباس صحيح ؛ ولفظه : عن عمرو بن دينار ،

(١) انظر : دراسات في الحديث والمحدثين : ٢٨٩ .

قال : كان ابن عباس يقرأ : وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا محدث<sup>(١)</sup>.

وعن القرطبي في تفسيره الجامع لأحكام القرآن : قال ابن عطية : وجاء عن ابن عباس أنه كان يقرأ : ( وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا محدث ) ، ذكره مسلمة بن القاسم بن عبد الله ، ورواه سفيان عن عمرو ابن دينار عن ابن عباس ؛ قال مسلمة : فوجدنا المحدّثين معتصمين بالنبوة — على قراءة ابن عباس — لأنهم تكلموا بأمر عالية من أنباء الغيب خطرات ، ونطقوا بالحكمة الباطنة ، فأصابوا في ما تكلموا ، وعصموا في ما نطقوا كعمر بن الخطاب في قصة سارية<sup>(٢)</sup> . انتهى ؛ فتأمل !

قال الدليمي :

« وفي كتاب الكافي أحاديث كثيرة في هذا المعنى أعرضت عنها خشية الإطالة ، منها : ما ينصّ على نزول جبرائيل عليه السلام على فاطمة وعليّ عليهما السلام وإملائه مصحفاً يسمّى : ( مصحف فاطمة ) ، كتبه عليّ من إملاء جبرائيل في مدة خمسة وسبعين يوماً ، بلغ هذا المصحف ثلاثة أضعاف القرآن الكريم الذي استغرق نزوله ثلاثة وعشرين عاماً !! أصول الكافي ١ / ٢٣٩ — ٢٤١ »<sup>(٣)</sup>.

أقول :

إنّ « مصحف فاطمة عليها السلام » هو : كتاب فيه علم ما يكون ، وأسماء من

(١) فتح الباري ٧ / ٤٢ .

(٢) الجامع لأحكام القرآن ١٢ / ٧٩ .

(٣) ص ٢٦ .

يملكون إلى قيام الساعة ، بإملاء جبرائيل عليه السلام ، وبخط أمير المؤمنين عليّ ابن أبي طالب عليه السلام ..

دلّت عليّ ذلك الأخبار الكثيرة :

ك : خبر حمّاد بن عثمان ؛ قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : « تظهر الزنادقة في سنة ثمان وعشرين ومائة ؛ وذلك أنّي نظرت في مصحف فاطمة عليها السلام ».

قال : قلت : وما مصحف فاطمة ؟

قال : « إنّ الله تعالى لما قبض نبيّه صلى الله عليه وآله دخل عليّ فاطمة عليها السلام من وفاته من الحزن ما لا يعلمه إلاّ الله عزّ وجلّ ، فأرسل الله إليها ملكاً يسألني غمّها ويحدّثها ، فشكّيت ذلك إلى أمير المؤمنين عليه السلام ، فقال : إذا أحسست بذلك وسمعتي الصوت قولي لي . فأعلمته بذلك ، فجعل أمير المؤمنين عليه السلام يكتب كلّ ما يسمع ، حتّى أثبت من ذلك مصحفاً ».

قال : ثمّ قال : « أمّا أنّه ليس فيه شيء من الحلال والحرام ، ولكن فيه علم ما يكون » <sup>(١)</sup>.

وفي صحيحة أبي عبيدة الحذاء : عن أبي عبد الله عليه السلام ، قال : « إنّ فاطمة مكثت بعد رسول الله صلى الله عليه وآله خمسة وسبعين يوماً ، وكان دخلها حزن شديد عليّ أبيها ، وكان جبرائيل عليه السلام يأتيها فيحسن عزاءها عليّ أبيها ويطيّب نفسها ، ويجبرها عن أبيها ومكانه ، ويجبرها بما يكون بعدها في ذريّتها ، وكان عليّ عليه السلام يكتب ذلك ، فهذا مصحف فاطمة عليها السلام » <sup>(٢)</sup>.

(١) الكافي ١ / ٢٤٠ .

(٢) الكافي ١ / ٢٤١ .

وإنما سُمِّي مصحفاً لأنه كتاب جامع لصحف مكتوبة ، وكل ما كان كذلك فهو مصحف لغة ، وإن لم يكن قرآناً أو فيه شيء من سوره وآياته .  
وقد مرّ بنا أنّ الملائكة كانت تكلم عمر بن الخطّاب وعمران بن حصين ؛ حسبما ورد في كتب أهل السنّة ..  
وجاء في القرآن الكريم أنّ الملائكة كلّمت مريم بنت عمران عليها السلام <sup>(١)</sup> ،  
وأنّه سبحانه قد أوحى إلى أمّ موسى <sup>(٢)</sup> ، وأيضاً أوحى إلى النحل <sup>(٣)</sup> ..  
فهل يستكثر بعد هذا على أمير المؤمنين وسيدّ الوصيين أن تكلمه الملائكة في بيته ، وهو مولى كل مؤمن ومؤمنة <sup>(٤)</sup> ..  
وهو الذي يدور معه الحقّ حيثما دار <sup>(٥)</sup> ..

(١) راجع : الآيات ١٦ — ٢١ من سورة مريم ، والآيات ٤٢ و ٤٣ من سورة آل عمران.

(٢) سورة القصص : الآية ٧.

(٣) سورة النحل : الآية ٦٨.

(٤) قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ ».

راجع : سُنن الترمذي ٥ / ٢٩٧ ، سُنن ابن ماجة ١ / ٤٥ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١١٠ و ١١٩ و صحّحه ، وأقرّه الذهبي كما في تلخيص المستدرک ، مسند أحمد ١ / ٨٤ و ١١٨ و ٤ / ٢٨١ و ٣٦٨ و ٥ / ٣٤٧ و ٣٦٦ و ٤١٩ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٠٣ — ١٠٦ ، سلسلة الأحاديث الصحيحة — للألباني — ٤ / ٣٤٣ .

وعده السيوطي في قطف الأزهار المتناثرة : ٢٧٧ من الأحاديث المتواترة ، وكذا الكتاني في نظم المتناثر : ٢٠٥ .

وصحّحه جمع من أعلام أهل السنّة ؛ قال ابن حجر في فتح الباري ٧ / ٦١ :  
أخرجه الترمذي والنسائي ، وهو كثير الطرق جدّاً ، وقد استوعبها ابن عقدة في كتاب مفرد ، وكثير من أسانيدھا صحاح وحسان . انتهى!

(٥) أخرجه الحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٣٤ — ١٣٥ : عن عليّ عليه السلام ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « اللّهُمَّ أَدْرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ » ؛ وقال : هذا حديث صحيح عليّ شرط مسلم ولم يخرّجاه .

وهو أخو النبي ﷺ في الدنيا والآخرة (١) ..

وهو باب مدينة علمه ﷺ (٢) ..

وهو الذي يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله (٣) ..

ومنزله من النبي ﷺ كمتزلة هارون من موسى (٤) ..

ولا يحبه إلا مؤمن ، ولا يبغضه إلا منافق (٥) !؟

راجع : سنن الترمذي ٥ / ٢٩٧ ، تاريخ دمشق ٢٠ / ٣٦١ و ٤٢ / ٤١٩ و ٤٤٩ .

وجاء في التفسير الكبير — للفخر الرازي — ١ / ٢٠٥ : ومَن اقتدى في دينه بعليّ ابن أبي طالب فقد اهتدى ؛ والدليل عليه قوله ﷺ : « اللهم أدر الحق مع عليّ حيث دار » .

(١) أخرجه الترمذي في سننه ٥ / ٣٠٠ وحسنه ، والسيوطي في الجامع الصغير ٢ / ١٧٦ ، والمتقي الهندي في كتر العمال ١١ / ٥٩٨ و ٦٠٢ ، والحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٦ وغيرهما : عن ابن عمر ، قال : أخى رسول الله ﷺ بين أصحابه ، فجاء عليّ تدمع عينه ، فقال : « يا رسول الله ! أخيت بين أصحابك ولم تؤاخ بيني وبين أحد » . فقال له رسول الله ﷺ : « أنت أخي في الدنيا والآخرة » .

(٢) سبق ذكر مصادره في ص ٢٥٤ .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه ٤ / ١٣ و ٢٠٧ و ٥ / ٧٩ ، ومسلم كذلك ٥ / ١٩٥ و ٧ / ١٢٢ ، والترمذي في سننه ٥ / ٦٣٨ وصححه ، وأحمد في المسند ١ / ٧٨ و ٩٩ و ١٣٣ ، والحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٣ / ٤٠ و ١١٧ و ٤٩٤ وصححه ، وواقفه الذهبي : عن سعد وغيره ، عن النبي ﷺ ، قال : « لأعطين الراية غداً رجلاً يفتح الله على يديه ، يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله » .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه ٤ / ٢٠٨ و ٥ / ١٢٩ ، ومسلم كذلك ٧ / ١٢٠ و ١٢١ ، والترمذي في سننه ٥ / ٣٠٢ و ٣٠٤ ، وابن ماجه في سننه ١ / ٤٢ ، والحاكم في المستدرک علی الصحیحین ٢ / ٣٦٧ و ٣ / ١١٧ و ١٣٣ وصححه ، وواقفه الذهبي ، وأحمد في المسند ١ / ١٧٠ و ١٧٣ : عن سعد وغيره ، قال النبي ﷺ لعليّ : « أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا نبي بعدي » .

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه ١ / ٦١ ، والترمذي في سننه ٥ / ٣٠٦ ، وابن ماجه في سننه ١ / ٤٢ ، وأحمد في المسند ١ / ١٧٠ ، والألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة ٤ / ٢٩٨ .



أو يستكثر ذلك على الصديقة فاطمة الزهراء عليها السلام وهي سيّدة نساء العالمين ، وسيّدة نساء أهل الجنة <sup>(١)</sup> ..

وبضعة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم التي يؤذيه ما يؤذيها <sup>(٢)</sup> ..

والتي يرضى الله لرضاها ويغضب لغضبها <sup>(٣)</sup>!؟

\* \* \*

---

(١) راجع : صحيح البخاري ٤ / ١٨٣ كتاب المناقب ، باب : علامات النبوة في الإسلام ، كتاب الاستئذان ، باب : مَنْ ناجى بين يدي الناس ، وصحيح مسلم ٧ / ١٤٣ — ١٤٤ كتاب فضائل الصحابة ، باب : فضائل فاطمة الزهراء عليها السلام ، وسُنن الترمذي ٥ / ٣٥٩ ، وسُنن ابن ماجة ١ / ٦٤٣ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٧٢ وصحّحه .. وقال البغوي في شرح السُننة ١٤ / ١٥٨ — ١٥٩ : هذا حديث متفق على صحّته.

(٢) راجع : صحيح البخاري ٤ / ٢٢٠ باب : مناقب فاطمة عليها السلام ، و ٦ / ١٥٨ باب : ذبّ الرجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف ، صحيح مسلم ٤ / ١٤١ باب : فضائل فاطمة الزهراء عليها السلام ، سُنن أبي داود ١ / ٦٠ ، سُنن الترمذي ٥ / ٣٥٩ وصحّحه ، سُنن ابن ماجة ١ / ٦٤٣ ، المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٧٣ وصحّحه. وقال البغوي في شرح السُننة ١٤ / ١٥٨ — ١٥٩ : هذا حديث متفق على صحّته.

(٣) ذخائر العقبى : ٣٩ ، كتر العمّال ١٢ / ١١٠ عن الديلمي ، عن عليّ ، و ١٢ / ١١١ عن أبي يعلى ، والطبراني في الكبير ، وأبي نعيم في فضائل الصحابة ، وابن عساكر ، عن عليّ ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٤٤ .



## الفصل التاسع

وجود الحجج

بعد النبي ﷺ



قال الدليمي :

« قال تعالى ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِنَّاسٍ لِّئَلَّا يُكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ <sup>(١)</sup> ..

ويقول سيدنا عليّ ﷺ : ( بعث الله رسله بما خصّهم من وحيه ، وجعلهم حجّة له على خلقه ، لئلاّ تجب الحجّة لهم بترك الأعدار إليهم ) .  
ج ٢ ص ٢٧ .

فالوحي مخصوص بالرسال الذين هم حجّة الله على خلقه بما عندهم من اختصاص بهذا الوحي ، ولو كان غيرهم حجّة كما تمت حجّة الله على خلقه بهم ، ولبطلت هذه الآية وما في معناها .

ويقول ﷺ في موضع آخر : ( فلمّا مهد أرضه وأنفذ أمره اختار آدم ﷺ خيرة من خلقه ... وليقيم الحجّة به على عباده ، ولم يخلهم ، بعد أن قبضه ، مما يؤكّد عليهم حجّة ربوبيّته ، ويصل بينهم وبين معرفته ، بل تعاهدهم بالحجج على ألسن الخيرة من أنبيائه ، ومنتحملي ودائع رسالاته ، قرناً فقرناً ، حتّى تمت بنبينا محمّد ﷺ حجّته ، وبلغ المقطع عذره ونذره ) . ج ١ ص ٧٧ .

(١) سورة النساء : الآية ١٦٥ .

— قال : — فإذا تَمَّت الحجَّة بنبيِّنا محمد ﷺ فلا حجَّة بعده ، وإلا فالحجَّة لم تتم ، بينما سيِّدنا عليّ يقول : إن الحجَّة تَمَّت بنبيِّنا محمد ﷺ ، وربنا يقول : ﴿ لئلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ﴾ ، فلا حجَّة بعدهم ؛ فلماذا يوصف غير الأنبياء ﷺ بأنهم : حجج الله ؟ <sup>(١)</sup> .

### أقول :

المراد من الحجَّة هو : البرهان والدليل الذي يقيمه الله لعباده ، ويجعله الأساس في خصمهم ومحاسبتهم يوم القيامة إن جاؤوا بخلافه ، وحجج الله تعالى كثيرة لا عدّ ولا حصر لها ، وهي مختلفة حسب الموارد والاتجاهات ؛ فمن حيث تبليغ الشرائع والرسالات والدعوة إلى التوحيد وترك عبادة ما سواه جلّ وعلا ، فحججه في ذلك : أنبيأؤه ورسله ﷺ ، وإلى ذلك أشار تعالى بقوله : ﴿ رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لئلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾ <sup>(٢)</sup> .

ومن حيث الأدلّة على وجوده سبحانه ، فحججه على عباده : آثاره من مخلوقاته ، التي تبين لنا بدائع صنعته وأعلام حكمته ، قال تعالى : ﴿ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ <sup>(٣)</sup> .

وقال أمير المؤمنين عليّ في خطبته المسماة — : « خطبة الأشباح » : « وأرانا من ملكوت قدرته ، وعجائب ما نطقت به آثار حكمته ، واعتراف

(١) ص ٢٦ — ٢٧ .

(٢) سورة النساء : الآية ١٦٥ .

(٣) سورة فصلت : الآية ٥٣ .

الحاجة من الخلق إلى أن يُقيّمها بمسك قوّته ، ما دلّنا باضطرار قيام الحجّة له على معرفته ، فظهرت البدائع التي أحدثها آثارُ صنعته ، وأعلامُ حكمته ؛ فصار كلّ ما خلق حجّةً له ودليلاً عليه ، وإن كان خلقاً صامتاً ، فحجّته بالتدبير ناطقة ، ودلائلُهُ على المبدع قائمة «<sup>(١)</sup> .

وعن الإمام أبي عبد الله الصادق عليه السلام : « الصورة الإنسانية هي أكبر حجّة لله على خلقه ، وهي الكتاب الذي كتبه الله بيده »<sup>(٢)</sup> .

وقد ورد أنّ العقل حجّة الله على خلقه<sup>(٣)</sup> ، كما أنّ القرآن حجّة الله على خلقه ؛ قال أمير المؤمنين عليه السلام من خطبة له : « فالقرآن أمرٌ زاجر ، وصامتٌ ناطق ، حجّة الله على خلقه »<sup>(٤)</sup> .

وأهل البيت عليه السلام حجج الله على خلقه ؛ لما ورد عن النبي ﷺ أنّه قال في حقّهم : « إنّي تارك فيكم الثقلين : كتاب الله ، وعترتي أهل بيتي ؛ ما إن تمسّكتم بما فلن تضلّوا بعدي أبداً ، وإنهما لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض ، فانظروا كيف تخلفوني فيهما »<sup>(٥)</sup> ..

فقد قرن الحديث أهل البيت بالكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وجعل التمسك بهما معاً عاصماً من الضلالة ، وأخبر بتلازم أهل البيت والكتاب وعدم افتراقهما إلى يوم القيامة .

فإذا كان التمسك بالقرآن — الذي هو حجّة الله على خلقه — هو الأخذ بتعاليمه وأحكامه ، فكذلك يكون التمسك بمن جعلوا عدلاً له وقرناء ،

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٦٤ .

(٢) التفسير الصافي ١ / ٩٢ .

(٣) انظر : شرح أصول الكافي ١ / ٣٠٦ ، الفصول في الأصول ١ / ٣٧٧ .

(٤) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١١١ ، شرح أصول الكافي ١١ / ٦ .

(٥) سبق ذكر مصادر الحديث في ص ٤٩ .

وهذا معنى كونهم : « حجج الله ».

ولو رجعت — عزيزي القارئ — إلى بداية الكتاب <sup>(١)</sup> وقرأت ما ذكرناه عن كيفية العودة إلى كتاب الله والأخذ منه ، لتبين لك هذا الموضوع تماماً.

وأضف إليه : إن النبي ﷺ قد أخبر أن لأهل البيت علياً دوراً كبيراً في رعاية الرسالة وصيانتها من التحريف والانحراف ، وإقامة الحجّة على أهل الأهواء والآراء أن يقولوا في دين الله ما يشتهون ..

قال ﷺ : « في كلّ خلف من أمّتي عدول من أهل بيّتي ، ينفون عن هذا الدين تحريف الضالّين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، ألا إن أمتكم وفدكم إلى الله ، فانظروا من تدون » <sup>(٢)</sup>.

وقال ﷺ : « النجوم أمان لأهل الأرض من الغرق ، وأهل بيّتي أمان لأمتي من الاختلاف ، فإذا خالفتها قبيلة من العرب اختلفوا فصاروا حزب إبليس » <sup>(٣)</sup>.

قال ابن حجر في الصواعق : وفي أحاديث الحثّ على التمسك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع متأهل منهم للتمسك به إلى يوم القيامة ، كما إن الكتاب العزيز كذلك ؛ ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض ، ويشهد لذلك الخبر السابق : « في كلّ خلف من أمّتي عدول من أهل بيّتي » <sup>(٤)</sup>.

وقد جاء في بعض الأحاديث ما يفيد حجّية عليّ عليّاً على الأمة ..

(١) انظر : ص ٣٧ — ٣٩.

(٢) الصواعق المحرقة : ٩٠ ، ذخائر العقبى : ١٧.

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٦٢ وصحّحه ، الصواعق المحرقة : ٩١ و ١٤٠ وصحّحه ، كتر العمّال ١٢ / ١٠٢ ، المعجم الكبير ٧ / ٢٢ ؛ وفيه : « النجوم جعلت أماناً لأهل الأرض وإن أهل بيّتي أمان لأمتي » ، الجامع الصغير ٢ / ٦٨٠ مثله.

(٤) الصواعق المحرقة : ١٤٩.



قال النبي ﷺ - وقد أخذ بيد عليّ ؑ - : « إن هذا أول من آمن بي ، وهذا أول من يصفحني يوم القيامة ، وهذا الصديق الأكبر ، وهذا فاروق هذه الأمة ، يفرّق بين الحقّ والباطل ، وهذا يعسوب المؤمنين ، والمال يعسوب الظالمين » <sup>(١)</sup>.

وأيضاً قال النبي ﷺ في وجوب إطاعته وعدم مخالفته : « من أطاعني فقد أطاع الله ، ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن أطاع عليّاً فقد أطاعني ، ومن عصى عليّاً فقد عصاني » <sup>(٢)</sup>.

وفي لزوم متابعتة وعدم مفارقتة ، قال النبي ﷺ : « يا عليّ ! من فارقتني فقد فارقت الله ، ومن فارقتني فقد فارقتني ».

وفي أن بيانه ؑ هو فصل الاختلاف من بعده ﷺ في الأمة ، قال النبي ﷺ : « يا عليّ ! أنت تبيّن لأمتي ما اختلفوا فيه من بعدي » <sup>(٣)</sup>.

وفي هذا المعنى أيضاً ، عندما نزل قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ <sup>(٤)</sup> وضع رسول الله ﷺ يده على صدره فقال : « أنا المنذر » ، وأوماً بيده إلى عليّ فقال : « أنت الهادي يا عليّ ! بك يهتدي المهتدون من بعدي » <sup>(٥)</sup>.

(١) انظر : مصادر الحديث في ص ١٦٨ .

(٢) سبق ذكر مصادر هذا الحديث والذي بعده في ص ١٦٩ .

(٣) المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٣٢ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح علي شرط الشيخين ولم يخرجاه .

(٤) سورة الرعد : الآية ٧ .

(٥) تفسير الطبري ١٣ / ١٤٢ ، فتح الباري ٨ / ٢٨٤ ؛ قال : أخرجه الطبري بإسناد حسن من طريق سعيد بن جبیر ، عن ابن عباس ، كتر العمّال ١١ / ٦٢٠ ؛ عن الديلمي ، عن ابن عباس ، تفسير ابن كثير ٢ / ٥٢٠ ، فتح القدير ٣ / ٧٠ ، الدرّ المنثور ٤ / ٤٥ ؛

وقد مرّت بنا الأحاديث الواردة في أنّ حرب عليّ أو حرب فاطمة والحسن والحسين عليهما حربهما صلى الله عليهما وسلمهما سلمه <sup>(١)</sup> ، وأنّهم سفينة النجاة ، من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق <sup>(٢)</sup> ، الّتي تكشف بوضوح عن وجوب أتباعهم وعدم مفارقتهم أو مخالفتهم ، وهذا هو معنى كونهم : « حجج الله » على الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه.

وقد ورد ذكر أهل البيت عليهم كونهم حجج الله في أحاديث صريحة روتها كتب القوم ، نذكر منها :

قوله صلى الله عليه : « أنا وهذا — يعني علياً — حجّة على أمّتي يوم القيامة » <sup>(٣)</sup>.

ومنها ، قوله صلى الله عليه : « أنا وعليّ حجّة الله على عباده » <sup>(٤)</sup>.

وأخرج الطبري الشافعي في كتابيه ذخائر العقبى والرياض النضرة : عن أنس بن مالك ، أنّه قال : كنت عند النبيّ صلى الله عليه فرأى عليّاً مقبلاً ، فقال : « يا أنس ! ». قلت : لبيك. قال : « هذا المقبل حجّتي على أمّتي يوم القيامة » <sup>(٥)</sup>.

---

يخرّجه عن : الطبري وابن مردويه بعدّة طرق ، وأبي نعيم في المعرفة ، والديلمي وابن عسّاكر بطريقين ، وابن النجّار ، والضياء في المختارة ، وعبد الله بن أحمد في زوائد المسند ، وابن أبي حاتم ، والطبراني في الأوسط ، والحاكم في المستدرک وصحّحه ، شواهد التنزيل ١ / ٣٨٣.

(١) انظر : ص ١٩٣ وص ٢١٠ وص ٢١١.

(٢) انظر : ص ١٦٥.

(٣) كثر العمّال ١١ / ٦٢٠ عن الخطيب ، عن أنس ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٣٠٩ ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٢٩٢.

(٤) تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٣٠٩ ، ذيل تاريخ بغداد ٤ / ٦٦ ؛ وفيه : « أنا وأنّ حجّة الله تعالى على خلقه يوم القيامة ».

(٥) الرياض النضرة ٣ / ١٥٩ ، ذخائر العقبى : ٧٧ ، جواهر المطالب : ١٩٣.

وغير ذلك من الأحاديث النبوية الكثيرة الدالة على وجوب معرفة أمير المؤمنين عليه السلام ، والالتزام بمنهجه ، وعدم مفارقتة ، ووجوب الإنصات لبيانه في ما اختلف المسلمون فيه بعد رسول الله ﷺ ، وأنه علم الهداية بعد رسول الله ﷺ ، وسفينة النجاة التي من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ...

وهذا معنى كونه : « حجة الله » على المسلمين بعد رسول الله ﷺ .

### الأحاديث النبوية الصريحة في بيان الحجج بعده ﷺ :

وهناك جملة من الأحاديث النبوية الشريفة التي خرجت من عهد الظلام الأموي والعباسي ، والتي استطاعت أن تخترق حاجز النصب والبغض الذي تبناه بعضهم ضد أهل البيت عليهم السلام فجاءت — أي هذه الأحاديث — وكأنها شاهد ومفصل لما اكتفى بعضهم بالرمز إليه بالرقم والإشارة دون ذكر الأسماء من أحاديث الأئمة أو الخلفاء الاثني عشر الواردة في كتب السنن والصحاح ..

**فمنها :** ما رواه الخوارزمي الحنفي من كتابه **مقتل الحسين** : أن النبي ﷺ قال للحسين عليه السلام : « أنت حجة ابن حجة أخو حجة أبو حجج تسعة ، تاسعهم قائمهم »<sup>(١)</sup>.

**ومنها :** ما جاء في كتاب **فرائد السمطين** لشيخ الإسلام الحموي الشافعي ، في السمط الثاني في آخر الكتاب ، بسنده عن ابن عباس : قال رسول الله ﷺ : « إن خلفائي وأوصيائي حجج الله على الخلق بعدي : الاثنا عشر ، أولهم : أخي ، وآخرهم : ولدي ».

(١) مقتل الحسين : ١٤٥ و ١٤٦ .

قيل : يا رسول الله ! ومَن أخوك ؟

قال : « عليّ بن أبي طالب ».

قيل : فمَن ولدك ؟

قال : « الَّذِي يَمَلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَنْتَ ظُلْمًا وَجورًا ؛ وَالَّذِي بَعَثَنِي بِالْحَقِّ بِشِيرًا ! لو لم يبقَ من الدنيا إِلَّا يَوْمٌ واحدٍ لَطَوَّلَ اللهُ ذلكَ اليَوْمَ حتَّى يُخْرِجَ فِيهِ وَلَدِي المَهْدِي ، فيُنزِلُ رُوحَ اللهِ عيسىٰ بنَ مريمَ فيصَلِّيَ خلفه ، وتشرقُ الأرضُ بنورِ رَبِّها ويبلغُ سلطانُه المشرقَ والمغربَ » <sup>(١)</sup> . انتهى!

ومنها : ما رواه الحافظ الحنفي في كتابه ينابيع المودة ، نقلاً عن المناقب لابن المغازلي الشافعي ، بالإسناد إلى ابن الزبير المكي ، عن جابر ابن عبد الله الأنصاري رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « إنَّ اللهَ تبارك وتعالى اصطفاني واختارني وجعلني رسولاً ، وأنزل عليّ سيّد الكتب ، فقلت : إلهي وسيدي ! إنَّك أرسلت موسىٰ إلى فرعون فسألك أن تجعل معه أخاه هارون وزيراً يشدّ به عضده ويصدّق به قوله ..

وإنّي أسألك يا سيدي وإلهي ! أن تجعل لي من أهلي وزيراً تشدّ به عضدي ، فاجعل لي عليّاً وزيراً وأخاً ، واجعل الشجاعة في قلبه ، وألبسه الهيبة على عدوّه ، وهو أوّل من آمن بي وصدّقني ، وأوّل من وحّد الله معي ..

وإنّي سألت ذلك ربّي عزّ وجلّ فأعطانيه ، فهو سيّد الأوصياء ، اللّحوق به سعادة ، والموت في طاعته شهادة ، اسمه في التوراة مقرون إلى

(١) فرائد السمطين ٢ / ٣١٢ ح ٥٦٢ .

اسمي ، وزوجته الصديقة الكبرى ابنتي ، وابناه سيّدا شباب أهل الجنة ابناي ، وهو وهما والأئمة من بعدهم حجج الله على خلقه بعد النبيين ، وهم أبواب العلم في أمّتي ، مَنْ تبعهم نجا من النار ، وَمَنْ اقتدى بهم هدى إلى صراط مستقيم ، لم يهب الله محبتهم لعبد إلاّ أدخله الله الجنة <sup>(١)</sup> . انتهى!

وفي هذا المعنى ينقل ابن كثير في البداية والنهاية عن يحيى بن سلامة الشافعي الحصكفي — من أئمة الفقه والأدب — قوله :

وسائلي عن حبّ أهل البيت	هل أقرّ إعلاناً به أم أجدد؟!
هيهات ! ممزوج بلحمي ودمي	حبّهم وهو المهدي والرشد
حيدرّة والحسنان بعده	ثمّ عليّ وابنه محمّد
وجعفر الصادق وابن جعفر	موسى ويتلوّه عليّ السيّد
أعني الرضا ثمّ ابنه محمّد	ثمّ عليّ وابنه المسدّد
والحسن الثاني ويتلوّه	محمّد بن الحسن المفتقد
أئمة أكرم بهم أئمة	أسماءهم مسرودة تطرد
هم حجج الله على عباده	وهم إليه منهج ومقصّد <sup>(٢)</sup>

أقول :

وقد جاء في نهج البلاغة ما يشير إلى ذلك — أي : إلى وجود الحجج بعد النبيين — في عدّة مواضع ، إلاّ أنّه ممّا غاب عن الدليمي الاطلاع عليه ، أو الوقوف عنده كالعادة ، نذكر من ذلك :

(١) ينابيع المودة لذوي القربى ١ / ١٩٨ .

(٢) البداية والنهاية ١٢ / ٢٩٨ .

قوله ﷺ : « ولم يخل سبحانه خلقه من نبيّ مرسل ، أو كتاب منزل ، أو حجّة لازمة »<sup>(١)</sup>.

وقوله ﷺ : « اللهم بلى ، لا تخلو الأرض من قائم لله بحجّة : إمّا ظاهراً مشهوراً ، أو خائفاً مغموراً<sup>(٢)</sup> ؛ لئلا تبطل حجج الله وبيّناته ، وكم ذا وأين أولئك<sup>(٣)</sup> !؟

أولئك — والله — الأقلون عدداً ، والأعظمون عند الله قدراً ، يحفظ الله بهم حججه وبيّناته ، حتّى يودعوها نظراءهم ، ويزرعوها في قلوب أشباههم ، هجم بهم العلم على حقيقة البصيرة ، وباشروا روح اليقين ، واستلانوا ما استوعره المترفون<sup>(٤)</sup> ، وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون ، وصحبوا الدنيا بأبدان أرواحها معلّقة بالمحلّ الأعلى ، أولئك خلفاء الله في أرضه ، والدعاة إلى دينه »<sup>(٥)</sup> ..

وفي كلامه ﷺ هذا بيان وافٍ لعلّة وجود الحجج بعد الأنبياء والرسل والكتب المنزلّة ؛ فانظر إلى قوله ﷺ : « لئلا تبطل حجج الله وبيّناته » ، وقوله ﷺ : « يحفظ الله بهم حججه وبيّناته ، حتّى يودعوها نظراءهم ... ».

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٢٤ الخطبة الأولى.

(٢) غمره الظلم حتّى غطاه فهو لا يظهر.

(٣) قال الشيخ محمد عبده في شرحه : استفهام عن عدد القائمين لله بحجّته ، واستقلال له ، وقوله : « وأين أولئك !؟ » استفهام عن أمكنتهم ، وتنبه على خفائها.

(٤) عدّوا ما استخشنته المنعمون ليّناً ؛ وهو : الزهد.

(٥) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ٣٧ ..

وانظر كلامه ﷺ هذا في تذكرة الحفّاظ ١ / ١٢ ، المناقب — للخوارزمي — : ٣٦٦ ، كتر العمّال ١ / ٢٦٣ ؛ يرويه عن : ابن عساكر ، وابن الأنباري في المصاحف ، والمرهبي في العلم ، وأبي نعيم في الحلية.

وإن قمت — أيها القارئ النبيه — بالجمع بين كلامه ﷺ هذا وبين ما تقدّم من أحاديث نبوية في هذه الفقرة ، سيّضح لك الأمر جلياً في الموضوع لا غطش فيه <sup>(١)</sup>.

ولا أدري لِمَ يستكثر الدليمي على أئمة أهل البيت ﷺ أن يكونوا حجج الله تعالى على خلقه ، وهم عدل القرآن الكريم ، كما نصرّ على ذلك حديث الثقلين المتواتر المشهور ، بعد أن استساع لقومه وعلماء مذهبه أن يطلقوا هذا اللفظ « حجة الله » على من هو دونهم في العلم والفضل ولا نصّ فيهم ، ك : مالك بن أنس الأصبحي ، وأبي عليّ الثقفى ، وأبي إسحاق الشيرازي ، وغيرهم ..

قال ابن حجر في التهذيب : قال حرملة : عن الشافعي ، قال : مالك حجة الله تعالى على خلقه بعد التابعين <sup>(٢)</sup>.

ويروي الذهبي في سير أعلام النبلاء عن أبي العباس الزاهد قوله : كان أبو عليّ ( الثقفى ) في عصره حجة الله على خلقه <sup>(٣)</sup> ..

ويروي كذلك عن أبي بكر الشاشي قوله : أبو إسحاق ( الشيرازي ) حجة الله على أئمة العصر <sup>(٤)</sup>.

ومع هذا ، فإنك لو سألت الدليمي هنا — وهو الذي كان قد تساءل متعجباً ، وربّما متهكماً : فلماذا يوصف غير الأنبياء ﷺ بأنهم : حجج الله ؟ — وقلت له : بماذا سيحتجّ الله عزّ وجلّ على الفرق المختلفة من المسلمين

(١) الغطش : الظلمة ؛ الصحاح — للجوهري — ٢ / ١٠١٣ ، لسان العرب ٦ / ٣٢٤ .

(٢) تهذيب التهذيب ١٠ / ٨ .

(٣) سير أعلام النبلاء ١٥ / ٢٨٢ .

(٤) سير أعلام النبلاء ١٨ / ٤٥٥ .

يوم القيامة ، وهم حسب الظاهر كلّهم مؤمنون بالله ورسوله وكتابه ؟ لتلجج  
وبهت ، ولم يجر جواباً !!

لكنّه لو رجع إلى كلمات النبي ﷺ التي أوردناها ، وكلمات الإمام  
أمير المؤمنين عليه السلام في فصح البلاغة لوجد لهذا السؤال جواباً.  
والله الموفق للصواب.

\* \* \*



## الفصل العاشر

### الاستدلال

على عصمة الإمام عليه السلام



قال الدلمي :

« من خطبة له عليه السلام بصفين : ( لا تكفّوا عن مقالة بحقّ أو مشورة  
بعدل ، فإنّي لست في نفسي بفوق أن أخطئ ، ولا آمن ذلك من فعلي ) . ج ٢ ص ٢١٠ .  
— قال : — فهذا كلامه عليه السلام وخطابه على رؤوس المألّ وعامة الناس أنّه  
ليس بفوق أن يخطئ في قول أو فعل .  
ثمّ قال عليه السلام : ( ما أهمنيّ ذنب أمهلت بعده حتّى أصليّ ركعتين ) .  
ج ٤ ص ٧٧ .

في هذا الكلام ينفي سيّدنا عليّ (عليه السلام) العصمة عن نفسه من الذنب ،  
وأنه إذا أذنب صليّ ركعتين ، فإذا صليّ لا يحمل همّ ذلك الذنب الذي أمهل  
بعده فصليّ تلك الركعتين » <sup>(١)</sup> .

أقول :

الأدلة التي دلّت على عصمته عليه السلام وعصمة أهل بيته الكرام عليهم السلام  
كثيرة ، إلّا أنّنا سنكتفي هنا بذكر الأدلة النقلية فقط وعمدنا في  
ذلك كما في كلّ دليل نقليّ : الكتاب والسنة .

### أما الكتاب الكريم :

فيشهد لذلك قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾<sup>(١)</sup> ..

فالرجس في هذه الآية عبارة عن : الذنوب ، كما في الكشاف للزمخشري وغيره ، وقد تصدرت الآية بأداة الحصر : « إنما » ، فأفادت أن إرادة الله تعالى في أمرهم مقصورة على اذهاب الذنوب عنهم وتطهيرهم منها ، وهذا هو كنه العصمة وحقيقتها ، والذي ذكرناه هنا عن الآية الكريمة ، ذكره جماعة من علماء أهل السنة أيضاً.

فقد جاء في تفسير الطبري « جامع البيان عن تأويل آي القرآن » عن هذه الآية ما يدل على أنه فهم منها عصمة أهلها ، وكذلك نقل عن جماعة من الأعلام أنهم فهموا منها ذلك ..

قال الطبري : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ ، يقول : إنما يريد الله ليذهب عنكم السوء والفحشاء يا أهل بيت محمد ، ويطهركم من الدنس الذي يكون في أهل معاصي الله تطهيراً .  
ثم قال : وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل ...

حدثنا بشر ، قال : ثنا زيد ، قال : ثنا سعيد بن قتادة ، قوله : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ ، فهم أهل بيت طهرهم الله من السوء ، وخصهم برحمة منه ...  
وروى أيضاً عن ابن زيد قوله : الرجس ها هنا : الشيطان<sup>(٢)</sup> .

(١) سورة الأحزاب : الآية ٣٣ .

(٢) تفسير الطبري ٢٢ / ٩ .

وعن العلامة النبهاني في كتاب الشرف المؤبد عند تناوله لهذه الآية في أول الكتاب ، وكذلك العلامة المقرئ في فضل آل البيت ، في ما نقله عن ابن عطية الأندلسي - المتوفى سنة ٤٥٦ هـ - قوله في المحرر الوجيز : والرجس اسم يقع على الإثم والعذاب ، وعلى النجاسات والنقائص ، فأذهب الله جميع ذلك عن أهل البيت <sup>(١)</sup> . انتهى!

وعن النووي في شرحه لصحيح مسلم : قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ ، قيل : هو الشك ، وقيل : العذاب ، وقيل : الإثم ؛ قال الأزهري : الرجس اسم لكل مستقذر من عمل <sup>(٢)</sup> . انتهى!

وفسر الشيخ محي الدين بن عربي لفظ الرجس بـ : كل ما يشين ؛ وإليك عبارته ، قال : وقد ذكر النبي صلى الله عليه وآله قد طهره الله وأهل بيته تطهيراً وأذهب عنهم الرجس ، وهو : كل ما يشينهم ؛ فإن الرجس هو القذر عند العرب - هكذا حكى الفراء - <sup>(٣)</sup> . انتهى!

فالمقصود من العصمة - محل البحث - كما هو الوارد في كتب عقائد الإمامية : قوة العقل من حيث لا يُغلب ، مع كونه قادراً على المعاصي كلها ، كجائز الخطأ.

وليس معنى العصمة أن الله يجبره على ترك المعصية ، بل يفعل به ألطافاً يترك معها المعصية باختياره مع قدرته عليها ، كـ : قوة العقل ، وكمال الفطنة والذكاء ، التي يبلغ بها إلى نهاية صفاء النفس ، وكمال الاعتناء بطاعة الله عز وجل.

(١) فضل آل البيت : ٣٣ .

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ١٥ / ١٩٤ .

(٣) في الباب ٢٩ من فتوحاته .

ولو لم يكن قادراً على المعاصي بل كان مجبوراً على الطاعات ،  
لكان ذلك منافياً للتكليف وعدم الإكراه في الدين ، والنبىّ أوّل مَنْ كُلف ؛  
فقد قال ﷺ : ﴿ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> ، ﴿ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴾ <sup>(٢)</sup> ،  
وقال تعالى : ﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴾ <sup>(٣)</sup> .

ولأنّه لو لم يكن قادراً على المعصية ، لكان أدنى مرتبة من صلحاء  
المؤمنين القادرين على المعاصي التاركين لها <sup>(٤)</sup> .

فحال المعصوم مع الذنب كحال مَنْ يرى حيواناً ميتاً — مثلاً — في  
الطرق فتأبى نفسه أن تقترب أو تأكل منه ؛ لاستبشاعها ذلك ونفورها عنه ،  
مع أنّه لو أراد الأكل وأجبر نفسه عليه لأكل منه ؛ لقدرته عليه <sup>(٥)</sup> .

### قياس منطقي لآيات القرآن الكريم ينتج عصمة أهل البيت ﷺ :

قال الفخر الرازي في التفسير الكبير عند قوله تعالى : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ <sup>(٦)</sup> : إنّه يجب القول بعصمة ولاة  
الأمر ؛ وذلك لحلّ الجزم بطاعتهم ، كما هو مفاد الآية الكريمة ..

فإن قلنا بـ : عصمة أهل البيت ﷺ ، وجبت طاعتهم مطلقاً دون  
غيرهم ، وإن قلنا بـ : عدم عصمتهم ، لزم التكليف بالحوال ؛ إذ أوجب الله

(١) سورة الزخرف : الآية ٨١ .

(٢) سورة الأنعام : الآية ١٦٣ .

(٣) سورة الحجر : الآية ٩٩ .

(٤) انظر : حقّ اليقين في معرفة أصول الدين ١ / ١٩١ .

(٥) جئنا بهذا المثال هنا لتقريب المعنى فقط لا للمناقشة في حرمة أكل الميتة أو  
جوازها اضطراراً .

(٦) سورة النساء : الآية ٥٩ .

علينا طاعة المعصوم والمعصوم معدوم حسب الفرض ؛ لتحقق إجماع المسلمين كافة أنّ غيرهم ليس بمعصوم ، والتكليف بالمحال محال على الله تعالى<sup>(١)</sup>.

واستناداً إلى التفسير السابق للفخر الرازي بأنّ من وجبت طاعته مطلقاً وجبت عصمته ، سثبت عصمة أهل البيت عليه السلام بأية أخرى من القرآن الكريم ، وهي : آية المودّة ، وهي قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى ﴾<sup>(٢)</sup> ..

وإليك البرهان بتطبيق الشكل الأوّل من الأشكال الأربعة المعروفة في علم المنطق ، فنقول :

من وجبت مودّته مطلقاً ..... وجبت طاعته مطلقاً  
وكلّ من وجبت طاعته مطلقاً ..... وجبت عصمته  
فالنتيجة :

من وجبت مودّته مطلقاً ..... وجبت عصمته  
أمّا دليل الصغرى : فقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي ... ﴾<sup>(٣)</sup> ، الذي شرط الحبّ بلزوم الاتّباع ، الذي يعني : الطاعة.

وهذا القياس منتج ؛ لأنّ شروط الشكل الأوّل متوفّرة فيه ، وهي :  
إيجاب الصغرى ، وكلّيّة الكبرى.

وعلى هذا ، نكون قد أثبتنا عصمة أهل البيت عليه السلام الذين أوجب الله مودّتهم في كتابه من خلال آيات القرآن الكريم نفسها ، بقياس منطقي

(١) راجع كلامه في التفسير الكبير ١٠ / ١٤٤ .

(٢) سورة الشورى : الآية ٢٣ .

(٣) سورة آل عمران : الآية ٣١ .

صحيح لا غبار عليه ، والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله<sup>(١)</sup>.

### أما السنة النبوية الشريفة :

فما دلّ من الأحاديث على عصمة أهل البيت عليهم السلام أكثر من أن يذكر في هذه العجالة من البحث ، أو هذا الردّ المبني على الاختصار ، ولكنا سنحتزئ هنا بشيء يسير منها يفى بالمطلوب إن شاء الله تعالى ..

قال صلى الله عليه وآله وسلم : « إني تركت فيكم ما أن تمسّكتم به لن تضلّوا بعدي : كتاب الله ، جبل ممدود من السماء إلى الأرض ، وعتري أهل بيتي ، ولن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض ، فانظروا كيف تخلّفوني فيهما »<sup>(٢)</sup>.

والدالّ على عصمة أهل البيت عليهم السلام حسب الحديث المذكور أمور :

١ — اقتراهم بالكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وتصريحه صلى الله عليه وآله وسلم بعدم افتراقهم عنه ، ومن البديهي أنّ صدور أية مخالفة

---

(١) انظر : من ذكر أنّ المراد بـ : « أهل البيت » في آية التطهير — الآية ٣٣ من سورة الأحزاب — وآية المودة — الآية ٢٣ من سورة الشورى — هم : محمّد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام ، من علماء أهل السنة ، الذين يبلغون بالعشرات ، إن لم نقل بالمئات ، في ملحق المراجعات — لحسين الراضي — : ٢٤ — ٣١.

وانظر : الكلمة الغراء — للسيد شرف الدين رحمته الله — : ٢٠٣ — ٢٣٠ ، تجد ما ينفعك من التحقيق المتين بشأن الآيتين الكريمتين.

(٢) مسند أحمد ٣ / ١٤ و ١٧ و ٢٦ و ٥٩ و ١٨٢ / ٥ ، سنن الترمذي ٥ / ٣٢٩ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٦٢ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد ، وإسناده جيّد ، المصنّف — لابن أبي شيبة — ٧ / ١٧٦ ، الدر المنثور ٢ / ٦٠ و ٧ / ٦ ، الطبقات الكبرى ٢ / ١٩٤ ، تفسير ابن كثير ٤ / ١٢٢ ..

وهناك عشرات المصادر التي يمكن الوقوف عليها في ملحق المراجعات ، لحسين الراضي.



لشريعة ، سواء كانت عن عمد أم سهو أم غفلة ، تعدّ افتراقاً عن القرآن في هذه الحال ، وإن لم يتحقق انطباق عنوان المعصية عليها أحياناً ، كما في الغافل والساهي ، والحديث صريح في عدم افتراقهما حتّى يردا الحوض.

٢ — عدّ صلى الله عليه وآله وسلم التمسك بهم عاصماً من الضلالة دائماً وأبداً ، كما هو مقتضى ما تفيده كلمة : « لن » التأبديّة ؛ وفاقد الشيء لا يعطيه.

٣ — على أنّ تجويز الافتراق عليهم بمخالفة الكتاب وصدور الذنب منهم تجويز للكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، الذي أخبر عن الله عزّ وجلّ بعدم وقوع افتراقهما ، وتجويز الكذب عليه متعمّداً في مقام التبليغ والإخبار عن الله تعالى في الأحكام وما يرجع إليه من موضوعاتها وعللها ، منافي لافتراض العصمة في التبليغ ، وهي ممّا أجمعت عليه كلمة المسلمين على الإطلاق ، حتّى نفاة العصمة عنه صلى الله عليه وآله وسلم بقول مطلق ..

يقول الشوكاني بعد استعراضه لمختلف مبانيهم في عصمة الأنبياء : وهكذا وقع الإجماع على عصمتهم بعد النبوة من تعمّد الكذب في الأحكام الشرعية ؛ لدلالة المعجزة على صدقهم<sup>(١)</sup>.

وأود هنا أن أنقل للقارئ الكريم — إتماماً للفائدة — كلام السيّد محسن الأمين رحمته الله في كتابه أعيان الشيعة ، فبعد أن أورد حديث الثقلين المارّ ذكره ، بلفظ مسلم وأحمد وغيرهما من الحفاظ ، قال : دلّت هذه الأحاديث على عصمة أهل البيت من الذنوب والخطأ ؛ لمساواتهم فيها بالقرآن الثابت  
عصمته :

(١) إرشاد الفحول : ٣٤ .

وانظر : بقية الاستدلال بالحديث على عصمة أهل البيت عليهم السلام في الأصول العامّة للفقهاء المقارن — للسيّد محمد تقي الحكيم — : ١٦٦ — ١٦٧ .

في : أنه أحد الثقلين المخلفين في الناس.

وفي : الأمر بالتمسك بهم ، كالتمسك بالقرآن ؛ ولو كان الخطأ يقع منهم كما صحَّ الأمر بالتمسك بهم ، الذي هو عبارة عن جعل أقوالهم وأفعالهم حجة.

وفي : أن التمسك بهم لا يضلّ ، كما لا يضلّ التمسك بالقرآن ؛ ولو وقع منهم الذنوب أو الخطأ لكان التمسك بهم يضلّ.

و : أن في أتباعهم الهدى والنور ، كما في القرآن ؛ ولو لم يكونوا معصومين لكان في أتباعهم الضلال.

و : أنهم جبل الله المدود من السماء إلى الأرض ، كالقرآن ؛ وهو كناية على أنهم واسطة بين الله وخلقه.

و : أن أقوالهم عن الله تعالى ؛ ولو لم يكونوا معصومين لم يكونوا كذلك.

وفي : أنهم لم يفارقوا القرآن ولن يفارقهم مدة عمر الدنيا ؛ ولو أخطأوا أو أذنبوا لفارقوا القرآن وفارقهم.

وفي : عدم جواز مفارقتهم ؛ بتقدّم عليهم ، يجعل نفسه إماماً لهم ، أو تقصيراً عنهم وائتماماً بغيرهم ، كما لا يجوز التقدّم على القرآن بالافتاء بغير ما فيه أو التقصير عنه باتباع أقوال مخالفه.

وفي : عدم جواز تعليمهم وردّ أقوالهم ؛ ولو كانوا يجهلون شيئاً لوجب تعليمهم ولم ينه عن ردّ قولهم<sup>(١)</sup>.

---

(١) ما يذكره السيد الأمين عليه السلام هنا هو حسب ألفاظ حديث الثقلين الواردة في كتب المسلمين وصحاحهم ، ومراده من هذه الفقرة بالذات قوله عليه السلام : « فلا تقدّموهما »

ثم قال : ودلت هذه الأحاديث أيضاً على أن منهم من هذه صفته في كل عصر وزمان ؛ بدليل قوله صلى الله عليه وآله : « إنيهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض » ، وأن اللطيف الخبير أحبره بذلك <sup>(١)</sup> ، وورود الحوض كناية عن انقضاء عمر الدنيا ؛ فلو خلا زمان من أحدهما لم يصدق أنّهما لم يفترقا حتى يردا عليه الحوض.

وقال : إذا علم ذلك ظهر أنّه : لا يمكن أن يراد بأهل البيت جميع بني هاشم ، بل هو من العامّ المخصوص. تمّن ثبت اختصاصهم بالفضل والعلم والزهد والعفة والتزاهة من أئمة أهل البيت الأطهار ، وهم : الأئمة الاثنا عشر وأئمة الزهراء البتول ؛ للإجماع على عدم عصمة من عداهم ..

والوجدان أيضاً على خلاف ذلك ؛ لأنّ من عداهم من بني هاشم تصدر منهم الذنوب ويجهلون كثيراً من الأحكام ، ولا يمتازون عن غيرهم من الخلق ، فلا يمكن أن يكونوا هم المجعلين شركاء القرآن في الأمور المذكورة ، بل يتعيّن أن يكون بعضهم ، لا كلّهم ، ليس إلا من ذكرنا.

أمّا تفسير زيد بن أرقم لهم بمطلق بني هاشم <sup>(٢)</sup> — إن صحّ ذلك عنه — فلا تجب متابعتة عليه بعد قيام الدليل على بطلانه <sup>(٣)</sup>. انتهى.

والمعنى الذي أشار إليه السيد الأمين رحمته الله هنا في آخر كلامه قد اعترف به جماعة من أعلام الجمهور ..

جاء في الصواعق المحرقة ، لابن حجر : قال بعضهم : يُحتمل أنّ

---

فنهلكوا ، ولا تقصّروا عنهما فهلكوا ، ولا تعلّموهم فإنّهم أعلم منكم » ، وقد سبقت الإشارة إلى مصادره في ما تقدّم في ص ٢٥٥ .  
 (١) في ما أخرجه أحمد في مسنده ٣ / ١٧ .  
 (٢) في ما أخرجه مسلم من صحيحه ٧ / ١٢٣ .  
 (٣) أعيان الشيعة ٣ / ٥٦ .

المراد بأهل البيت الذين هم أمان : علماؤهم ؛ لأنهم هم الذين يُهتدى بهم كالنجوم ، والذين إذا فقدوا جاء أهل الأرض من الآيات ما يوعدون<sup>(١)</sup>.

ومن الأحاديث النبوية الشريفة الدالة على عصمة أهل البيت عليهم السلام أيضاً :

قول الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم : « ألا إن مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح في قومه ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق - أو هلك - »<sup>(٢)</sup> ..

ففي كلامه صلى الله عليه وآله وسلم هنا بيان واضح بأن من اتبع أهل البيت أصاب الحقّ ونجا من سخط الله وعذابه ؛ وذلك دليل عصمتهم ، وإلا لما كان كلّ متّبع لهم ناجياً وكلّ مخالف لهم هالِكاً.

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : « من أحبّ أن يحيا حياتي ، ويموت ميتتي ، ويدخل الجنة التي وعدني ربّي ، وهي جنّة الخلد ، فليتولّ عليّاً وذريته من بعده ؛ فإنهم لن يخرجوكم من باب هدى ، ولن يدخلوكم في باب ضلالة »<sup>(٣)</sup>.

وأما ما جاء من الأحاديث بخصوص عصمة الإمام عليّ عليه السلام بالذات فنذكر منها :

قوله صلى الله عليه وآله وسلم : « من أطاعني فقد أطاع الله ، ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن أطاع عليّاً فقد أطاعني ، ومن عصى عليّاً فقد عصاني »<sup>(٤)</sup>.

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : « يا عليّ ! من فارقني فقد فارق الله ، ومن فارقك يا عليّ فارقني »<sup>(٥)</sup>.

(١) الصواعق المحرقة : ٩١ .

(٢) سبق ذكر مصادره في ص ١٦٥ .

(٣) سبق ذكر مصادره في ص ١٧٣ .

(٤) سبق ذكر مصادره في ص ١٦٩ .

(٥) سبق ذكر مصادره في ص ١٦٩ .

وقوله عليه السلام: « مَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي ، وَمَيِّتَ مَيِّتِي ، وَيَسْكُنَ جَنَّةَ الْخُلْدِ الَّتِي وَعَدَنِي رَبِّي ، فَلْيَتَوَلَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ ؛ فَإِنَّهُ لَنْ يُخْرِجَكُم مِّنْ هُدًى ، وَلَنْ يَدْخُلَكُم فِي ضَلَالَةٍ » (١).

وقوله عليه السلام لعَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ : « يَا عَمَّارُ ! إِذَا رَأَيْتَ عَلِيًّا قَدْ سَلَكَ وَاوِيًّا وَسَلَكَ النَّاسَ وَاوِيًّا غَيْرِهِ ، فَاسْأَلْكَ مَعَ عَلِيٍّ وَدَعِ النَّاسَ ؛ فَإِنَّهُ لَنْ يَدُلَّكَ عَلَيَّ رَدًى ، وَلَنْ يُخْرِجَكَ مِنْ هُدًى » (٢).

وقوله عليه السلام : « عَلِيٌّ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ ، وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » (٣).

وهذا الحديث دالٌّ على العصمة بكلِّ وضوح ممَّا لا يحتاج معه إلى بيان.

وقوله عليه السلام : « عَلِيٌّ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ ، لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ » (٤).

وهذا الحديث كسابقه في الدلالة والوضوح ممَّا لا يحتاج معه إلى بيان أيضاً.

#### أقول :

وبعد هذا الذي أوردناه من الاستدلال على عصمة الإمام عليّ عليه السلام ، لعلَّ قائل يقول : فما معنى الأقوال التي جاءت في نهج البلاغة والتي استدل بها

(١) سبق ذكر مصادره في ص ١٧٣.

(٢) سبق ذكر مصادره في ص ١٦٩.

(٣) سبق ذكر مصادره في ص ١٥٨.

(٤) سبق ذكر مصادره في ص ١٥٩.

الدليمي على نفي العصمة عن الإمام عليّ؟!

### الجواب :

أمّا قوله عليّ: « لا تكفّوا عن مقالة بحقّ أو مشورة بعدل ؛ فإنّي لست في نفسي بفوق أن أخطئ ، ولا آمن ذلك من فعلي » ..

فإنّ الكاتب قد عرض كلام الإمام عليّ هنا مبتوراً ؛ لأنّ في كلام الإمام عليّ استثناءً دالاً على العصمة لم يذكره الكاتب ، وإنّما اكتفى بذكر المستثنى منه وترك المستثنى ! ولعلّ هذا من حرصه وأمانته في البحث ، كما هو دأب الدعاة والهداة الأمناء على شاكلته !!

وإليك — عزيزي القارئ — كلام الإمام عليّ بتمامه من النهج مع بيان القرائن المحيطة به :

قال عليّ في خطبة خطبها بصيفين ، ذكر فيها حقّ الوالي وحقّ الرعية ، ثمّ علّم مخاطبيه كيفيّة مخاطبته ومخالطته ، فقال :

« فلا تكلموني بما تُكلم به الجابرة ، ولا تتحفّظوا منّي بما يتحفّظ به عند أهل البادرة ، ولا تخالطوني بالمصانعة ، ولا تظنّوا بي استثقلاً في حقّ قيل لي ، ولا التماس إعظام لنفسي ؛ فإنّه من استثقل الحقّ أن يقال له ، أو العدل أن يُعرض عليه ، كان العمل بهما أثقل عليه ..

فلا تكفّوا عن مقالة بحقّ أو مشورة بعدل ؛ فإنّي لست في نفسي بفوق أن أخطئ ، ولا آمن ذلك من فعلي ، إلّا أن يكفي الله من نفسي ما هو أملك به منّي ، فإنّما أنا وأنتم عبيد مملوكون لربّ لا ربّ غيره » ..

قال الشيخ محمد عبده : يقول : لا آمن من الخطأ في أفعالي ، إلّا إذا

كان يسّر الله لنفسه فعلاً هو أشدّ ملكاً منّي ، فقد كفاني الله ذلك الفعل ، فأكون على أمن من الخطأ فيه <sup>(١)</sup> . انتهى!

### أقول :

فهل كفى الله عزّ وجلّ أمير المؤمنين عليه السلام من نفسه ما هو أملك به منه ، ويسّر له فعلاً هو أشدّ ملكاً منه ينتصر به على نفسه ويأمن الخطأ في فعله ، كما هو مراد الاستثناء من كلامه عليه السلام ، الذي غضّ الدليمي الطرف عنه عمداً وتعميةً؟!

ارجع إلى ما ذكره الطبري بسنده إلى سعيد بن قتادة ، الذي قال عند تفسيره لآية التطهير : فهم أهل بيت طهّهم الله من سوء ، وخصّهم برحمة منه .

وإلى قول ابن عطية — في ما أورده النهائي عنه في الشرف المؤبد ، والمقريري في فضل آل البيت — : والرجس اسم يقع على الإثم والعذاب ، وعلى النجاسات والنقائص ، فأذهب الله جميع ذلك عن أهل البيت ... إلى آخر الأقوال .

واعطف بنا — ثمّة — على نهج البلاغة نفسه ، لنرى : هل كفى الله تعالى أمير المؤمنين عليه السلام أمر نفسه بما حباه من كمال العقل ، وعلوّ الهمة ، وتمام الفطنة ، ممّا جعل نفسه صافية لا يشتهه عليها أمر الحقّ من الباطل ، وهو الأمر الذي عيناه في تعريفنا للعصمة سابقاً؟!

قال عليه السلام : « وإني لعلی بينة من ربّي ، ومنهاج من نبيّ ، وإني لعلی الطريق الواضح ألقطه لقطاً » ..

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٢ / ٢٠١ .

قال الشيخ محمد عبده في شرحه : اللقط : أخذ الشيء من الأرض ، وإِنَّمَا سَمِيَ أَتْبَاعَهُ لِمَنْهَجِ الْحَقِّ : لِقَطًّا ؛ لِأَنَّ الْحَقَّ وَاحِدٌ وَالْبَاطِلُ أَلْوَانٌ مُخْتَلِفَةٌ ، فَهُوَ يَلْتَقِطُ الْحَقَّ مِنْ بَيْنِ ضُرُوبِ الْبَاطِلِ <sup>(١)</sup> .

وقال عليه السلام في كلام له وقد جمع الناس وحضهم على الجهاد فسكتوا ملياً : « ... لقد حملتكم على الطريق الواضح ، التي لا يهلك عليها إلا هالك <sup>(٢)</sup> ، مَنْ اسْتَقَامَ فِيإِلَى الْجَنَّةِ ، وَمَنْ زَلَّ فِيإِلَى النَّارِ » <sup>(٣)</sup> .

أي : مَنْ اسْتَقَامَ فِي الطَّرِيقِ الَّذِي حَمَلَهُمْ عليه السلام عَلَيْهِ فِيإِلَى الْجَنَّةِ ، وَمَنْ زَلَّ عَنِ الطَّرِيقِ الَّذِي حَمَلَهُمْ عَلَيْهِ فِيإِلَى النَّارِ ، وَهَذَا الْمَعْنَى دَالٌّ عَلَى الْعَصْمَةِ ، كَدَلَالَةِ الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ السَّابِقَةِ الَّتِي تَلَوْنَاهَا عَلَيْكَ .

وقال عليه السلام في كلام له لبعض أصحابه : « فَإِنْ تَرْتَفَعْنَا وَعَنْهُمْ مَحْنُ الْبَلْوَى ، أَحْمَلُهُمْ مِنَ الْحَقِّ عَلَى مَحْضِهِ » <sup>(٤)</sup> .

وقال عليه السلام : « وَلَقَدْ عَلِمَ الْمُسْتَحْفَظُونَ مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله وسلم أَنِّي لَمْ أَرِدْ عَلَى اللَّهِ وَلَا عَلَى رَسُولِهِ سَاعَةَ قَطٍ » <sup>(٥)</sup> .

وقال عليه السلام في خطبته المسمّاة بـ : « الْقَاصِعَةُ » ، الَّتِي ذَكَرَ فِيهَا قَرِيبَهُ مِنَ النَّبِيِّ صلى الله عليه وآله وسلم وَمَلَازِمَتَهُ إِيَّاهُ مِنْذُ الصَّغَرِ : « ... وَكَانَ — أَيُّ النَّبِيِّ صلى الله عليه وآله وسلم — يَمْضَغُ

(١) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٩ .

(٢) الَّذِي حَتَمَ هَلَاكَهُ ؛ لِتَمَكُّنِ الْفَسَادِ مِنْ طَبْعِهِ وَجَبَلْتَهُ .

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٢٣٣ .

(٤) محض الحقّ : خالصه ؛ نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٦٤ .

(٥) الْمُسْتَحْفَظُونَ — بَفَتْحِ الْفَاءِ — : اسْمٌ مَفْعُولٌ ، أَيُّ الَّذِينَ أَوْدَعَهُمُ النَّبِيُّ صلى الله عليه وآله وسلم أَمَانَةً سِرَّهُ وَطَلَبَهُمْ بِحِفْظِهَا .

وَلَمْ يَرِدْ عَلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ : لَمْ يَعَارِضُهُمَا فِي أَحْكَامِهِمَا .

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١٧١ .



الشيء ثم يلقمني به ، وما وجد لي كذبة في قول ، ولا خطله في فعل » <sup>(١)</sup> .  
 وقال عليه السلام من كلام له ينبه فيه على فضيلته ؛ لقبول قوله وأمره ونهيه :  
 « فوالذي لا إله إلا هو ! إني لعلى جادة الحق ، وإنيهم لعلى مزلة الباطل » <sup>(٢)</sup> .  
 وقال عليه السلام عندما بلغه خروج طلحة والزبير عليه مع السيدة عائشة  
 وإثارتهم الفتنة ضده : « إن معي لبصيرتي ، ما لبست ولا لبس علي » <sup>(٣)</sup> .  
 فهذه الكلمات الواردة عنه عليه السلام دالة بكل وضوح على أنه مع الحق  
 والحق معه ، كما أشار إلى ذلك النبي صلى الله عليه وآله وسلم في كلماته السابقة التي تلونهاها  
 عليك ، وهذا هو معنى العصمة التي عنيناها .  
 وقال عليه السلام : « عزب رأي امرئ تخلف عني <sup>(٤)</sup> ؛ ما شككت في الحق  
 مذ أريته » .

وقال عليه السلام في كتاب بعثه إلى أهل مصر مع مالك الأشتر : « إني والله  
 لو لقيتهم واحداً وهم طلاع الأرض كلها ما باليت ، ولا استوحشت ، وإني  
 من ضلالهم الذي هم فيه ، والهدى الذي أنا عليه ، لعلى بصيرة من نفسي ،  
 ويقين من ربي » <sup>(٥)</sup> .

(١) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ١٥٧ .

(٢) المزلة : مكان الزلل الموجب للسقوط في الهلكة ؛ هج البلاغة — تعليق الشيخ  
 محمد عبده — ٢ / ١٧٢ .

(٣) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٣٠ .

(٤) أي : لا رأي لمن تخلف عني ، ولم يطعني ، وهو كلام في معرض التوبيخ ، وقد  
 بين أمير المؤمنين عليه السلام بما يليه من الكلام أسباب وجوب أتباعه ؛ راجع : هج  
 البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ٣٩ .

(٥) « وهم طلاع ... إلخ » حال من مفعول « لقيتهم » ، والطلاع — ككتاب — : ملء

وقال عليه السلام من خطبة له يذكر فيها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته :  
« فأدى أمة ، ومضى رشيداً ، وحلّف فينا راية الحقّ ، من تقدّمها مرق ، ومن  
تخلّف عنها زهق ، ومضنّ لزمها لحق ، دليلها مكيث الكلام ، بطيء القيام ،  
سريع إذا قام » <sup>(١)</sup>.

وقال عليه السلام : « انظروا أهل بيت نبيكم فالزموا سمتهم ، وأتبعوا أثرهم ،  
فلن يخرجوكم من هدى ، ولن يعيدوكم في ردى ، فإن لبّدوا فالبّدوا ، وإن  
هضّوا فاهضوا ، لا تسبقوهم فتضلّوا ، ولا تتأخروا عنهم فتهلكوا » <sup>(٢)</sup> ...

إلى غيرها من الأقوال الواردة في نهج البلاغة ، والمتشرة هنا وهناك ،  
الدالة على عصمته عليه السلام وعصمة أهل بيته الكرام عليهم السلام.  
وأما قوله عليه السلام الذي أورده الدليمي : « ما أهمني ذنب أمهلت بعده  
حتى أصلي ركعتين » <sup>(٣)</sup>.

---

الشيء ، أي : لو كنت واحداً وهم يملؤون الأرض للقيتهم غير مبالٍ لهم.

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ١٢٠.

(١) مرق : خرج عن الدين ، والذي يتقدّم راية الحقّ هو من يزيد على ما شرع الله  
أعمالاً وعقائد يظنّها مزينة للدين وتمتمة له ويُسمّيها : بدعة حسنة.

زهق : اضمحلّ وهلك.

مكيث : رزين في قوله ، لا يبادر به من غير روية.

بطيء القيام : لا يبعث للعمل بالطيش ، وإثما يأخذ له عدّة إتمامه ، فإذا أبصر  
وجه الفوز قام فمضى إليه مسرعاً ؛ وكأنّه يصف بذلك حال نفسه كرّم الله وجهه.

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٩٣.

(٢) سمتهم : السمت — بالفتح — : طريقهم أو حالهم أو قصدهم.

لبد : أقام ؛ أي : إن قاموا فأقيموا.

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٩.

(٣) في نسخة ابن أبي الحديد : « ما أهمني أمر ... ». ١٩ / ٣٠٥.

### فأقول :

إنَّ وجوب التوبة عامّ في الأشخاص والأحوال ، فلا ينفك منه أحد البتة ، كما قال تعالى : ﴿ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا ﴾ ، فعَمَّ الخطاب ، وكلّ إنسان لا يخلو من معصية ، إلاّ أنّ الأنبياء والأوصياء ذنوبهم ليست كذنوبنا <sup>(١)</sup> ، وإتّما هي ترك دوام الذكر والاشتغال بالمباحات ، ولذا ورد أنّ : حسنات الأبرار سيئات المقربين ..

وقال الإمام الصادق عليه السلام : « إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله كان يتوب إلى الله ويستغفره في كلّ يوم وليلة مائة مرّة — وفي حديث : سبعين مرّة — من غير ذنب » <sup>(٢)</sup> ، أي : كذنوبنا.

فإنّ ذنب كلّ واحد إتّما هو بحسب قدره ومترلته عند الله ، وهذا باب شريف يفتح منه معنيّ اعتراف الأنبياء والأئمّة بذنوبهم وبكائهم وتضرّعهم ، فإنّ قلوبهم لنهاية صفائها ونورانيتها يؤثّر فيها الاشتغال بالمباحات ، والغفلة عن الذكر ، والفكر بالتوجّه إلى هذا العالم ، فيعدّون ذلك معصية بالنسبة إليهم ، يستغفرون الله منها <sup>(٣)</sup>.

قال ابن أبي الحديد في شرحه للكلمات السابقة الواردة عن أمير المؤمنين عليه السلام : هذا فتح لباب التوبة ، وتطريق إلى طريقها ، وتعليم للنهضة

(١) عليّ عليه السلام هو وصيّ رسول الله صلى الله عليه وآله ؛ انظر : مسند أبي يعلى ٤ / ٣٤٥ ، المعجم الكبير ٦ / ٢٢١ ، الرياض النضرة ٣ / ١٣٨ ، كتر العمّال ١١ / ٦١ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٣٩٢ ، سبل الهدى والرشاد ١١ / ٢٩١ .

(٢) الكافي ٢ / ٢٥٠ ، وسائل الشيعة ١٦ / ٨٥ .

(٣) حقّ اليقين في معرفة أصول الدين ٢ / ٢٩٠ .

إليها والاهتمام بها<sup>(١)</sup>.

قال الدليمي :

« ومن خطبة له عليه السلام : « اسألوني قبل أن تفقدوني » . ج ١ ص ١٨٢ .

— قال : — فلو كان يعتقد أنّ ثمة معصوماً بعده كما خاف أن يفقدوه قبل أن يسألوه ، فإنهم إن فقدوه سألوا « الإمام المعصوم » الذي بعده ، فلا حاجة إلى هذا الخوف<sup>(٢)</sup> .

أقول :

قال الإمام عليه السلام ذلك لأنه كان يعلم — كما هو الظاهر من إخباره بالحوادث والملاحم التي ستحدث بعده — أنه لن يُفسح المجال للأئمة المعصومين عليه السلام بعده كما فسح له أيام خلافته وحكمه ، وقد دلّ على ذلك كلامه عليه السلام نفسه عند ذكره لهذه العبارة بالذات ، إلا أنّ الدليمي اقتطع النصّ كعادته !

قال عليه السلام : « أيها الناس ! سلوني قبل أن تفقدوني ؛ فلأننا بطرق السماء أعلم منّي بطرق الأرض ، قبل أن تشعّر برجلها فتنة تطأ في خطامها ، وتذهب بأحلام قومها »<sup>(٣)</sup> .

وقال عليه السلام في خطبة أخرى : « أيها الناس ! فإني فقأت عين الفتنة ، ولم يكن ليحتريّ عليها أحد غيري بعد أن ماج غيبيها ، واشتدّ كلبها .

فاسألوني قبل أن تفقدوني ؛ فوالذي نفسي بيده لا تسألوني عن شيء

---

(١) راجع : شرح نوح البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٩ / ٢٠٥ .

(٢) ص ٢٨ .

(٣) راجع : ص ٢٥٧ .

فيما بينكم وبين الساعة ، ولا عن فئة تهدي مائة وتضل مائة إلا أنبأتكم بناعقها وقائدها وسائقها ، ومناخ ركبها ، ومحط رحالها ، ومن يقتل من أهلها قتلاً ، ومن يموت منهم موتاً .

ولو قد فقدتموني ونزلت بكم كرائه الأمور ، وحواذب الخطوب ، لأطرق كثير من السائلين ، وفشل كثير من المسؤولين <sup>(١)</sup> ، وذلك إذا قلصت حربكم وثمرت عن ساق ، وضافت الدنيا عليكم ضيقاً ، تستطيلون معه أيام البلاء عليكم ، حتى يفتح الله لبقية الأبرار منكم <sup>(٢)</sup> .

(١) وقد صدق أمير المؤمنين عليه السلام بقوله هذا ؛ فقد تصدى لهذه المقالة غيره وفُضح بين الناس ..

قال إبراهيم : قعد مقاتل بن سليمان فقال : سلوي عمّا دون العرش إلى لويانا ؟

فقال له رجل : آدم حين حجّ من حلق رأسه ؟

قال : فقال له : ليس هذا من عملكم ، ولكن الله أراد أن يتليني بما أعجبتني نفسي .

وقال سفيان بن عيينة : قال مقاتل بن سليمان يوماً : سلوي عمّا دون العرش ؟

فقال له إنسان : يا أبا الحسن ! أرايت الذرة أو النملة أمعاؤها في مقدمها أو مؤخرها ؟

قال : فبقي الشيخ لا يدري ما يقول له .

قال سفيان : فظننت أنّها عقوبة له .

راجع : تاريخ بغداد — للخطيب البغدادي — ١٣ / ١٦٧ ؛ وانظر : بقية من قال مقولة

أمير المؤمنين عليه السلام : سلوي ، وفُضح في الغدير ٦ / ١٩٥ .

أقول : أمّا الأئمة المعصومين الأحد عشر من ذريته عليهم السلام الذين رزقوا فهم وعلم رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ، فتاريخهم أشهر من أن يُذكر أو يُخبر عنه في ما لاقوه من الضغوط والتضييق من الحكّام زمن الدولتين الأموية والعباسية ، حتى مضوا إلى ربّهم كلّهم شهداء مظلومين بين مسموم وقتيل — صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين — عدا الإمام المهدي عليه السلام الغائب بأمر الله ، والمرتبب لإقامة العدل في الأرض كلّها « عجل الله تعالى ظهوره الشريف » .

(٢) فقأتما : فلعتها ؛ تمثيل لتغلبه عليها ، وذلك كان بعد انقضاء أمر النهروان وتغلبه

قال الدليمي :

« ومن وصية لابنه الحسن عليه السلام كلام لا يمكن أن يوجهه إلى معصوم ، مثل قوله : ( ودع القول في ما لا تعرف ، والخطاب في ما لم تُكَلِّف ، وأمسك عن الطريق إذا خفت ضلالتك ؛ فإن الكف عند حيرة الضلال خير من ركوب الأهوال ) .

— قال : — وهذا يتناقض مع الاعتقاد بأن « الإمام » يعلم ما كان وما هو كائن ، وأن علمه إلهام ووحى منذ الولادة لا يتعلم واكتساب .  
وإذا قيل : إن هذا موجه إلى الآخرين .

قلنا : هذا لا يصح ؛ لأن هذا الكلام وصية بينه وبين ولده ، وقد قال فيها : ( ثم أشفقت أن يلتبس عليك ما اختلف الناس فيه من أهوائهم وآرائهم مثل الذي التبس عليهم ، فكان إحكام ذلك على ما كرهت من تنبيهك له أحب إلي من إسلامك إلى أمر لا آمن عليك به الهلكة ... ) ( فإن أشكل عليك شيء من ذلك فاحمله على جهالتك به ؛ فإنك أول ما خلقت جاهلاً ثم

على الخوارج .

الغيه : الظلمة . وموجها : شمولها وامتدادها .

الكلب : داء معروف يصيب الكلاب ، فكل من عضته أصيب به فجئن ومات إن لم يبادر بالدواء ؛ وشبه به اشتداد الفتنة حتى لا تصيب أحداً إلا أهلكته .

ناعقها : الداعي إليها .

المناخ : محل البروك .

الحوازب : جمع حازب ، وهو : الأمر الشديد ؛ حزبه الأمر إذا أصابه واشتد عليه .

قلصت — بتشديد اللام — : تمادت واستمرت ، وبتخفيفها : وثبت .

نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ١ / ١٨٣ .

علمت ، وما أكثر ما تجهل من الأمر ويتحير فيه رأيك ، ويضل فيه بصرك ، ثم تبصره بعد ذلك ... ) ( ولا تظلم كما لا تحب أن تظلم ... ) . انظر تمام الوصية في الجزء ٣ ص ٣٧ - ٥٧ «<sup>(١)</sup> .

### أقول :

إن كلامه عليه السلام هنا في وصيته لابنه الحسن عليه السلام يجري مجرى قوله تعالى للنبي الأعظم صلوات الله عليه : ﴿ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتَ لِيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ ﴾<sup>(٢)</sup> ، وأمثالها من الآيات الكريمة ، مع علم الله تعالى بأن نبيه الكريم صلوات الله عليه لن يشرك ، وأنه لن يحبط عمله ، وإلا لم يُبعث نبياً<sup>(٣)</sup> .

وقد أجمع المسلمون على عصمته صلوات الله عليه بعد البعثة اتفاقاً قولاً واحداً ، بل على عصمة الأنبياء جميعاً بعد نبوتهم<sup>(٤)</sup> .

وإنما أراد سبحانه بذلك — أي في الآية المتقدمة — بيان شدة قبح الشرك وسوء عاقبته ، ولا يوجد شيء يمنع أن يذكر مثل هذا المعنى أيضاً

(١) ص ٢٨ - ٢٩ .

(٢) سورة الزمر : الآية ٦٥ .

(٣) قال تعالى : ﴿ وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾ . سورة البقرة : الآية ١٢٤ ..

و : ﴿ يَبْنَىٰ لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾ . سورة لقمان : الآية ١٣ ..

و : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحٰنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ \* لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ \* يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ﴾ . سورة الأنبياء : الآيات ٢٦ إلى ٢٨ . إلى غيرها من الآيات الدالة في المقام .

(٤) انظر : إرشاد الفحول : ٣٤ .

في وصية بين معصومين ، خاصة إذا كانت الوصية معلنة ؛ فإن من وصايا الأنبياء والأئمة عليهم السلام ما يكون معلناً ، كهذه الوصية ، التي يكون الهدف منها هو إيصال النصح والحكم إلى أتباعهم وأشياعهم ، فتكون أشبه بالعهد الذي يكتبه المعصوم إلى أمته عن طريق معصوم آخر على الطريقة المعروفة في الخطاب : إياك أعني واسمعي يا جارة.

كما إتينا نعلم — حسب الروايات الواردة — أن هناك عهداً ووصايا خاصة بين المعصومين عليهم السلام تتعلق بشؤون الإمامة ومستلزمات قيادة الأمة ، لم يطلع عليها أحد سواهم ، وإليك ثلاث روايات منها فقط مما جاء في كتب أهل السنة دون الشيعة :

أخرج الطبراني وابن أبي عاصم وابن عساكر والهيثمي وغيرهم : عن ابن عباس ، قال : كنا نتحدث أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عهد إلى عليّ سبعين عهداً لم يعهدا إلى غيره <sup>(١)</sup>.

وعن ابن عباس ، قال : إن علياً خطب الناس فقال : يا أيها الناس ! ما هذه المقالة السيئة التي تبلغني عنكم ؟

والله لتقتلن طلحة والزبير ، ولتفتحن البصرة ، ولتأتينكم مادة من الكوفة ، ستة آلاف وخمسمائة وستين أو خمسة آلاف وستمائة وخمسين.

قال ابن عباس : فقلت : الحرب خدعة !

قال : فخرجت فأقبلت أسأل الناس : كم أنتم ؟ فقالوا كما قال ، فقلت : هذه مما أسرّه إليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ؛ أنه علّمه ألف ألف كلمة ، كل

(١) المعجم الصغير ٢ / ٦٩ ، كتاب السنة : ٥٥٠ ، تاريخ مدينة دمشق ٤٢ / ٣٩١ ، مجمع الزوائد ٩ / ١١٣ ، فيض القدير ٣ / ٦٠ ؛ وينقل فيه تحسين الحافظ ابن حجر للحديث في فتاواه ، طبقات المحدثين بأصفهان ٢ / ٢٦٢.



كلمة تفتح ألف ألف كلمة<sup>(١)</sup>.

وصحّ عن أمّ سلمة أنّها قالت : والذي أحلف به ! إن كان عليّ لأقرب الناس عهداً برسول الله ﷺ ؛ عدناه غداة وهو يقول : جاء عليّ ؟ جاء عليّ ؟ مراراً ، فقالت فاطمة : كأنك بعثته في حاجة ؟

قالت : فجاء بعد ، فظننت أنّ له إليه حاجة ، فخرجنا من البيت فقعدنا عند الباب.

قالت أمّ سلمة : كنت من أدناهم إلى الباب ، فأكبّ عليه رسول الله ﷺ وجعل يسارّه ويناجيه ، ثمّ قبض ﷺ من يومه ذلك ، فكان عليّ أقرب الناس به عهداً<sup>(٢)</sup>.

ومن المعلوم أنّ عليّاً هو وصيّ رسول الله ﷺ ، وحامل سرّه ؛ قال ﷺ : « لكلّ نبيّ وصيّ ووارث ، وإنّ عليّاً وصيّ ووارثي »<sup>(٣)</sup>.

قال الدليمي :

« ومن كتاب له عليّاً إلى أهل الكوفة : ( أمّا بعد ، فيأتي خرجت من حبي هذا إمّا ظالماً وإمّا مظلوماً ، وإمّا باغياً وإمّا مبعيماً عليه ، وإنّي أذكر الله من بلغه كتابي هذا كما نفر إليّ ؛ فإن كنت مسيئاً استعيني — أي طلب منّي أن

(١) كتر العمّال ١٣ / ١٦٥ ؛ يرويه عن الإسماعيلي في معجمه ، قال : وفيه : الأجلح ، صدوق شيعي جلد.

(٢) مسند أحمد ٦ / ٣٠٠ ، المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٤٩ ؛ قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ، ووافقه الذهبي كما في تلخيص المستدرک ، ذخائر العقبى : ٧٢ ، مجمع الزوائد ٩ / ١١١ ؛ قال الهيثمي : رواه أحمد وأبو يعلى ... والطبراني باختصار ، ورجالهم رجال الصحيح غير أمّ موسى ؛ وهي ثقة. انتهى.

(٣) انظر : ٢٥٣.

أرضيه — بالخروج عن إساءتي. ج ٣ ص ١١٤ .

— قال : — هذا كلام موجّه إلى أتباعه وأنصاره ، وهو يخاطبهم بصيغة مَنْ لا يعتقد في نفسه ولا يعتقد فيه أصحابه العصمة ، ولو كانت عصمته أمراً معلوماً لكان أعرف الناس بما أصحابه وأتباعه وأنصاره ، ولكان الخطاب موجّهاً إليهم بصيغة الجزم والقطع بأنّه مظلوم مبغى عليه » (١) .

أقول :

إنّ كلام سيد البلغاء بعد رسول الله ﷺ هنا يجري مجرى الطريقة المعروفة في علم البلاغة — : الطريقة التشكيكية للسامع ، وإن كان المتكلّم غير شاك (٢) ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (٣) .

والمتكلّم البليغ يستعمل هذه الطريقة غالباً في الخطاب إذا كانت الأمور قد اشتبهت على السامعين ، فيدعوهم — وهو غير شاك بحقّه — بهذه الطريقة إلى التفكير والتدبّر الجادّين بأن يجهدوا أنفسهم في نصيحته وإرشاده إلى الحقّ ، كي يجرّهم ، عند الانصياع إلى صوت العقل ، من موقفهم الحيادي أو المعادي للحقّ إلى نصره الحقّ وأهله ، لأنّ الحقّ واحد لا يتعدّد.

وكلامه عَلَيْهِ السَّلَامُ الوارد هنا ، الذي كتبه إلى أهل الكوفة عند مسيره من المدينة إلى البصرة ، إنّما كتبه إلى قوم لم يروه بعد ، ولم يسمعوه ، ولم

(١) ص ٢٩ .

(٢) راجع : كتب البلاغة — مبحث العطف .

(٣) سورة سبأ : الآية ٢٤ .

يعاشروه ؛ كي يعرفوا مزاياه وخصائصه التي حباه الله بها <sup>(١)</sup> ، وإنما كانت تصلهم أخباره عن طريق المسافرين أو الرواة ، وهي — أي الأخبار — متفاوتة بين الصدق والكذب ، كأي خبر يُنقل ، حسب وثاقة الرواة وعدمها ، وحسب نقل المحييين له والمبغضين ، وهم موجودون في زمانه ، كما أنهم موجودون في كل زمان.

بل إن نسبة المبغضين له في العرب آنذاك أكبر من نسبة المحييين له ؛ لموقع سيفه في القبائل العربية التي حاربت الإسلام في بدء الدعوة ، فما من قبيلة من قبائل العرب إلا كان قد وترها بواحد من أفرادها ، أو بعدة أفراد <sup>(٢)</sup> .

كما أن خروج عائشة ( أم المؤمنين ) مع طلحة والزبير لحربه عليه السلام كان له الأثر الكبير في اشتداد الفتنة على الناس ، واشتباها معالم الحق عليهم ، فلم يعرفوا أي المعسكرين على حق ، هل هو معسكر أمير المؤمنين وابن عم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، أم معسكر أم المؤمنين وحواربي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، كما يسموهم ؟

الأمر الذي دعا الإمام عليه السلام أن يكلم الناس بهذه الطريقة التشكيكية ،

(١) انظر : كتابه الآخر الذي كتبه عليه السلام إلى أهل الكوفة عند مسيره من المدينة إلى البصرة ، والذي جاء فيه : « فإني أخيركم عن أمر عثمان ؛ حتى يكون سمعه كعيانه ... الخ » ؛ نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ج ٣ ص ٢ ..

وهو يدل على أن غاية ما عند أهل الكوفة من أخباره عليه السلام وأخبار الحوادث التي جرت حينذاك إنما مصدرها السمع فقط ، وهو مختلف صدقاً وكذباً ، كما سنشير إليه.

(٢) انظر : قول عمر بن الخطاب لابن عباس عند محاجة الأخير له بأحقية علي عليه السلام بالخلافة ؛ قال عمر : لا ورب هذه البنية — يعني الكعبة — لا تجتمع عليه قریش أبداً ، ولو وليها لانقضت عليه العرب من أقطارها ؛ شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٢ / ٢١ .

الهادفة إلى فتح الحوار والتفكير الجادّين من أجل الوصول إلى الحقيقة التي اشتبهت معاملها عليهم ؛ وذلك لخطر منزلة المتخاصمين في القضية !

قال ابن أبي الحديد في شرحه لكلام أمير المؤمنين عليه السلام المتقدّم :  
ما أحسن هذا التقسيم وأبلغه في عطف القلوب عليه واستمالة النفوس إليه ؛  
قال : لا يخلو حالي في خروجي من أحد أمرين : إمّا أن أكون ظالماً ، أو  
مظلوماً ، وبدأ بالظلم هضماً لنفسه ، ولئلا يقول عدوّه بدأ بدعوى كونه  
مظلوماً ، فأعطى عدوّه من نفسه ما أراد ..

قال : فلينفر المسلمون إليّ ؛ فإن وجدوني مظلوماً أعانوني ، وإن  
وجدوني ظالماً ينهوني عن ظلمي لأعتب وأنيب إلى الحقّ. وهذا كلام  
حسن ، ومراده عليه السلام يحصل على كلا الوجهين ؛ لأنّه إنّما أراد أن يستنفرهم ،  
وهذان الوجهان يقتضيان نفيهم إليه على كلّ حال <sup>(١)</sup>.

### أقول :

بعد هذا الذي بيّناه وذكرناه من أدلّة حول عصمته عليه السلام من الكتاب  
والسنة ، ومن نهج البلاغة ، وبيان حال خطاباته عليه السلام واتّجاهاتها ؛ لا يترتب  
الأثر الذي رتبّه الدليمي على تلك الخطابات بقوله : فكونه غير معصوم أمر  
مفروغ منه !! بل العكس هو الصحيح ، أي : كونه عليه السلام معصوماً هو الأمر  
المفروغ منه ..

وهذه الأدلّة التي تلونهاها عليك ، بين يديك ، تنبئك بعصمته عليه السلام  
بما لا لبس فيه.

(١) شرح نهج البلاغة — لابن أبي الحديد — ١٧ / ١٤٠.

وإن لم يكتفِ الدليمي بذلك ، أقول :

إنَّ الإمام أمير المؤمنين علياً كان قد عاش ثلاثة وستين عاماً ، قضى نصفها مع رسول الله ﷺ ، والنصف الآخر قضاه مع المسلمين وبين ظهراهم ؛ فليأتنا بكذبة له في قول أو معصية في فعل ، من سندٍ صحيح يُعتمد عليه !!

ولا أظنّه يجد ، ولن يجد إلى ذلك سبيلاً ..

قال أحمد بن حنبل عندما سئل عن عليٍّ ومعاوية : أعلم أنّ عليّاً كان كثير الأعداء ، ففتش أعداؤه عن شيء يعيبونه فلم يجدوه ، فجاؤوا إلى رجل قد حاربه وقاتله فاطروه كيداً منهم لله<sup>(١)</sup>.

قال تعالى : ﴿ إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا \* وَأَكِيدُ كَيْدًا \* فَمَهْلِ الْكَافِرِينَ \* أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا ﴾<sup>(٢)</sup>.

وقال عزّ من قائل : ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَا أَنْ يُمْ نُّورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾<sup>(٣)</sup>.

صدق الله العليّ العظيم.

\* \* \*

---

(١) فتح الباري ٧ / ٨١ ، الصواعق المحرقة : ١٢٥ ، النصائح الكافية : ٢٢ ، تحفة الأحوذى ١٠ / ٢٣٠ ، تاريخ الخلفاء : ٢٢٦ .  
(٢) سورة الطارق : الآيات ١٥ — ١٧ .  
(٣) سورة التوبة : الآية ٣٢ .



## الفصل الحادي عشر

الوسائط المشروعة

بين الخالق والمخلوق





قال الدليمي :

« يقول سيدنا عليّ عليه السلام : ( اعلم إنَّ الذي بيده خزائن السموات والأرض قد أذن لك في الدعاء ، وتكلّف لك بالإجابة وأمرك أن تسأله ليعطيك وتسترحمه ليرحمك ، ولم يجعل بينك وبينه مَن يجبهه عنك ، ولم يلجئك إلى مَن يشفع لك إليه ) . ج ٣ ص ٤٧ .

— قال : — وأما الوسائط والشفعاء الذين جعلهم الإنسان — بجهله — بينه وبين ربه فقد نفاها الله تعالى في مواضع لا تحصى من القرآن ، كما في قوله : ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَّا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ — إلى قوله : — سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ <sup>(١)</sup> .

وقوله : ﴿ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ \* إِن تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ ﴾ <sup>(٢)</sup> .

وقوله : ﴿ أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ — إلى قوله : — إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ ﴾ <sup>(٣)</sup> .

(١) سورة يونس : الآية ١٨ .

(٢) سورة فاطر : الآيتان ١٣ و ١٤ .

(٣) سورة الزمر : الآية ٣ .

وقال تعالى: ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾<sup>(١)</sup>.

فلم يلجئك إلى مَنْ يشفع لك إليه ، فادعوه فإنه قريب مجيب لا يحتاج إلى وسيط<sup>(٢)</sup>.

أقول :

قد لا توجد حاجة للتعليق على كلام الكاتب هنا ؛ لأن الشفاعة الاقتراحية من الناس مرفوضة كتاباً وسُنَّةً ، وقد ذكرتُ في كتاب حقيقة الوهابية في الجزء الأول منه ، في الفصل الخاص بالشفاعة ، جميع ما يتعلّق بهذا الموضوع ..

وقد قسّمت هناك — استناداً إلى القرآن الكريم — الشفاعة إلى قسمين : قسم عادل وصحيح ، وآخر ظالم وغير صحيح ، وقلت — بعد ذكر الآيات القرآنية المتعلقة بموضوع الشفاعة — : المستفاد من مجموعها أن الشفاعة ثابتة لله تعالى أصالة وهو المالك لها ، وتكون لغيره بإذنه ورضاه ، وهي لا تكون يوم القيامة إلا لمن ارتضاه الله تعالى وأذن له بالشفاعة.

وهذا هو الذي تقتضيه القواعد العقلية ؛ لانحصار مالكية كل شيء فيه تعالى ، وجميع تلك الآيات المباركة تدلّ على عدم ثبوتها لغيره عزّ وجلّ اقتراحاً من الناس ومن دون مشيئة الله وارتضائه ؛ فتحمل الآيات النافية للشفاعة على الشفاعة الاقتراحية للناس.

فإنّ للشفاعة أقساماً ، منها : ظالم وغير صحيح ، ولا وجود لهذا القسم

(١) سورة البقرة : الآية ١٨٦.

(٢) ص ٢٩.

في المجال الإلهي ، ومنها : عادل وسليم ، له وجود في ذلك المجال.

فالشفاعة المنحرفة وغير الصحيحة هي التي تكسر القانون وتتناقض معه ، أما الشفاعة الصحيحة فهي التي تحفظ القانون وتؤيده ، فالشفاعة المنحرفة تحاول تعويق القانون عن طريق الوساطة ، وهي تحفظ المحرم من تطبيق القانون عليه بالتوسّل بالوساطة على الرغم من القانون ومن واضعه ؛ لهذا فإن هدف القانون إذا طبقت فيه هذه الشفاعة بمسي لغواً.

وهذه الشفاعة في الدنيا ظلمٌ ، وفي الآخرة مستحيلة.

والاعتراضات أو الإشكالات التي يوردها الوهابيون وأتباعهم تتجه إلى هذا اللون من الشفاعة ، وهي شفاعة مرفوضة من القرآن الكريم.

أما الشفاعة المقبولة والصحيحة فهي شيء آخر ، ليس فيها ترجيح ولا استثناء ، ولا نقض للقوانين ، ولا تستلزم قهر إرادة واضع القانون ، وهذا اللون من الشفاعة أيده القرآن الكريم ونصّ عليه <sup>(١)</sup>.

وقد ورد عن النبي ﷺ قوله — كما في صحيح البخاري وغيره — : « أُعْطِيتْ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي : نَصَرْتُ بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ ، وَجَعَلْتُ لِي الْأَرْضَ مَسْجِدًا وَطَهْرًا ، فَأَيُّمَا رَجُلٍ فِي أُمَّتِي أَدْرَكْتَهُ الصَّلَاةَ فَلْيَصِلْ ، وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي ، وَأُعْطِيتِ الشَّفَاعَةَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً » <sup>(٢)</sup>.

روى السديلمي في فردوسه ، والسيوطي في الجامع الصغير : عن أبي هريرة : قال رسول الله ﷺ : « الشفعاء خمسة : القرآن ، والرحم ،

(١) راجع كتابنا : حقيقة الوهابية ١ / ٢٣٠ — ٢٣١.

(٢) صحيح البخاري ١ / ٨٦ كتاب التيمم ، صحيح مسلم ٢ / ٦٣ ، سنن النسائي ١ /

والأمانة ، ونبئكم ، وأهل بيته ﷺ » (١).

وقد ورد في نهج البلاغة أكثر من مورد فيه : أن القرآن شافع ومشفع.

قال الشيخ عبد الله الهرري الشافعي ، مفتي الصومال ، في كتابه المقالات السنوية في كشف ضلالات أحمد بن تيمية ، في المقالة الخامسة : منكرو التوسل أتباع ابن تيمية يقولون : لماذا تجعلون واسطة بقولكم : اللهم إني أسألك بعبدك فلان ؟ الله لا يحتاج إلى واسطة.

فيقال لهم : الواسطة قد تأتي بمعنى : المعين والمساعد ، وهو محال بالنسبة إلى الله تعالى ، أما الواسطة بمعنى : السبب ، فالشرع والعقل لا ينفيهانه ؛ فالله تعالى هو خالق الأسباب ومسبباتها ، وجعل الأدوية أسباباً للشفاء ، وهو خالق الأدوية وخالق الشفاء بها ، كذلك جعل الله تعالى التوسل بالأنبياء والأولياء سبباً لنفع المتوسلين.

ولولا أن التوسل سبب من أسباب الانتفاع ما علم رسول الله ﷺ الأعمى التوسل به (٢).

(١) كتر العمال ١٤ / ٣٩٠ ، الجامع الصغير ٢ / ٨٥ .

(٢) روى أحمد في مسنده ٤ / ١٣٨ ، وابن ماجه في سننه ١ / ٤٤١ ، والنسائي في السنن الكبرى ٦ / ١٦٩ ، والترمذي في أبواب الدعاء من جامعه بسنده عن عثمان ابن حنيف : أن رجلاً ضربير البصر أتى النبي فقال : ادع الله أن يعافيني.

قال : « إن شئت دعوت ، وإن شئت صبرت ، فهو خير لك ».

قال : فادعه .

قال : فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ، ويدعو بهذا الدعاء :

« اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك ، نبي الرحمة ، يا محمد ! إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي ، اللهم فشفعه في .. »

قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح .

ثم إن الله تعالى هو خالق التوسّل ، وخالق النفع الذي يحصل به بإذن الله ، فالتوسّل بالأنبياء والأولياء من باب الأخذ بالأسباب .

ولأن الأسباب إمّا ضرورية ، كالأكل والشرب ، وإمّا غير ضرورية ، كالتوسّل ، والمؤمن الذي يتوسّل بالأنبياء والأولياء لا يعتقد أن كونهم وسطاء بينه وبين الله ، بمعنى أن الله يستعين بهم في إيصال النفع للمتوسّل ، بل يراهم أسباباً جعلها لحصول النفع بإذنه ...

فقول هؤلاء المنكرون : لِمَ تجعلون وسائط بينكم وبين الله ؟ لِمَ لا تطلبون حاجتكم من الله ؟ كلام لا معنى له ؛ لأنّ الشرع رخص للمؤمن أن يطلب من الله حاجته من دون توسّل ، وبين أن يطلب حاجته مع التوسّل .

فالذي يقول : اللهم إني أسألك بنبّيك ، أو بجاه نبّيك ، أو نحو ذلك ، فقد سأل الله ، كما أنّ الذي يقول : اللهم إني أسألك كذا وكذا ، قد سأل الله ، فكلا الأمرين سؤال من العبد إلى ربّه ، وكلاهما داخل في حديث : « إذا

---

قال الطبراني بعد ذكر طرق الحديث : إنّ الحديث صحيح ، هذا كلام الحافظ المنذري .

وكذا نقل تصحيح الطبراني ووافقه : الحافظ الهيثمي في باب صلاة الحاجة من مجمع الزوائد .

ووافق على تصحيح الحديث أيضاً : النووي في باب أذكار صلاة الحاجة من كتب الأذكار ، والحافظ في أمالي الأذكار ، والحافظ السيوطي في الخصائص الكبرى ، وابن تيمية في غير موضع من كتبه ؛ ونقل تصحيحه عن الترمذي والحاكم والحافظ أبي عبد الله المقدسي — صاحب المختارة — وغيرهم .

وبالجملة ؛ فالحديث صحيح بإجماع الحفاظ ، لا مطعن فيه ولا مغمز .

راجع كتابنا : حقيقة الوهابية ٢ / ١١ — ١٧ ، لتجد دلالة حديث الأعمى على

جواز التوسّل في جميع الحالات من اثني عشر وجهاً .

سألت فاسأل الله»<sup>(١)</sup>.

ولإحاطة بموضوعي الشفاعة والتوسّل ، بل وبما يورده الوهابيون وأتباعهم من إشكالات في قضايا التوحيد ، ومعنى العبادة<sup>(٢)</sup> ، وزيارة القبور وبنائها ، وغيرها ، أنصح الدليمي — وغيره — بالعودة إلى كتابنا حقيقة الوهابية بجزأيه الأوّل والثاني ؛ فإنّ فيه التفصيل لكلّ دليل إن شاء الله تعالى.

وأما قوله عليه السلام الوارد في وصيّته لابنه الحسن عليه السلام : « ولم يلجئك إلى من يشفع لك إليه »<sup>(٣)</sup> ، فهو لا يدلّ على نفي الشفاعة أو حرمتها ، كيف؟! وقد ثبتت بالأدلة القاطعة من الكتاب والسنة!!

وإنّما كان عليه السلام بصدد بيان أنّ الله عزّ وجلّ لم يجبر الإنسان على فعل المعاصي التي تضطرّه إلى طلب شفاعة الشافعين ؛ لأنّ اللجوء إلى طلب الشفاعة لا يكون إلّا بعد اجترأ المعاصي التي تحصل بفعل الإنسان واختياره ، لما روي عن النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم قوله : « إنّما شفاعتي لأهل الكبائر من أمّتي »<sup>(٤)</sup>.

(١) المقالات السنوية : ٢٣٩.

(٢) من الأمور التي اشتهت على الوهابيين وأتباعهم أنّهم يحسبون كلّ نداء عبادة ؛ فلو قال القائل مثلاً : يا عليّ ! اسأل الله أن يغفر لي ، قالوا : ذلك عبادة لعليّ عليه السلام.

والحال أنّ العبادة معنيّ مركّب من جزئين يتحقّق بتحققهما ويتنفي بانتفائهما ، أو بانتفاء أحدهما ، وهما : الاعتقاد بالإلوهية + الخضوع القلبي ؛ فمن كان معتقداً بالإلوهية دون الخضوع القلبي — كما ليس مثلاً — لا يُسمّى عابداً ، ومن كان خاضعاً بقلبه لأحد ما ، كخضوعه للنبيّ صلى الله عليه وآله وسلم ، أو الإمام ، أو الأب ، دون الاعتقاد بالإلوهية لا يُسمّى عابداً أيضاً.

(٣) نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٣ / ٤٧.

(٤) كتاب السنة : ٣٨٥ ؛ قال الألباني — محقق الكتاب — : الحديث صحيح ، ورجاله ثقات رجال البخاري غير الفضل بن عبد الوهاب ؛ فلم أعرفه ، لكن الحديث صحيح بما بعده من الطرق. انتهى!

وبيان آخر لأحد شارحي النهج : إنه لم يلجئه إلى مَنْ يشفع إليه ؛ لأنّ الشفيع إنّما يضطرّ إليه عند تعذّر المطلوب من جهة المرغوب إليه ، إمّا لبخله أو جهله باستحقاق الطالب ، والباري تعالى لا يخلّ عنده ولا يمنع من جهته ، وإّما يتوقّف فيضه على استعداد الطالب له <sup>(١)</sup>.

وعلى أية حال ، فقد بيّنا سابقاً أنّ طلب دعاء الشفيع المأذون بالشفاعة من قبل الله عزّ وجلّ ، كالنبيّ ﷺ وأهل بيته الأطهار عليهم السلام ، أو التوسّل به أو بهم إلى الله تعالى ، هو في الحقيقة لجوء إلى الله تعالى لا لجوء إلى الشفيع ؛ لأنّ الشفاعة المأذون بها هي من جملة الأسباب التي شرّعها الله لعباده من أجل نيل رحمته سبحانه.

أمّا عن اعتراض الدليمي على التوسّط بطلب الدعاء من الآخرين ، وقوله : « فادعوه ؛ فإنّه قريب مجيب لا يحتاج إلى وسيط ». »

#### فأقول :

ثبت أنّ النبيّ ﷺ قال للمسلمين : « اسألوا الله لي الوسيلة » ، وهي أعلى درجة في الجنّة ، فهل تراه ﷺ لم يعلم أنّ الله عزّ وجلّ قريب مجيب يجيب دعوة الداعي إذا دعاه ولا يحتاج إلى وسيط فطلب سؤال المسلمين له ، وعلم بذلك الدليمي دونه !!؟

نعوذ بالله من زل الأقدام وأيف الأفهام ، ونسأله العافية ، وتمام العافية ، والشكر على العافية ، بحقّ محمّد وآله الكرام.

\* \* \*

(١) شرح نهج البلاغة — لابن ميثم البحراني — ٢ / ٣٧٧.





## الفصل الثاني عشر

مهمّة ولاية الأمر

في الإسلام



قال الدليمي :

« يقول تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ <sup>(١)</sup> .

— قال : — فأفرد تعالى لنفسه طاعة ولرسوله ﷺ طاعة ولم يفرد لأولي الأمر طاعة مستقلة بهم ، إنما طاعتهم داخلية تحت طاعة الله وطاعة رسوله ، وأرشد عند التزاع أن نرد الأمر إلى الله والرسول ولم يقل : (أولي الأمر) ، فلم يجعل لأولي الأمر شيء عند التزاع ، فليس هناك أحد يُرد إليه الأمر عند التزاع غير الله والرسول.

وإليك ما ورد عن سيدنا عليّ عليه السلام في نهج البلاغة من تفسير هذه الآية طبقه على نفسه لما نازعه القوم فردّهم إلى كتاب الله ولم يردهم إلى نفسه : ( ولما دعانا القوم إلى أن يحكم بيننا القرآن لم نكن الفريق المتولّي عن كتاب الله ، وقد قال الله سبحانه : ﴿ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ ؛ فردّه إلى الله أن نحكم بكتابه ، وردّه إلى الرسول أن نأخذ بسنّته . ج ٢ ص ٥ .

(١) سورة النساء : الآية ٥٩ .

وهكذا فعل سيدنا عليّ عند النزاع ، ولو كان معصوماً لما قبل التحكيم وجوّز لهم أن ينازعوه وإتّما يقيم لهم الدلائل على عصمته وبعدها ينتهي كلّ شيء.

ويقول في موضع آخر : ( وردد إلى الله ورسوله ما يضلّك من الخطوب ، ويشتهه عليك من الأمور ؛ فقد قال الله تعالى لقوم أحبّ إرشادهم : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ ؛ فالردّ إلى الله الأخذ بحكم كتابه ، والردّ إلى الرسول الأخذ بسنته الجامعة غير المفرّقة . ج ٣ ص ٩٣ - ٩٤ » <sup>(١)</sup> .

### أقول :

اشتبه على الكاتب هنا معرفة مهمّة ولاية الأمر ، وحسب أنّ ولاية الأمر لا دور لهم عند حدوث التنّازع بين المؤمنين ، وأنّ الرجوع يكون للكتاب والسنة فقط ، حسب ما فهمه من الآية « ٥٩ » من سورة النساء ، وغاب عنه أنّ حذف كلمة « أولي الأمر » في عجز الآية كان اعتماداً على قرينة سابقة.

والحذف جائز ، بل يجب — كما هو معلوم في علم البلاغة — إذا دلّ على المعنى المراد دليل من قرينة لفظية أو حالية ، سابقة أو مقارنة.

وقد سبق في صدر الآية أن ساوى بينهم وبين الله والرسول في لزوم الطاعة ، فعلم أنّ الردّ يكون إليهم كما يكون لله والرسول ، ويؤيد هذا المعنى ما ورد في الآية الثانية : ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ

(١) ص ٣١ - ٣٢ .

مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴿١﴾.

ومهمّة ولاية الأمر في الأساس هي المحافظة على تطبيق الشريعة الإسلامية بطرفيها : الكتاب الكريم ، والسنة الشريفة المبيّنة له ، وإيقاف المسلمين على أحكامهما ، وتوضيح ما استشكل على المسلمين فهمه من أمور دينهم ، سواء ما كان منه في أمور العقائد ، أو في العبادات والمعاملات وغيرها .

وقد ورد عن أمير المؤمنين عليه السلام قوله في نهج البلاغة : « السلطان وزعة الله في أرضه » <sup>(١)</sup> ، وهذه المهمّة العظيمة لولاية الأمر لا يستطيع القيام بها على الوجه الصحيح إلاّ مَنْ كان معصوماً ؛ لذا استدللّ الفخر الرازي على عصمة أولي الأمر في الآية « ٥٩ » من سورة النساء ؛ لحلّ الجزم بطاعتهم ، في ما نقلناه عنه سابقاً <sup>(٢)</sup> .

(١) سورة النساء : الآية ٨٣ .

(٢) الوزعة — بالتحريك — : جمع وازع ، وهو : الحاكم يمنع من مخالفة الشريعة ، والإخبار بالجمع ؛ لأنّ « أل » في السلطان للجنس ..

راجع : نهج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٤ / ٧٨ .

وقد ورد عن الإمام عليّ بن موسى الرضا عليه السلام قوله في الإمامة أو ولاية الأمر ، فالعني واحد :

« إنّ الإمامة زمام الدين ، ونظام المسلمين ، وصلاح الدنيا ، وعزّ المؤمنين ، إنّ الإمامة أس الإسلام النامي ، وفرعه السامي ..

بالإمام تمام الصلاة والزكاة والحجّ والجهاد ، وتوفير الفيء والصدقات وإمضاء الحدود والأحكام ، ومنع الثغور والأطراف ..

فالإمام يحلّ حلال الله ويحرّم حرامه ، ويقسم حدود الله ، ويذبّ عن دين الله ، ويدعو إلى سبيل ربّه بالحكمة والموعظة الحسنة ، والحجّة البالغة ... » .

راجع : تمام كلامه عليه السلام في أصول الكافي ١ / ١٩٨ .

(٣) انظر : ص ٣٠٢ — ٣٠٣ .

وأما كون أن الله عزّ وجلّ لم يفرد لأولي الأمر طاعة مستقلة ، وإنما طاعتهم داخلية تحت طاعة الله ورسوله ﷺ ، كما قال الدليمي ، فهذا الدليل عليه لا له ؛ لأن الآية جعلت إطاعة أولي الأمر كإطاعة الرسول ﷺ ولم تفصل بينهما ، لبيان حالة الاتحاد والمجانسة بين الرسول ﷺ وأولي الأمر ، وهو الأمر الذي أشار إليه النبي ﷺ في أكثر من مورد ومورد من أحاديثه عند ذكره لولاية الأمر من أهل بيته عليهم السلام<sup>(١)</sup>.

قال ﷺ : « من سرّه أن يحيا حياتي ، ويموت مماتي ، ويسكن جنّة عدن غرسها ربّي ، فليوالي عليّاً من بعدي ، وليوال وليّه ، وليقتد بأهل بيتي من بعدي ؛ فإنهم عترتي ، خلّقوا من طينتي ، ورزقوا فهمي وعلمي »<sup>(٢)</sup>.

وقال ﷺ : « عليّ منّي وأنا منه ، وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي »<sup>(٣)</sup>.

وقال ﷺ : « من أطاعني فقد أطاع الله ، ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن أطاع عليّاً فقد أطاعني ، ومن عصى عليّاً فقد عصاني »<sup>(٤)</sup>.

وقال ﷺ : « اللهمّ من آمن بي وصدّقني ، فليتولّ عليّ بن أبي طالب ؛ فإن ولايته ولايتي ، وولايتي ولاية الله عزّ وجلّ »<sup>(٥)</sup>.

(١) راجع من ذكر أن « أولي الأمر » في قوله تعالى : في الآية « ٥٩ » من سورة النساء هم : عليّ والأئمّة من ولده : الفخر الرازي في تفسيره ٣ / ٣٥٧ ، الحاكم الحسكاني في شواهد التنزيل ١ / ٨٩ ، أبو حيان الأندلسي في البحر المحييط ٣ / ٢٧٨ ، الحافظ الحنفي في ينابيع المودة ١ / ٣٤١ و ٣٥٠.

(٢) سبق ذكر مصادره في ص ١٧٣ ؛ وانظر : ص ٢٥٤.

(٣) تقدّم ذكر مصادره بالتفصيل في الفصل الرابع من هذا الكتاب عند ذكر النصوص الواردة بالنص على عليّ عليه السلام بالخلافة ؛ انظر : ص ١٣٤.

(٤) سبق ذكر مصادره في ص ١٦٩.

(٥) تاريخ دمشق ٤٢ / ٢٣٩ ، كتر العمّال ١١ / ٦١١ ؛ يرويه عن الطبراني ، مجمع

وما قلناه سابقاً في أوّل الكتاب عند حديثنا عن العودة إلى القرآن الكريم — بأنّ العودة الصحيحة إنّما تكون بالعودة إلى مفسّريه وتراجمته العارفين بعلومه ، والذين سّمّاهم الله عزّ وجلّ في كتابه — : ﴿ أَهْلَ الذِّكْرِ ﴾ و ﴿ الرّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ﴾ ، وجعلهم النبيّ ﷺ عدلاً للكتاب ، وأخبر أنّ التمسّك بهم مع الكتاب عصمة من الضلالة أبد الآبدين ، وجعل مثلهم في أمته كسفينة نوح التي من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهوى — يجري هنا في مهمّة ولاة الأمر أيضاً.

وسنطبّق هذا المعنى — الذي أشرنا إليه — من خلال الكتاب نفسه ، الذي كان يقرأه الكاتب ، وهو كتاب **فُحج البلاغة** ، بل ومن خلال النصّ الذي جاء به أيضاً ..

قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في تفسيره لكيفيّة الردّ إلى الله والرسول الوارد في الآية الكريمة — « ٥٩ » من سورة النساء — : « الردّ إلى الله أن نأخذ بمحكم كتابه <sup>(١)</sup> ، والردّ إلى الرسول الأخذ بسنّته الجامعة غير المفرّقة » <sup>(٢)</sup>.

فإنّ الإنصات إلى قول أمير المؤمنين عليه السلام — كونه وليّ الأمر الواجب الطاعة في زمانه — في تفسيره لكيفيّة الردّ إلى الله والرسول ﷺ عند التنازع كان يحلّ أي مشكلة يمكن أن تحصل بين المسلمين في زمانه ،

---

الزوائد ٩ / ١٠٨ ؛ يرويّه بلفظ : « مَنْ تَوَلَّاهُ فَقَدْ تَوَلَّانِي » ، قال الهيتمي : رواه الطبراني بإسنادين أحسب فيهما جماعة ضعفاء ، وقد وثّقوا. انتهى!

وانظر : ص ١٧٢.

(١) محكم الكتاب : نصّه الصريح.

(٢) سنّة الرسول ﷺ كلّها جامعة ، ولكن رويته عنه سُنن اختلفت بها الآراء ؛ فإذا أخذت فخذُ بما أجمع عليه ، ممّا لا يختلف في نسبته إليه.

فُحج البلاغة — تعليق الشيخ محمّد عبده — ٣ / ٩٤.

ولكن ما بالك إذا كان رأي الطرف المقابل له من المسلمين — إذا قلنا بعدم لزوم العودة إلى أُولي الأمر والأخذ بقولهم — أن يرجع إلى متشابه القرآن دون محكمه ، كما فعل الخوارج ، أو يرجع إلى السُّنة المفرقة دون الجامعة ، كما فعل معاوية !؟

فهل ترى أن مثل هذا الاختلاف يحل المشكلة !؟

وهل يعدّ فعلهما ردّاً إلى الله ورسوله مع أن كليهما حسب الظاهر ردّاً إلى الله والرسول !!؟

ومن ذلك ، أي ضرورة الأخذ بقول ولاية الأمر الشرعيين وإطاعتهم ، نعلم أهمية دور أُولي الأمر في إيقاف المسلمين على البيان الصحيح للكتاب والسُّنة ، اللذين يُعدّان المرجعين الوحيديين للمسلمين في حلّ النزاعات الدائرة بينهم ؛ فتدبّر !

#### معرفة ولاية الأمر له دخل في حسن العاقبة :

بل علمنا — أيضاً — أن معرفة ولاية الأمر أمر واجب على كلّ مسلم ومسلمة ، وفي كلّ زمان ومكان ، وأنّ لهذا الأمر دخل في حسن عاقبة المرء من عدمها ..

جاء عن النبي ﷺ قوله : « مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية »<sup>(١)</sup>.

---

(١) سبقت الإشارة إلى مصادره في ص ٢٠٢ ..

وتما ورد في مضمون هذا الحديث قوله ﷺ : « مَنْ مات وليس عليه إمام مات ميتة جاهلية » ..

كتاب السُّنة : ٤٨٩ ؛ قال الألباني : إسناده حسن ، مسند أبي يعلى ١٣ / ٣٦٦ ،



وورد عن أمير المؤمنين عليه السلام قوله : « إِنَّمَا الْأُتَمَّةُ قَوَامٌ اللَّهُ عَلَىٰ خَلْقِهِ ، وَعِرْفَاؤُهُ عَلَىٰ عِبَادِهِ ، وَلَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ عَرَفَهُمْ وَعَرَفُوهُ ، وَلَا يَدْخُلُ النَّارَ إِلَّا مَنْ أَنْكَرَهُمْ وَأَنْكَرُوهُ » <sup>(١)</sup>.

وقد بيّن الإمام أمير المؤمنين — صلوات الله وسلامه عليه — في كلام له في النهج هؤلاء الأئمّة الذين « لا يدخل الجنة إلا من عرفهم وعرفوه ، ولا يدخل النار إلا من أنكرهم وأنكروه » ، إذ قال : « إِنَّ الْأُتَمَّةَ مِنْ قَرِيشٍ ، غُرُسُوا فِي هَذَا الْبَطْنِ مِنْ هَاشِمٍ ، لَا تَصْلِحُ عَلَيَّ سِوَاهُمْ ، وَلَا تَصْلِحُ الْوَلَاةُ مِنْ غَيْرِهِمْ » <sup>(٢)</sup>.

وقد أخرج ابن حجر في الصواعق المحرقة عن كتاب الشفاء للقاضي عياض ، بسنده عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم أنه قال : « معرفة آل محمد براءة من النار ، وحب آل محمد جواز على الصراط ، والولاية لآل محمد أمان من العذاب » <sup>(٣)</sup>.

وعن الطبراني ، والهيثمي ، وابن حجر ، والسيوطي : أن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم

المعجم الأوسط ٦ / ٧٠ ، كتر العمّال ١ / ٢٠٧ ، مجمع الزوائد ٥ / ٢٢٤ و ٢٢٥ .

وجاء في الجامع لأحكام القرآن — للقرطبي — ١٠ / ٢٩٧ ، والدرّ المشور — للسيوطي — ٤ / ١٩٤ : عن ابن مردويه ، عن عليّ عليه السلام ، قال : « قال رسول الله : ﴿ يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ ﴾ ، قال : يُدْعَى كُلُّ قَوْمٍ بِإِمَامٍ زَمَانِهِمْ وَكِتَابُ رَبِّهِمْ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِمْ . » انتهى!

وهناك جملة من الأحاديث الواردة في هذا المضمون يمكن متابعتها مع مصادرها في موسوعة الغدير ١٠ / ٢٧٢ و ٢٧٣ .

(١) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٤٠ .

(٢) هج البلاغة — تعليق الشيخ محمد عبده — ٢ / ٢٧ .

(٣) الصواعق المحرقة : ٤٥ ، وانظر : كتاب الشفا ، آخر ص ٤٧ من القسم الثاني .

راجع كذلك : الإتحاف بحبّ الأشراف — للشيراوي الشافعي — : ٤ ، ينابيع المودة — للشيخ سليمان البلخي الحنفي — ١ / ٧٨ .

قال : « إلزموا مودّتنا أهل البيت ؛ فإنّه مَنْ لقي الله وهو يودّنا دخل الجنّة بشفاعتنا ، والذي نفسى بيده ! لا ينفع عبداً عمله إلاّ بمعرفة حقنا » <sup>(١)</sup>.

### والملاحظ :

أنّه ليس المراد من معرفتهم هنا مجرد معرفة أسمائهم وأشخاصهم ، وكونهم أرحام رسول الله ﷺ ؛ فإنّ أبا جهل وأبا لهب ليعرفان ذلك كلّهُ ، وإنّما المراد : معرفة أنّهم أولو الأمر بعد رسول الله ﷺ ، على حدّ قوله ﷺ : « مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه ، مات ميتة جاهلية ».

والمراد من حبّهم وولايتهم المذكورين : الحبّ والولاية اللّازمان « عند أهل الحقّ » لأئمّة الصّدق من المتابعة والمطاوعة لهم في أصول الدين وفروعه ، وهذا في غاية الوضوح <sup>(\*)</sup>.

(١) المعجم الأوسط ٢ / ٣٦٠ ، مجمع الزوائد ٩ / ١٧٢ ، الصواعق المحرقة : ١٣٨ ، إحياء الميت : ١١٢ ، إسعاف الراغبين : ١١١ .

\* كما أشار إلى ذلك السيّد شرف الدين في مراجعته مع شيخ الجامع الأزهر : ٥٨ ..

### وأقول :

إنّ من جمع أحاديث الباب السابق ، أي أحاديث « مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية » ، وأحاديث النبي ﷺ بأنّ الخلفاء والأئمّة من بعده « اثنا عشر ، كلّهم من قريش » ، الواردة في كتب المسلمين وصحاحهم ، استفاد من مجموع ذلك : أنّ وجود الأئمّة الاثني عشر مستمرّاً إلى انقضاء الدهر .

ولم يدّع أحد من المسلمين على مختلف فرقهم وطوائفهم إمامة هذا العدد مستمرّاً إلى آخر الدهر سوى الشيعة الإمامية ، فيتعيّن من ذلك : أنّ تكون هي الفرقة الناجية والمنتحرزة من ميتة الجاهلية.

وقد أكّد هذا المعنى : الحديث الذي رواه الحافظ أبو بكر محمد بن موسى

الشيرازي في تفسيره : أن النبي ﷺ قال لعليّ عليه السلام ، حين سأله عن الفرقة الناجية أنّها : المتمسك بما أنت وشيعتك وأصحابك ...

وإليك تمام الحديث :

روى الحافظ الشيرازي في تفسيره ، الذي استخرجه من التفاسير الاثني عشر لعلماء أهل السنة : تفسير أبي موسى يعقوب بن سفيان ، تفسير ابن جريح ، تفسير مقاتل بن سليمان ، تفسير وكيع بن جراح ، تفسير أبي عبيدة القاسم بن سلام ، تفسير عليّ بن حرب ، تفسير السديّ ، تفسير مجاهد ، تفسير مقاتل بن حيان ، وتفسير أبي صالح ؛ وكلهم من السنة ..

رووا عن أنس بن مالك ، قال : كنا جلوساً عند رسول الله ﷺ وتذاكرنا رجلاً يصليّ ويصوم ويتصدقّ ويزكيّ ، فقال لنا رسول الله ﷺ : « لا أعرفه ».

فقلنا : يا رسول الله ! إنّه يعبد الله ويسبحه ويقدّسه ويوحّده.

فقال : « لا أعرفه ».

فبينما نحن في ذكر الرجل ، إذ طلع علينا فقلنا : يا رسول الله ! هو ذا. فنظر إليه رسول الله ﷺ وقال لأبي بكر : « خذ سيفي هذا وأمض فيه إلى هذا الرجل واضرب عنقه ؛ فإنه أول من يأتي في حزب الشيطان ».

فدخل أبو بكر فرآه راکعاً ، فقال : لا والله لا أقتله ؛ فإنه ثمانا عن قتل المصلّين.

فقال له رسول الله ﷺ : « اجلس فلست بصاحبه ، قم يا عمر ! فخذ سيفي هذا من يد أبي بكر وادخل المسجد واضرب عنقه ».

قال عمر : فأخذت السيف من يد أبي بكر ودخلت المسجد ورأيت الرجل ساجداً ، وقلت : لا والله لا أقتله ، وقد استأذن من هو خير منّي ، فرجعت إلى رسول الله ﷺ فقلت : يا رسول الله ! إنّي وجدته ساجداً !

فقال : « يا عمر ! اجلس فلست بصاحبه ، قم يا عليّ ! فإنك قاتله فإن وجدته فاقتله ؛ فإنك إن قتلته لم يبق بين أمتي خلاف أبداً ».

قال عليّ عليه السلام : « فأخذت السيف ودخلت المسجد فلم أراه ، فرجعت إلى رسول الله ﷺ ، فقلت : يا رسول الله ! ما رأيته ».

فقال : يا أبا الحسن ! إنّ أمة موسى عليه السلام افرقت على إحدى وسبعين فرقة ، فرقة ناجية والباقيون في النار ، وإن أمة عيسى افرقت على اثنتين وسبعين فرقة ، فرقة

ناحية والباقون في النار ، وستفترق أممي على ثلاث وسبعين فرقة ، فرقة ناجية والباقون في النار .»

فقلت : « يا رسول الله ! فما الناجية ؟ » .

قال : « المتمسك بما أنت وشيعتك وأصحابك » .

فأنزل الله في ذلك الرجل : ﴿ ثَانِي عَطْفِهِ يُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ ﴾ . سورة الحج : الآية ٩ ..

يقول : هذا أول من يظهر من أصحاب البدع والضلالات ؛ قال ابن عباس : والله ! ما قتل الرجل إلا أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفين ( صوابه : يوم النهروان ) .

قال تعالى : ﴿ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ ﴾ أي : بالقتل ، ﴿ وَتُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾ أي : بقاتله علي بن أبي طالب . انتهى !

وقد ذكر هذا الحديث الشريف أيضاً : العلامة الشيخ حسن الصيمري في كتابه : الإلزام ، ورواه بعين ما تقدم : العلامة علي الكركي في نفحات اللاهوت : ٨٦ ، ط الغري ، عن الإلزام .

ورواه العلامة السيد محمد بن يوسف التونسي — الشهير بـ : « الكافي » — في السيف اليماني المسلول : ١٦٩ ؛ قال : روى أبو بكر الشيرازي في كتابه ، المستخرج من التفاسير الاثني عشر : قال علي : « يا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ! من الفرقة الناجية ؟ » ، فقال : « المتمسكون بما أنت عليه وأصحابك » . انتهى !

ولزيد المتابعة ؛ راجع : إحقاق الحق ١ / ١٤٨ .

والرجل الذي أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتله هو رأس الخوارج فيما بعد ، الملقب بـ : ذي الثدي ..

راجع : مسند أحمد ٣ / ١٥ ، ترجمة ذي الثدي في الإصابة — لابن حجر — ١ / ٤٨٤ ، العقد الفريد — لابن عبد ربه الأندلسي — ١ / ١٦٧ و ٢ / ٤٠٣ و ٤٠٤ .

أقول :

ويوجد دليل آخر على كون الفرقة الناجية هم : علي وشيعته ، أو أصحابه ؛ لأن الشيعة لغة هم : الصحب والأتباع ، وهو :

ما رواه ابن عساكر في : تاريخ دمشق ٤٢ / ٣٣٣ ، الخوارزمي الحنفي في

أما عن قول الدليمي :

« ولو كان - أي الإمام عليّ عليه السلام - معصوماً لما قبل التحكيم وجوّز لهم أن ينازعه ، وإنما يقيم لهم الدلائل على عصمته وبعدها ينتهي كلّ شيء ».

أقول :

من قال إن إقامة الدلائل للخصوم ينهي كلّ شيء؟!!

فهل هناك أعظم وأبين من دلائل الأنبياء عليهم السلام لأقوامهم؟!!

ومع ذلك تجد أن تلك الأقوام قد خرجت على أنبيائها ولم تؤمن بهم ، بل رمتهم بالسحر ، ونعتتهم بالكفر ، وسعت في تعذيبهم وقتلهم ، إلى غير ذلك من الأمور التي ذكرها القرآن الكريم ، وهي تتلى على مسامع الناس بكرة وأصيلاً.

كما أنه لا يوجد تلازم بين العصمة وقبول التحكيم أو رفضه ؛ فإن

---

المناقب : ١١١ ، الحسكاني الحنفي في شواهد التزييل ٢ / ٤٦٧ ، الكنجي الشافعي في كفاية الطالب : ٢٤٥ و ٣١٣ و ٣١٤ ، المناوي الشافعي في كنوز الحقائق : ٨٣ ، السيوطي الشافعي في الدرّ المنثور ٦ / ٣٧٩ ، سبط ابن الجوزي الحنفي في تذكرة الخواص : ٥٤ ، والشوكاني في فتح القدير ٥ / ٤٧٧ :

أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال عن عليّ عليه السلام : « والذي نفسي بيده ! إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة ». انتهى!

قال ابن خلدون في المقدمة : ١٩٦ : اعلم أن الشيعة لغة : الصحب والأتباع ، ويطلق في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف على أتباع عليّ وبنيه ، رضي الله عنهم.

وقال الشهرستاني في الملل والنحل ١ / ١٤٦ : الشيعة هم الذين شايعوا علياً عليه السلام ، وعلى الخصوص ، وقالوا بإمامته وخلافته نصّاً ووصية ، إمّا جلياً وإمّا خفياً ، واعتقدوا أنّ الإمامة لا تخرج من أولاده. انتهى!

للظروف والسياسات أحكامها ، فهل ترى أن العصمة غابت عن النبي ﷺ حين قبل بصلح الحديبية؟!

مع أن الطرف المقابل له في ذلك الصلح كان من المشركين ، بينما الطرف المقابل لأمير المؤمنين عليّ في حادثة التحكيم بصفين من المسلمين !

نعم ، حصل تشكيك بنبوّة النبي محمد ﷺ من أحد المسلمين الذين شهدوا صلح الحديبية مع النبي ﷺ! وذلك بعد صحبته للنبي ﷺ بما يقرب من عشرين عاماً منذ إسلامه إلى يوم الحديبية !!

وهذا الأمر — في الواقع — من غرائب فعل الأصحاب مع النبي ﷺ ؛ إذ واجه هذا المسلم النبي ﷺ نفسه بهذا التشكيك وقال له : ألسنت نبيّ الله حقاً ؟

قال : « بلى ».

قال : ألسنا على الحقّ وعدونا على الباطل ؟

قال : « بلى ».

قال : فلم نعطي الدنّية من ديننا إذا ؟

قال رسول الله ﷺ : « إني رسول الله ، ولست أعصيه ، وهو ناصري ».

قال : أولست كنتَ تحدّثنا أنا سنأتي البيت فنطوّف به ؟

قال : « بلى ، فأخبرتكَ أنا نأتيه العام ؟ ».

قال : لا .

قال : « فإنك آتية ومطوّف به ».

ولم يكتفِ عمر بن الخطّاب بما واجهه به النبي ﷺ من كلام هنا ، وبما استمع إليه من جواب منه ﷺ ، بل ذهب إلى أبي بكر وواجهه

يمثل ما واجه النبي ﷺ (١) ..

ثم قيل بعد ذلك أنّ عمر بن الخطّاب أحسّ بعظيم الذنب لما بدر منه يوم صلح الحديبية. وروي عنه في هذه القضية أنّه قال : ما زلت أصوم وأتصدّق وأصلي وأعتق مخافة كلامي الذي تكلمت به (٢).

ولعلّ الذي أصاب الدليمي هنا من تشكيك بعصمة الإمام عليّ لقبوله التحكيم في واقعة صفين ، هو من سنخ ما أصاب الخليفة من النبي ﷺ لقبوله صلح الحديبية ، والله أعلم !

ومع هذا فإنّ من رجع إلى واقعة صفين واطّلع على حادثة التحكيم فيها تبين له عذر أمير المؤمنين عليّ بقبولها.

وأنا هنا أرشد الدليمي إلى نصّين مهمّين في نهج البلاغة يُغنيان عنهما سواهما في فهم حادثة التحكيم ؛ فليقرأ ما قاله عليّ لأصحابه بعد ليلة الهرير في ج ١ ص ٢٣٣ — بتعليق الشيخ محمد عبده — منه ، وما قاله عليّ للخوارج وقد خرج إلى معسكرهم وهم مقيمون على إنكار الحكومة في ج ١ ص ٢٣٥ — بتعليق الشيخ محمد عبده —.

فسيجد — حتماً — في هذين النصّين ما يدلّ على عصمته ؛ فانظر إلى قوله للخوارج : « وقد رأيتم أعطيتموها (٣) ، والله لئن أبيتها ما وجبت عليّ فريضتها ، ولا حملني الله ذنبها ، والله إن جنتها إني للمحقّ الذي يتبع ، وإن الكتاب لمعي ، ما فارقت منذ صحبتته ... ».

(١) راجع تمام الحادثة في : صحيح البخاري ، كتاب الشروط ، باب : الشروط في الجهاد ، وصحيح مسلم ، باب : صلح الحديبية.

(٢) انظر : السيرة الحلبية — للحلي الشافعي — ٢ / ٧٠٦ باب : صلح الحديبية.

(٣) يريد عليّ أنّ الخوارج هم الذين أعطوا قضية التحكيم الصورة التي صارت عليها برأيهم.

فكلامه عليه السلام هنا هو نفس مفاد قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « عليّ مع القرآن والقرآن مع عليّ ، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض » (١) ، الدالّ عليّ العصمة ، وقد ذكرناه في ما مرّ سابقاً من أدلة حول عصمته عليه السلام ؛ فراجع !

### وفي الختام أقول :

رحم الله امرءاً قرأ كلمات النبي صلى الله عليه وآله وسلم في أهل بيته ، وكلمات أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة وتدبر فيها.

وقد بقيت هناك أمور أشار إليها الدليمي في كتبه هذا ، لها علاقة بفروع الدين ، لم أشأ الحديث عنها طلباً للاختصار ، وإثماً يأخذ أحكامها المكلف من العالم الجامع لشرائط التقليد ويعمل حسب فتواه ، ولا دخل لآراء غير العلماء في الأحكام الفرعية ، ولا يعتدّ بفهم غير العلماء لأي نصّ من الكتاب والسنة — التي تشمل أقوال المعصومين عليهم السلام جميعاً — في استخراج الأحكام الفرعية ما لم يبلغوا درجة الاجتهاد والفتوى.

والأولى بالمسلم أن يتنبّأ من أصول دينه أولاً ، ويتحرّز عن ميتة الجاهلية ، ثمّ يعطف على الفروع ليناقش فيها.

أسأل الله تعالى العفو والمغفرة والرحمة ، واستمّيح مولاي أمير المؤمنين عليه السلام العذر إن كنت قصّرت في بيان ما يستوجب عليّ بيانه من موضوعات النهج المطروحة في هذا البحث ..

وعذري بضيق الوقت أولاً ؛ لأنّ الوقت الذي خصّص لإعداد هذا الردّ كان شهراً واحداً فقط ، وذلك لكثرة الانشغال بالدراسة والتحصيل ،

(١) سبقت الإشارة إلى مصادره في ص ١٥٩.



لا سيّما ما تتطلّبه المراحل الأولى من الدراسة من الجهد والوقت ، ولم تكن المباشرة في إعداد هذا الردّ إلا بتكليف خاصّ من بعض أهل الفضيلة والعلم ، وفقهم الله تعالى ..

وثاني العذر هو قلّة المصادر التي يجوزني أو التي استطعت أن أراجع إليها في المكتبات العامّة بهذه العجالة من البحث ، وحُسن الظن بأنّ العذر عند الكرام مقبول.

وأسأله جلّ شأنه : أن يمنّ على المسلمين جميعاً في مشارق الأرض ومغارها بالرحمة الواسعة ، والكرامة السابغة ، بأن يريهم الحقّ حقّاً كي يتبعوه ، والباطل باطلاً كي يجتنبوه ، وأن يجمع كلمتهم ويوحّد صفوفهم ، وأن يمنحهم من القوّة ما يُرهبون به عدوّ الله وعدوّهم ، إنّه سميع مجيب ، وهو على كلّ شيء قدير.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين

وصلّى الله على سيّدنا محمّد وآله

الطيبين الطاهرين



الفهارس التفصيلية

— فهرس المصادر

— فهرس المواضيع



## فهرس المصادر

### ١ - القرآن الكرم.

« أ »

- ٢ - أجوبة الحافظ ابن حجر العسقلاني عن أحاديث المصايح : مطبوع مع مشكاة المصايح ، للخطيب التبريزي ، تحقيق الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الإسلامي / بيروت ، ط ٣ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٣ - إحقاق الحقّ : القاضي نور الدين التستري ، تعليق السيّد المرعشي ، المطبعة الإسلامية / طهران ، ١٣٨٤ هـ.
- ٤ - إحياء الميت من فضائل آل البيت ﷺ : جلال الدين السيوطي ، ط الحلبي. بمصر ، مطبوع بهامش الإتخاف بحبّ الأشراف.
- ٥ - أحكام القرآن : القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله ، المعروف بـ « ابن المعافري » الأندلسي المالكي ، مطبعة السعادة / مصر ، ١٣٣١ هـ.
- ٦ - أحكام القرآن : أبو بكر أحمد بن علي الجصاص ، ضبط وتخرّيج عبد السلام محمد علي شاهين ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١٥ هـ.
- ٧ - الإحكام في أصول الأحكام : أبو محمد عليّ بن حزم الأندلسي الظاهري ، تحقيق أحمد شاکر ، مطبعة العاصمة / القاهرة.
- ٨ - الإحكام في أصول الأحكام : علي بن محمد الأمدي ، تعليق الشيخ عبد الرزاق عفيفي ، المكتب الإسلامي / بيروت ، ١٤٠٢ هـ.
- ٩ - أسباب التزول : أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري ، مؤسّسة الحلبي وشركاه / القاهرة ، ١٣٨٨ هـ.
- ١٠ - أسد الغابة في معرفة الصحابة : عزّ الدين علي بن أبي الكرم ، المعروف بـ « ابن الأثير » ، انتشارات إسماعيليان / طهران.
- ١١ - الاستيعاب : يوسف بن عبد الله بن عبد البرّ القرطبي ، تحقيق علي محمد الجاوي ، دار الجليل / بيروت ، ١٤١٢ هـ.

١٢ — إسعاف الراغبين : محمد بن عليّ الصبان ، بهامش نور الأبصار للشبلنجي ، مطبعة البابي الحلبي / مصر ، ١٣٦٧ هـ.

١٣ — الإتقان في علوم القرآن : جلال الدين السيوطي ، دار الكتب العلمية / بيروت.

١٤ — الإصابة في تمييز الصحابة : ابن حجر العسقلاني ، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود ، دار الكتب العلمية / بيروت ١٤١٥ هـ.

١٥ — الأصول العامة للفقهاء المقارن : محمد تقوي الحكيم ، دار الأندلس / بيروت ، ١٩٦٣ م.

١٦ — الإرشاد : الشيخ محمد بن محمد بن النعمان ، المعروف بـ : « المفيد » ، دار الكتاب الإسلامي / بيروت.

١٧ — إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول : محمد بن علي الشوكاني ، مطبعة البابي الحلبي / مصر ، ١٣٥٦ هـ.

١٨ — الأعلام : خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين / بيروت.

١٩ — الاقتصاد الهادي إلى طرق الرشاد : الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي ، نشر مكتبة جامع جهلستون ، ١٤٠٠ هـ.

٢٠ — أوائل المقالات : الشيخ المفيد ، دار المفيد للطباعة / بيروت ١٩٩٣ م.

٢١ — الإمامة والسياسة : عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، تحقيق عليّ شيري ، انتشارات الشريف الرضي / قم ، ١٤١٣ هـ.

٢٢ — الأنساب : أبو سعد عبدالكريم بن محمد السمعي ، تعليق عبد الله عمر البارودي ، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية / بيروت.

٢٣ — أنساب الأشراف : أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري — تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ، مؤسّسة الأعلمي / بيروت ، ١٩٧٤ م.

## « ب »

٢٤ — البداية والنهاية : ابن كثير دمشقي ، تحقيق عليّ شيري ، دار إحياء التراث العربي / بيروت ، ١٤٠٨ هـ.

- ٢٥ — البرهان في علوم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية / القاهرة ، ١٩٥٧ م .
- ٢٦ — بحار الأنوار : المولى محمد باقر المجلسي ، مؤسسه الوفاء / بيروت ، ١٩٨٣ م .
- ٢٧ — بداية المجتهد ونهاية المقتصد : القاضي أبو الوليد محمد بن أحمد ابن رشد القرطبي الأندلسي ، تحقيق خالد العطار ، دار الفكر ، ١٤١٥ هـ .
- ٢٨ — البيان في تفسير القرآن : السيّد أبو القاسم الخوئي ، دار الزهراء للطباعة / بيروت .

« ت »

- ٢٩ — تاج العروس : السيّد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي ، مكتبة الحياة / بيروت .
- ٣٠ — تاريخ ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون المغربي ، دار إحياء التراث العربي / بيروت .
- ٣١ — تاريخ الطبري المعروف بـ : تأريخ الأمم والملوك : محمد بن جرير الطبري ، تحقيق نخبة من العلماء ، مؤسسه الأعلمي / بيروت .
- ٣٢ — تاريخ بغداد : أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١٧ هـ .
- ٣٣ — تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام : محمد علي أبو ريان ، ط الإسكندرية ، ١٩٧٤ م .
- ٣٤ — تاريخ مدينة دمشق : علي بن الحسن المعروف بـ « ابن عساكر » ، تحقيق علي شيري ، دار الفكر / بيروت ، ١٤١٥ هـ .
- ٣٥ — تاريخ المدينة المنورة : عمر بن شبه النميري البصري ، تحقيق فهمي محمد شلتوت ، منشورات دار الفكر ، ١٤١٠ هـ .
- ٣٦ — تاريخ الخلفاء : جلال الدين السيوطي ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، المطبعة العصرية / بيروت ، ١٤١٨ هـ .

٣٧ — تأويل مختلف الحديث : عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، تحقيق  
إسماعيل الأسعدي ، دار الكتب العلمية / بيروت.

٣٨ — تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى : أبو العلاء محمد عبد الرحمن  
ابن عبد الرحيم المباركفوري ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١٠ هـ.

٣٩ — تصنيف فُحج البلاغة : لبيب وجيه بيضون ، ط بيروت.

٤٠ — تفسير ابن أبي حاتم : عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي ،  
تحقيق أسعد محمد الطيب ، نشر دار المكتبة العصرية / صيدا.

٤١ — تفسير البحر المحيط : محمد بن يوسف الشهير بـ « أبي حيان  
الأندلسي » ، دار الفكر / بيروت ، ١٩٧٨ م.

٤٢ — تفسير الثعالبي ( الجواهر الحسان في تفسير القرآن ) : عبد الرحمن بن  
محمد الثعالبي المالكي ، تحقيق الدكتور عبد الفتاح أبو سنة ، دار إحياء التراث  
العربي ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ.

٤٣ — تفسير الثعلبي : أحمد المعروف بـ : الثعلبي ( ت ٤٢٧ هـ ) ، تحقيق  
الإمام أبي محمد بن عاشور ، بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م.

٤٤ — تفسير القرآن : عبد الرزاق بن همام الصنعاني ، تحقيق مصطفى مسلم  
محمد ، مكتبة الرشد / الرياض ، ١٤١٠ هـ.

٤٥ — تفسير القرآن العظيم ، المعروف بـ ( تفسير ابن كثير ) : ابن كثير  
الدمشقي ، دار المعرفة / بيروت ، ١٤١٢ هـ.

٤٦ — التفسير الكبير : فخر الدين الرازي ، مكتب الإعلام الإسلامي ،  
١٣١١ هـ ، وتحقيق دار إحياء التراث العربي ، ط ٢ ، ١٤١٧ هـ.

٤٧ — تفسير الصافي : محسن الفيض الكاشاني ، تحقيق حسين الأعلمي ،  
مؤسسة الهادي / قم ، ١٤١٦ هـ.

٤٨ — تلخيص المستدرک — المطبوع بـ « ذيل المستدرک على الصحيحين » :  
شمس الدين الذهبي.

٤٩ — تلخيص الحبير : ابن حجر العسقلاني ، تحقيق السيّد عبد الله هاشم  
اليماني.



- ٥٠ — ترجمة الإمام الحسن عليه السلام : علي بن الحسن المعروف بـ « ابن عساكر » ، تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ، مؤسسة المحمودي / بيروت ، ١٩٨٠ م .
- ٥١ — تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي : جلال الدين السيوطي ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٣٩٩ هـ .
- ٥٢ — تذكرة الحفاظ : شمس الدين الذهبي ، ط الهند مصورة إحياء التراث العربي / بيروت .
- ٥٣ — تذكرة الخواص : سبط ابن الجوزي ، مؤسسة أهل البيت عليهم السلام / بيروت .
- ٥٤ — تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل : أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ( ت ٤٠٣ هـ ) ، تحقيق الشيخ عماد الدين أحمد ، مؤسسة الكتاب الثقافية / بيروت ، ط ٣ ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م .
- ٥٥ — تنقيح المقال : الشيخ عبد الله المامقاني ، المطبعة المرتضوية / النجف ، ١٣٥٠ هـ .
- ٥٦ — تهذيب التهذيب : ابن حجر العسقلاني ، دار الفكر للطباعة ، ١٩٨٤ م .
- ٥٧ — تهذيب الكمال في أسماء الرجال : جمال الدين أبو الحجاج يوسف المزي ، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٦ هـ .
- ٥٨ — تهذيب الأسماء واللغات : محي الدين بن شرف النووي ، مصورة دار الكتب العلمية / بيروت .

« ج »

- ٥٩ — جامع بيان العلم وفضله : ابن عبد البر القرطبي ، إدارة المنيرية / مصر .
- ٦٠ — جامع البيان عن تأويل آي القرآن المعروف بـ : « تفسير الطبري » : محمد بن جرير الطبري ( ت ٣١٠ هـ ) ، ضبط وتوثيق صدقي جميل العطار ، دار الفكر / بيروت ، ١٤١٥ هـ .
- ٦١ — الجامع لأحكام القرآن : محمد بن أحمد القرطبي ، دار إحياء التراث

٣٦٢ ..... تصحيح القراءة في « نصح البلاغة »

العربي / بيروت ١٩٨٥ م.

٦٢ - الجامع الصغير : جلال الدين السيوطي ، دارالفكر / بيروت ، ١٤٠١ هـ.

٦٣ - جامع المقال في علم الرجال : فخر الدين الطريحي ، مطبعة حيدري /

طهران.

٦٤ - الجرح والتعديل : ابن أبي حاتم الرازي ، دار إحياء التراث العربي /

بيروت ، ١٣٧١ هـ.

٦٥ - الجمل : الشيخ المفيد ، مكتبة الداوري ، قم.

٦٦ - جبهة رسائل العرب : أحمد زكي صفوت ، مطبعة الباي الحلبي /

مصر ، ١٣٥٦ هـ.

٦٧ - جواهر المطالب في مناقب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام : محمد

ابن أحمد الدمشقي الباعوني الشافعي ، تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ،

مجمع إحياء الثقافة الإسلامية ، ١٤١٥ هـ.

٦٨ - الجواهر المضية في طبقات الحنفية : عبد القادر بن أبي الوفاء

محمد بن نصر الله القرشي الحنفي ، دائرة المعارف النظامية / الهند.

« ح »

٦٩ - حاشية رد المحتار : محمد أمين الشهير بـ « ابن عابدين » ، إشراف

مركز البحوث والدراسات ، دار الفكر للطباعة ، ١٤١٥ هـ.

٧٠ - حلية الأولياء : أبو نعيم الأصفهاني ، مطبعة السعادة / مصر ، ١٣٥١ هـ.

هـ.

٧١ - حقّ اليقين في معرفة أصول الدين : السيّد عبد الله شبر ، دار

الأضواء / بيروت ، ١٤٠٤ هـ.

٧٢ - حقيقة الوهابية : المؤلف ، دار الرياض ، ١٤١٦ هـ.

« خ »

٧٣ - خطط الشام : محمد كرد علي ، ط دمشق.

٧٤ - خصائص الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ( كرم الله وجهه ) :

أحمد بن شعيب النسائي ، تحقيق محمد هادي الأميني ، مكتبة نينوى الحديثة.

٧٥ — الخصائص الكبرى: جلال الدين السيوطي ، حيدر آباد الدكن / الهند.

٧٦ — خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام : أحمد بن زيني دحلان ،  
مكتبة الكليات الأزهرية / مصر ، ١٣٩٧ هـ.

« د »

٧٧ — دراسات في الحديث والمحدثين : هاشم معروف الحسيني ، دار  
التعارف للمطبوعات / بيروت.

٧٨ — در السحابة في مناقب القرابة والصحابة : محمد علي الشوكاني ،  
دار الفكر.

٧٩ — الدرّ المنتور في التفسير بالمأثور : جلال الدين السيوطي ، دار  
المعرفة ، ١٣٦٥ هـ.

٨٠ — دفع الارتباب عن حديث الباب : السيد علي بن محمد بن طاهر  
العلوي ، دار القرآن الكريم.

« ذ »

٨١ — ذيل تاريخ بغداد : ابن النجار البغدادي ، تحقيق مصطفى عبد القادر  
عطا ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١٧ هـ.

٨٢ — ذيل اللآلي : جلال الدين السيوطي.

٨٣ — ذخائر العقبي: محب الدين الطبري ، منشورات مكتبة القدسي /  
القاهرة ، ١٣٥٦ هـ.

« ر »

٨٤ — ربيع الأبرار ونصوص الأخبار : محمود بن عمر الزمخشري ، تحقيق  
الدكتور سليم النعيمي ، طبعة وزارة الأوقاف العراقية ، ١٩٨٠ م.

٨٥ — رجال النجاشي : الشيخ أبو العباس أحمد بن علي النجاشي ، تحقيق

- السيد موسى الزنجاني ، مؤسّسة النشر الإسلامي / قم ، ١٤١٦ هـ .
- ٨٦ - الرياض النضرة في مناقب العشرة : محب الدين الطبري ، منشورات  
محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤٢٤ هـ .
- ٨٧ - الرد المحكم المتين على كتاب القول المبين : أبو الفضل عبد الله  
محمد الصديق الغماري ، المعهد الجديد ، ط ٢ ، ١٣٧٤ هـ .
- ٨٨ - روح المعاني : شهاب الدين محمود الألوسي ، دار إحياء التراث  
العربي / بيروت .

« ز »

- ٨٩ - زين الفتى في شرح سورة هل أتى : أحمد بن محمد بن علي  
العاصمي ، تحقيق الشيخ محمد باقر الحمودي ، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية /  
قم المقدّسة ، ١٤١٨ هـ .

« س »

- ٩٠ - السنن الكبرى : أحمد بن شعيب النسائي ، تحقيق الدكتور عبد الغفار  
سليمان ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١١ هـ .
- ٩١ - السنن الكبرى : أحمد بن الحسين بن علي البيهقي ، دار الفكر /  
بيروت .
- ٩٢ - سبل السلام : محمد بن إسماعيل الصنعاني ، مكتبة ومطبعة الباي  
الخليبي / مصر ، ١٣٧٩ هـ .
- ٩٣ - سلسلة الأحاديث الصحيحة : محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب  
الإسلامي ، ١٤٠٥ هـ ، ومكتبة المعارف / الرياض ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ .
- ٩٤ - سلسلة الأحاديث الضعيفة : محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب  
الإسلامي ، ومكتبة المعارف / الرياض ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ .
- ٩٥ - سنن ابن ماجه : محمد بن يزيد بن ماجه ، تحقيق محمد فؤاد  
عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة / بيروت .

- ٩٦ — سُنن أبي داود : أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، تحقيق سعيد محمد اللحام ، دار الفكر للطباعة / بيروت ، ١٤١٠ هـ .
- ٩٧ — سُنن الترمذي : محمد بن عيسى الترمذي ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار الفكر للطباعة / بيروت ، ١٤٠٣ هـ .
- ٩٨ — سُنن النسائي [ بشرح جلال الدين السيوطي وحاشية السندي ] : أحمد بن شعيب النسائي ، دار الفكر للطباعة / بيروت .
- ٩٩ — سُنن الدارمي : عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي ، مطبعة الاعتدال / دمشق .
- ١٠٠ — سير أعلام النبلاء : شمس الدين الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ، مؤسسة الرسالة / بيروت ، ١٤١٣ هـ .
- ١٠١ — السيرة النبوية : أبو الفداء إسماعيل بن كثير ، تحقيق مصطفى عبد الواحد ، دار المعرفة / بيروت ، ١٣٩٦ هـ .
- ١٠٢ — السيرة الحلبية : علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي ، دار المعرفة / بيروت .

« ش »

- ١٠٣ — شذرات الذهب في أخبار من ذهب : عبد الحي بن العماد الحنبلي ، دار السيرة / بيروت .
- ١٠٤ — شرح إحقاق الحقّ : نور الدين المرعشي التستري ( ت ١٤١١ هـ ) ، تحقيق السيد شهاب الدين المرعشي والسيد إبراهيم الميانجي ، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي / قم .
- ١٠٥ — شرح أصول الكافي : المولى محمد صالح المازندراني .
- ١٠٦ — شرح السنّة : الحسين بن مسعود البغوي ، تحقيق الشاويش والأرنؤوط ، المكتب الإسلامي / بيروت ، ١٤٠٣ هـ .
- ١٠٧ — شرح نهج البلاغة : عبد الحميد هبة الله المدائني الشهير بـ « ابن أبي الحديد » ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، ١٩٥٩ م .

١٠٨ — شرح فُج البلاغة : كمال الدين ميثم بن علي البحراني ، دار إحياء التراث العربي / بيروت ، ١٩٩٢ م.

١٠٩ — شرح المقاصد : سعد الدين التفتازاني ، مطبعة البسنوي ، ١٣٠٥ هـ.

١١٠ — الشفا بتعريف حقوق المصطفى : القاضي أبو الفضل عياض اليحصبي ، دار الفكر / بيروت ، ١٤٠٩ هـ.

١١١ — شيخ المضيرة أبو هريرة : محمود أبو رية ، دار المعارف / مصر.

« ص »

١١٢ — صحيح البخاري : محمد بن إسماعيل البخاري ، دار الفكر / بيروت ، ١٩٨١ م.

١١٣ — صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج القشيري ، دار الفكر / بيروت.

١١٤ — صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان : علاء الدين بن بلبان ، تحقيق شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة / بيروت ، ١٩٩٣ م.

١١٥ — الصواعق المحرقة : أحمد بن حجر الهيتمي ، دار الطباعة الميمنية / مصر.

« ط »

١١٦ — طبقات الحفاظ : جلال الدين السيوطي ، تحقيق علي محمد عمر ، دار الكتب العلمية / بيروت.

١١٧ — الطبقات الكبرى : محمد بن سعد ، مصورة دار صادر / بيروت.

١١٨ — طبقات الأئمة بأصبهان : محمد بن جعفر بن حيان ، تحقيق عبد الغفور البلوشي ، مؤسسة الرسالة ، ١٤١٢ هـ.

« ع »

١١٩ — عقائد الإمامية : الشيخ محمد رضا المظفر ، دار الزهراء / بيروت ، ١٤٠٢ هـ.

١٢٠ — العقد الفريد : ابن عبد ربّه الأندلسي ، ط لجنة التأليف والترجمة / مصر.

١٢١ — علل الشرائع : محمد بن علي بن الحسين بن موسى<sup>١</sup> بن بابويه القمّي ، المعروف بـ « الشيخ الصدوق » ، تحقيق محمد صادق بحر العلوم ، منشورات المكتبة الحيدرية / النجف ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م.

١٢٢ — عون المعبود شرح سنن أبي داود : محمد شمس الحقّ العظيم آبادي ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤١٥ هـ.

« غ »

١٢٣ — الغدير في الكتاب والسنة والأدب : عبد الحسين الأميني ، دار الكتاب العربي / بيروت ، ١٣٧٩ هـ.

« ف »

١٢٤ — فتح الباري شرح صحيح البخاري : ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) ، دار المعرفة للطباعة والنشر / بيروت ، ط ٢.

١٢٥ — فتح القدير (تفسير الشوكاني) : محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، عالم الكتب.

١٢٦ — فتح الملك العليّ بصحة حديث باب مدينة العلم عليّ : أحمد بن محمد بن الصديق الحنفي المغربي ، المطبعة الحيدرية / النجف ١٣٨٨ هـ.

١٢٧ — فتوح البلدان : أحمد بن يحيى البلاذري ، نشر مكتبة النهضة المصرية / القاهرة ، ١٣٧٩ هـ.

١٢٨ — فرائد السمطين في فضائل المرتضى<sup>١</sup> والبتول والسبطين والأئمة من ذريّتهم : الحدّث إبراهيم بن محمد بن المؤيد الجويني الشافعي.

١٢٩ — فردوس الأخبار بمأثور الخطاب : شيرويه بن شهردار الديلمي ، تحقيق السعيد بن بسيوني زغلول ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٩٨٦ م.

١٣٠ — فقه السنة : الشيخ سيّد سابق ، دار الكتاب العربي / بيروت.

١٣١ — الفصول في الأصول : أحمد بن علي الرازي الجصاص ، تحقيق  
د. عجيل حاسم ، ١٤١٥ هـ.

١٣٢ — الفصول المهمة : علي بن محمد بن أحمد الشهير بـ « ابن الصبّاغ  
الملكلي » ، المطبعة الحيدرية / النجف الأشرف.

١٣٣ — الفصول المهمة في تأليف الأمة : السيد شرف الدين العاملي ، قسم  
الإعلام الخارجي لمؤسسة البعثة / قم ، ط ١.

١٣٤ — الفصل في الملل والنحل : ابن حزم الظاهري ، مكتبة الخانجي /  
القاهرة.

١٣٥ — فضل آل البيت عليهم السلام : تقي الدين أحمد بن علي المقريزي ، تحقيق  
السيد علي عاشور.

١٣٦ — فيض التقدير : محمد عبد الرؤوف المعروف بـ « عبد الرؤوف المناوي » ،  
ضبط وتصحيح أحمد عبد السلام ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٩٩٤ م.

١٣٧ — الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة : محمد بن علي  
الشوكاني ، تحقيق محمد عبد الرحمن عوض ، دار الكتاب العربي ، ط ١ ،  
١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.

١٣٨ — فوات الوفيات : محمد بن شاكر بن أحمد الكتبي.

#### « ق »

١٣٩ — القاموس المحيط : محمد بن يعقوب الفيروزآبادي ، مطبعة الباي  
الخلي / مصر ، ١٣٧١ هـ.

١٤٠ — قطف الأزهار المنتثرة في الأخبار المتواترة : جلال الدين السيوطي ،  
تحقيق الشيخ خليل محي الدين الميس ، المكتب الإسلامي / بيروت ، ١٤٠٥ هـ.

#### « ك »

١٤١ — الكافي : محمد بن يعقوب الكليني ، تحقيق علي أكبر غفاري ، دار  
الكتب الإسلامية ، ط ٣ ، ١٣٨٨ هـ.



١٤٢ — كتاب السُّنة : عمرو بن أبي عاصم الشيباني ، المكتب الإسلامي / بيروت ، ١٩٩٣ م.

١٤٣ — الكشّاف : جار الله الزمخشري ، شرح وضبط يوسف الحمادي المستشار الأسبق للتربية بمصر ، مكتبة مصر.

١٤٤ — كتر العمّال : عليّ المتقي بن حسام الدين الهندي ، تحقيق الشيخ بكري حياي والشيخ صفوة السقا ، مؤسسة الرسالة / بيروت ، ١٩٨٩ م.

١٤٥ — الكامل في التاريخ : ابن الأثير ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٩٩٥ م.

١٤٦ — كفاية الطالب في مناقب عليّ بن أبي طالب : محمّد بن يوسف الكنجي الشافعي ، تحقيق محمّد هادي الأميني ، المطبعة الحيدرية / النجف ، ١٩٧٠ م.

١٤٧ — كشف الحقائق : الشيخ عليّ آل محسن ، دار الصفوة / بيروت ، ١٤١٦ هـ.

١٤٨ — كشف الغمّة عن جميع الأمم : عبد الوهّاب الشعراي ، المطبعة الميمنية / مصر ، ١٣٢٧ هـ.

١٤٩ — كشف الخفاء ومزيل الألباس : إسماعيل بن محمّد العجلوني ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٤٠٨ هـ.

١٥٠ — الكليبي والكافي : عبد الرسول عبد الحسن الغفّار ، مؤسّسة النشر الإسلامي / قم ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ.

١٥١ — كنوز الحقائق : محمّد عبد الرؤوف المعروف — « عبد الرؤوف المناوي » ، بهامش الجامع الصغير.

#### « ل »

١٥٢ — لباب النقول في أسباب النزول : جلال الدين السيوطي ، تحقيق أحمد عبد الشافي ، دار الكتب العلمية / بيروت.

١٥٣ — لسان العرب : محمّد بن مكرم بن منظور الأفرقي ، دار إحياء التراث العربي / بيروت.

١٥٤ — لسان الميزان : أحمد بن حجر العسقلاني ، مؤسّسة الأعلمي / بيروت ،  
١٣٩٠ م.

« م »

١٥٥ — المسوط : شمس الدين السرخسي ، تحقيق جمع من الأفاضل ، دار  
المعرفة / بيروت ، ١٤٠٦ هـ.

١٥٦ — مجمع البحرين : الشيخ فخر الدين الطريحي ، تحقيق السيّد أحمد  
الحسيني ، مكتب نشر الثقافة الإسلامية ، ط ٢ ، ١٤٠٨ هـ.

١٥٧ — مجمع البلدان : ياقوت الحموي ، دار إحياء التراث العربي / بيروت ،  
١٣٩٩ هـ.

١٥٨ — مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : عليّ بن أبي بكر الهيثمي ، دار الكتب  
العلمية / بيروت ، ١٩٨٨ م.

١٥٩ — المجموع في شرح المهذب : محي الدين بن شرف النووي ، دار  
الفكر للطباعة.

١٦٠ — مجموعة الفتاوى الكبرى : أحمد بن تيمية الحرّاني ، تحقيق عامر  
الجزار وأنور البار ، دار الوقاء / القاهرة ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.

١٦١ — المختصر في أخبار البشر : أبو الفداء إسماعيل بن نور الدين ، دار  
الكتاب اللبناني / بيروت.

١٦٢ — مروج الذهب : عليّ بن الحسين المسعودي ، دار الأندلس / بيروت.

١٦٣ — مرقد العقيلة زينب عليها السلام : الشيخ محمّد حسنين السابقي ، مؤسسة  
الأعلمي للطبوعات / بيروت ، ط ١ ، ١٣٩٩ هـ.

١٦٤ — مرآة العقول : المولى محمّد باقر المجلسي ، دار الكتب الإسلامية /  
طهران ، ١٤٠٤ هـ.

١٦٥ — المراجعات : السيّد عبد الحسين شرف الدين ، ومعها ملحق حسين  
عليّ الراضي ، مطبعة حسام.

١٦٦ — مرآة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح : عليّ بن سلطان محمّد

- القاري ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ط ١ ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م .
- ١٦٧ — المسائل السرورية : الشيخ المفيد ، نشر المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد .
- ١٦٨ — المستدرک علیٰ الصحیحین : محمد بن عبد الله المعروف بـ « الحاكم النيسابوري » ، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ٢٠٠٢ م .
- ١٦٩ — مسند أحمد بن حنبل : أحمد بن حنبل ، دار صادر / بيروت .
- ١٧٠ — مسند أبي داود الطيالسي : سليمان بن داود المعروف بـ « أبي داود الطيالسي » ، دار الحديث / بيروت .
- ١٧١ — مسند أبي يعلى الموصلي : أحمد بن علي بن المثنى التميمي ، تحقيق حسين سليم أحمد ، دار المأمون للتراث .
- ١٧٢ — المصنّف : ابن أبي شيبه الكوفي ، تحقيق سعيد محمد اللحام ، دار الفكر ، ١٤٠٩ هـ .
- ١٧٣ — المصنّف : عبد الرزاق الصنعاني ، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي ، المجلس العلمي .
- ١٧٤ — مصابيح السنّة : أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي ، دار المعرفة / بيروت .
- ١٧٥ — مصادر فحج البلاغة وأسانيده : عبد الزهراء الخطيب ، ط النجف ، ١٣٨٦ هـ .
- ١٧٦ — معجم رجال الحديث : السيد أبو القاسم الخوئي ، ط ٥ ، ١٤١٣ هـ .
- ١٧٧ — المعجم الصغير : أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، دار الكتب العلمية / بيروت .
- ١٧٨ — المعجم الأوسط : أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، تحقيق إبراهيم الحسيني ، دار الحديث ، ١٤١٥ هـ .
- ١٧٩ — المعجم الكبير : أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي ، مكتبة ابن تيمية / القاهرة ، ط ٢ .

- ١٨٠ — معجم المؤلفين : الدكتور محمد رضا كحالة ، دار إحياء التراث العربي / بيروت.
- ١٨١ — معرفة الثقات : الحافظ أحمد بن عبد الله العجلي ، مكتبة المدينة المنورة ، ط ١ ، ١٤٠٥ هـ.
- ١٨٢ — المعقول واللامعقول في التراث العربي : زكي نجيب محمود ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٨ م.
- ١٨٣ — المغني : عبد الله بن قدامة ، تحقيق جماعة من العلماء ، دار الكتاب العربي / بيروت.
- ١٨٤ — المعيار والموازنة : أبو جعفر الإسكافي محمد بن عبد الله المعتزلي ، تحقيق الشيخ محمد باقر الخمودي.
- ١٨٥ — الملل والنحل : محمود بن عبد الكريم الشهرستاني ، تحقيق محمد سيد كيلاي ، دار المعرفة / بيروت.
- ١٨٦ — المناقب : الموفق بن أحمد بن محمد البكري الحنفي المعروف بـ « أخطب خوارزم » ، مؤسسة النشر الإسلامي / قم ، ١٤١١ هـ.
- ١٨٧ — منتخب كثر العمال المطبوع بهامش مسند أحمد بن حنبل : علي بن حسام الدين الشهير بـ « المتقي الهندي » ، دار صادر / بيروت.
- ١٨٨ — المنتخب من كتاب ذيل المذيل : محمد بن جرير الطبري ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات / بيروت ، ١٣٥٨ هـ.
- ١٨٩ — منع تدوين السنة : السيد علي الشهرستاني ، مركز الأبحاث العقائدية / قم ، ط ١ ، ١٤٢٠ هـ.
- ١٩٠ — مقاتل الطالبين : أبو الفرج الأصفهاني ، دار التربية / بغداد.
- ١٩١ — مقتل الحسين عليه السلام : أبو المؤيد الموفق بن أحمد المكّي الخوارزمي ، تحقيق الشيخ محمد السماوي ، مطبعة الزهراء عليه السلام / النجف الأشرف ، ١٩٤٨ م.
- ١٩٢ — منهاج السنة النبوية : أحمد بن تيمية الحرّاني ، تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ، ط ١ ، ١٩٨٦ م.
- ١٩٣ — المقالات السنوية في كشف ضلالات أحمد بن تيمية : الشيخ عبد الله

- الهرري الشافعي المعروف بـ « الحبشي » ، مفتي الصومال.  
 ١٩٤ — موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان : عليّ بن أبي بكر الهيثمي ،  
 تحقيق محمد عبد الرزاق حمزة ، دار الكتب العلمية / بيروت.  
 ١٩٥ — ميزان الاعتدال في نقد الرجال : شمس الدين الذهبي ، دار المعرفة /  
 بيروت ، ١٣٨٢ هـ.

« ن »

- ١٩٦ — فجع البلاغة : خطب الإمام عليّ عليه السلام ، تحقيق الشيخ محمد عبده  
 ( مفتي الديار المصرية سابقاً ) ، دار المعرفة / بيروت.  
 ١٩٧ — فجع البلاغة : تحقيق صبحي الصالح ، ط بيروت.  
 ١٩٨ — فجع البلاغة : تحقيق د. صبري إبراهيم السيّد ، ط قطر / الدوحة.  
 ١٩٩ — فجع البلاغة .. لمن ؟ : الشيخ محمد حسن آل يس ، المكتب  
 العالمي / بيروت ، ط ٤ ، ١٣٩٨ هـ.  
 ٢٠٠ — النهاية في غريب الحديث : ابن الأثير الجزري ، تعليق وتخريج أبو  
 عبد الرحمة صلاح بن محمد ، دار الكتب العلمية / بيروت ، ١٩٩٧ م.  
 ٢٠١ — النهاية في غريب الحديث : مجد الدين المبارك بن محمد الجزري ،  
 المعروف بـ « ابن الأثير » ، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد ، مؤسّسة  
 إسماعيليان / قم ، ط ٤ ، ١٣٦٤ هـ ش.  
 ٢٠٢ — النصائح الكافية لمن يتولّى معاوية : محمد بن عقيل العلوي ، دار  
 الثقافة / قم المقدّسة ، ١٤١٢ هـ.  
 ٢٠٣ — النصّ والاجتهاد : السيّد عبد الحسين شرف الدين الموسوي ،  
 مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات / بيروت.  
 ٢٠٤ — نصب الراية : جمال الدين الزيلعي ، تحقيق أيمن صالح شعباني ، دار  
 الحديث / القاهرة ، ١٩٩٥ م.  
 ٢٠٥ — نظم المتناثر من الحديث المتواتر : جعفر بن إدريس الحسيني الشهير  
 بالكتاني ، دار الكتب العلمية / بيروت.

- ٢٠٦ — نظرية عدالة الصحابة : المحامي الأردني أحمد حسين يعقوب .
- ٢٠٧ — النزاع والتخاصم : تقي الدين أحمد بن عليّ المقرئزي ، تحقيق السيّد عليّ عاشور .
- ٢٠٨ — نيل الأوطار من أحاديث سيّد الأخيار : محمّد بن عليّ الشوكاني ، دار الجليل / بيروت .
- ٢٠٩ — نور الأبصار في مناقب آل بيت النبيّ المختار : مؤمن بن حسن الشبلنجي ، مكتبة مصطفى الباوي الحلبي / مصر ، ١٣٦٧ هـ .

« و »

- ٢١٠ — وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة : الحدّث محمّد بن الحسن الحرّ العاملي ، تحقيق ونشر مؤسّسة آل البيت للإحياء التراث / قم ، ط ٢ ، ١٤١٤ هـ .
- ٢١١ — وقعة صفين : نصر بن مزاحم المنقري ، تحقيق عبد السلام محمّد هارون ، المؤسّسة العربية للطبع والنشر ، ١٣٨٢ هـ .

« ي »

- ٢١٢ — ينابيع المودّة : الحافظ سليمان بن إبراهيم البلخي القندوزي الحنفي ، تحقيق عليّ جمال أشرف الحسيني ، دار الأسوة ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ .
- هذا وقد وردت في الهوامش مصادر أخرى لم أثبتّها لأنّي أخذتها من المصادر المذكورة .

\* \* \*

## فهرس المواضيع

الموضوع	الصفحة
مقدمة المركز	٣
الإهداء	١١
تمهيد	١٣
— التشيع لعليّ <small>عليه السلام</small> كان على عهد رسول الله <small>صلى الله عليه وآله وسلم</small>	١٤
— قول النبي <small>صلى الله عليه وآله وسلم</small> في عليّ <small>عليه السلام</small> : إنّ هذا أخي	١٥
— ملاحظات عامّة حول قراءة الكاتب لـ « نهج البلاغة »	١٨
— أسلوب الدعوة إلى الله	٢٤
قبل البدء بالرد ، التعريف بـ « نهج البلاغة »	
— فرية وضع الكتاب	٣٢

### الفصل الأول : مع الدليمي في مقدمته

— إشكال عودة المختلفين من الفرق الإسلامية إلى القرآن الكريم	٤٢
— الإشكال لا يُحلّ إلاّ بالعودة إلى أهل الذكر والراسخين في العلم	٤٤
— أمير المؤمنين <small>عليه السلام</small> يبيّن أهل الذكر والراسخين في العلم	٤٥
— نصوص ترشد إلى أهل الذكر والراسخين في العلم	٤٦
— دعوة الكاتب إلى ترك زحرف القول وأتباع القرآن	٤٨

### الفصل الثاني : عدالة الصحابة

— المراد من الآيات التي استدلّ بها الكاتب على خيرية الصحابة جميعاً	٥٤
— حديث : خير القرون قري ، لا يصحّ صدوره عن النبي <small>صلى الله عليه وآله وسلم</small> قطعاً	٥٥
— أحاديث نبوية تنافي استفادة الخيرية للقرون الثلاثة	٥٧

- الكلام في دلالة آية ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ﴾ ..... ٦٠
- الكلام في دلالة آية الرضوان ..... ٦١
- بيان طرق حديث العشرة المبشرة والاستدلال على بطلانه ..... ٦٦
- واقع الصحابة كما بينة القرآن الكريم ..... ٧٠
- التقسيم الإلهي للأصحاب ..... ٧١
- لفت الانتباه إلى معنى قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ... ﴾ ..... ٧٢
- نقد الصحابة لا يلزم منه القول بتحريف القرآن أو الطعن على ..... ٧٣
- واقع الصحابة كما ترويه السنة الشريفة ..... ٧٥
- عليّ عليه السلام هو الأذن الواعية الوارد ذكرها في القرآن ..... ٧٩
- أبو بكر وعمر يمنعان رواية السنة النبوية ويقومان بحرقها ومحوها ..... ٨٠
- نقد الأصحاب لا يلزم منه التفريق بين المسلمين ..... ٨٢
- وحدة المسلمين إنما هي وحدة الحق لا وحدة البدع والأهواء ..... ٨٣

### الفصل الثالث : موقف الإمام عليه السلام من الصحابة

- بيان واقع أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام ..... ٨٨
- قول للإمام عليه السلام يقال أنه أراد به مدح عمر بن الخطاب ..... ٩٠
- اختلاف أقوال الشراح في القول السابق ..... ٩١
- الإشكالات الواردة على تفسير من قال بأنه عليه السلام أراد به مدح عمر ..... ٩٢
- رفض الإمام عليه السلام العمل بسيرة عمر ..... ٩٤
- نبذة من مخالفات عم للسنة وإنصاته لاجتهاد نفسه ..... ٩٤
- حديث الكاتب حول استشارة عم للإمام عليه السلام ..... ١٠٠
- كلمات مدح وثناء قالها عمر بن الخطاب بحق أمير المؤمنين عليه السلام ..... ١٠١
- استدلال الكاتب حول شدة المحبة بين عليّ عليه السلام وعمر ..... ١٠٤
- بيان معنى الحب في الإسلام ..... ١٠٥
- تزويج أم كلثوم من عمر بن الخطاب خير لم يتسن للمؤرخين قبوله ..... ١٠٧



— تسمية أبنائه عليه السلام بأسماء عمر وعثمان لا يعدّ دليلاً على شدة المحبة ..... ١١٣

### الفصل الرابع : موقف الإمام عليه السلام من الشورى والنص

— دعوى الكاتب بأن الإمام عليه السلام يرى 'الخلافة شورى' ..... ١١٧

— سبعة نصوص تبين حق الإمام عليه السلام بالخلافة وتظلمه من اغتصابها ..... ١٢٢

— نص صريح لابن قتيبة في اغتصاب الخلافة من علي عليه السلام ..... ١٢٤

— مصادر أخرى لقوله صلى الله عليه وآله وسلم : ( إن هذا أخي ووصيي وخليفتي فيكم ) ..... ١٢٩

— قوله صلى الله عليه وآله وسلم لعلي عليه السلام : ( أنت معي مني بمرتلة هارون من موسى ... ) ..... ١٣٠

— قوله صلى الله عليه وآله وسلم : ( من كنت مولاه فهذا علي مولاه ) ..... ١٣١

— ثلاثة شواهد تؤكد أنّ النبي صلى الله عليه وآله وسلم أراد بالولاية : ولاية الأمر ..... ١٣١

— قوله صلى الله عليه وآله وسلم : ( علي مني وأنا منه ، وهو ولي كل مؤمن بعدي ) ..... ١٣٣

— مصادر قوله صلى الله عليه وآله وسلم : ( وهو وليكم بعدي ) ..... ١٣٤

— محاولة ابن تيمية في دفع هذه الأحاديث : ..... ١٣٦

— نقض كلام الكاتب بأن الإمام يرى 'الخلافة شورى' ..... ١٤١

— الجواب على سؤال الكاتب حول الخلافة هل تثبت بالشورى أو ... ..... ١٤٣

— شرح قول الإمام عليه السلام : ( أحقّ الناس عليّ هذا الأمر أقواهم عليه .. ) ..... ١٤٩

— أول المتصدّين لهذا الأمر يطلب الهداية والتسديد من المسلمين ..... ١٥١

— اعتراف أبي بكر بأن بيعته كانت فلتة ..... ١٥١

— خلفاء المسلمين يجهلون الأحكام الشرعية المهمة ..... ١٥٢

— نبذة من موارد جهل الخلفاء الثلاثة بالأحكام الشرعية ..... ١٥٢

— تعليقة من أحد العلماء عن خطبة وردت عن الخليفة عمر ..... ١٥٥

— مصادر حديث : ( عليّ مع الحقّ ، والحقّ مع عليّ ) ..... ١٥٨

— مصادر قول الإمام عليه السلام : ( علمني رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ألف باب ... ) ..... ١٥٩

— الإمام عليه السلام يطلب أن يُسأل عن كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ..... ١٥٩

— ابن المسيّب يقول : لم يكن أحد من الصحابة يقول سلوني إلاّ عليّ ..... ١٦٠

- المراد من قول الإمام عليّ (عليه السلام) : ( فنظرت في أمري فإذا طاعني ... ) ..... ١٦١
- شرح ابن أبي الحديد للحملة السابقة الواردة عن الإمام عليّ (عليه السلام) ..... ١٦١
- بيان بطلان مذهب المعتزلة بجواز تقديم المفضول على الفاضل ..... ١٦٢
- آيات وأحاديث تبين أفضلية وأحقية أهل البيت عليّ (عليه السلام) بالخلافة ..... ١٦٤
- مصادر حديث : ( أهل بيتي أمان لأمتي ) ..... ١٦٦
- مصادر حديث : علي سيّد المسلمين ..... ١٦٦
- مصادر حديث : عليّ الصديق الأكبر ..... ١٦٧
- الأحاديث الواردة بالخصوص في وجوب موالة عليّ (عليه السلام) ..... ١٧١
- ابن أبي الحديد يتوقف عند قول الإمام عليّ (عليه السلام) : الأئمة ... ..... ١٧٥
- المراد من قول الإمام عليّ (عليه السلام) : ( لا تصلح ) ..... ١٧٥
- شرح الشيخ محمد عبده لقوله عليّ (عليه السلام) : ( نظرات فإذا طاعني ... ) ..... ١٧٧
- إخباره ﷺ لعليّ (عليه السلام) بأنّ الأمة ستعذر به من بعده ..... ١٧٨
- أمر النبي ﷺ لعليّ (عليه السلام) بالصبر من بعده ..... ١٧٩
- بيان سبب رد الإمام عليّ (عليه السلام) الناس عن مبايعته بعد مقتل عثمان ..... ١٨٢

### الفصل الخامس : موقف الإمام عليّ (عليه السلام) من أهل الجمل

- بيان معنى الفتنة الوارد ذكرها بحق المسلمين ..... ١٩١
- عقيدة أهل السنة في مقاتلي عليّ (عليه السلام) ..... ١٩٢
- عقيدة الإمامية في مقاتلي أمير المؤمنين عليّ (عليه السلام) ..... ١٩٤
- ماذا قال الإمام عليّ (عليه السلام) بحق طلحة والزبير والسيدة عائشة؟! ..... ١٩٥

### الفصل السادس : موقف الإمام عليّ (عليه السلام) من معاوية وحزبه

- أقواله عليّ (عليه السلام) الواردة في النهج بحق معاوية وفتنة بني أمية ..... ٢٠٢
- ماهي حقيقة النزاع الذي كان بين عليّ (عليه السلام) ومعاوية؟! ..... ٢٠٨
- مصادر أحاديث رسول الله ﷺ بأنّ حرب عليّ (عليه السلام) حربه ..... ٢١٠

- معاوية يضع الأحاديث المكذوبة في فضائل الصحابة كيداً لأهل البيت عليهم السلام ..... ٢١٥
- أراد معاوية من فعله السابق أن يخلق بين المسلمين خطأ معارضاً لأهل البيت عليهم السلام ..... ٢١٦
- حديث أصحابي كالنجوم حديث موضوع ..... ٢١٦
- كلام الحسن البصري في معاوية ..... ٢١٩
- جانب من ردائل يزيد بن معاوية ..... ٢١٩
- بيان أن السياسة جزء لا يتجزأ من الدين ..... ٢٢١
- مغالطة للكاتب في قوله : علينا أن نرجع الى الدين الواحد الذي كان عليه عليّ ومعاوية ..... ٢٢٣
- لماذا نهى الإمام عليه السلام عن سب أهل الشام؟! ..... ٢٢٤
- خلق الإمام عليه السلام هو من خلق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وخلق القرآن ..... ٢٢٦
- قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ( عليّ مني وأنا من عليّ ) ..... ٢٢٦
- قوله صلى الله عليه وآله وسلم : ( عليّ مع القرآن والقرآن مع عليّ ) ..... ٢٢٧
- ماذا كان من خلق معاوية مقابل خلق عليّ عليه السلام؟! ..... ٢٢٧
- المصادر التي ذكرت قيام معاوية على المنبر بلعن عليّ عليه السلام ..... ٢٢٨
- معاوية يأمر رعيته بسب الإمام عليه السلام ..... ٢٢٨
- سب عليّ عليه السلام صيره معاوية سنة ينشأ عليها الصغير ويهرم عليها الكبير ..... ٢٢٨
- قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) ..... ٢٣٠
- مصادر قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ( من سبّ علياً فقد سبني ) ..... ٢٣٠
- التسمي بأهل السنة والجماعة من آثار الأمويين ومخلفاتهم ..... ٢٣١
- ماذا تعني الصلابة في السنة عند القوم؟! ..... ٢٣١
- التناقض الحاصل في التوثيق عند أهل السنة ..... ٢٣٣
- لماذا فرّق الإمام عليه السلام في حربه بين متابعة المدبر وتركه؟! ..... ٢٣٥
- صلح الإمام الحسن عليه السلام مع معاوية كان من أجل إخماد الفتنة التي أشعلها

- ٢٣٩ ..... معاوية
- ٢٤٠ ..... — اعتراف معاوية بأنه قاتل من أجل الملك والإمارة
- ٢٤١ ..... — معاوية ينقض عهده مع الإمام الحسن عليه السلام
- ٢٤٢ ..... — تطاول معاوية على مقام النبوة
- ٢٤٤ ..... — موارد لعن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لمعاوية وأبيه
- ٢٤٦ ..... — الشجرة الملعونة هم بنو أمية

### الفصل السابع :

#### العلوم التي رزقها الإمام عليه السلام وأهل بيته عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

- ٢٥٣ ..... — علي عليه السلام هو وارث علم النبي صلى الله عليه وآله وسلم
- ٢٥٤ ..... — مصادر حديث : ( أنا مدينة العلم وعلي عليه السلام )
- ٢٥٤ ..... — مصادر حديث : ( أهل بيتي رزقوا فهمي وعلمي )
- ٢٥٥ ..... — نصوص تبين علم الإمام عليه السلام بما هو كائن إلى يوم القيامة
- ..... — مناقشة مع الكاتب حول حديث أورده عن الإمام
- ٢٥٨ ..... — الصادق عليه السلام ، وبيان جهل الكاتب بعلم البلاغة
- ٢٦١ ..... — بيان موجز حول منزلة كتاب « الكافي » عند الشيعة

### الفصل الثامن : الفرق بين الوحي والإلهام

- ٢٣٥ ..... — اتفاق الإمامية على منع نزول الوحي بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم
- ٢٦٨ ..... — روايات أهل السنة بأن عمر كان محدثاً وملهماً
- ٢٦٩ ..... — أئمة أهل البيت علماء صادقون مفهمون محدثون
- ٢٧٥ ..... — نفي القول بتحريف القرآن عند الإمامية
- ٢٧٧ ..... — المراد بمصحف فاطمة الزهراء عليها السلام
- ٢٨١ ..... — الروايات الواردة في منزلة الصديقة فاطمة الزهراء عليها السلام

### الفصل التاسع : علة وجود الحجج بعد النبي ﷺ

- بيان المراد بالحجة ..... ٢٨٦
- حجج الله الدالة على وجوده آثاره من مخلوقاته ..... ٢٨٧
- كيف صار أهل البيت ﷺ حجج الله على خلقه ؟ ..... ٢٨٧
- الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ بأسماء الحجج من بعده ..... ٢٩١
- نصوص من « فحج البلاغة » تؤكد وجود الحجج بعد الأنبياء ﷺ ..... ٢٩٣

### الفصل العاشر : الاستدلال على عصمة الإمام عليّ عليه السلام

- قياس منطقي لآيات القرآن الكريم ينتج عصمة أهل البيت ﷺ : ..... ٣٠٢
- أدلة السنة الشريفة ..... ٣٠٤
- الأحاديث الدالة على عصمة عليّ عليه السلام خاصة ..... ٣٠٩
- الدليمي يحذف الاستثناء الدال على العصمة من كلام الإمام عليّ عليه السلام ..... ٣١٠
- نصوص من « فحج البلاغة » ترشد على عصمة الإمام عليّ عليه السلام ..... ٣١١
- معنى قول الإمام عليّ عليه السلام : ( وما أهمني ذنب أمهلت بعده .. ) ..... ٣١٤
- قوله عليه السلام : ( أسألوني قبل أن تفقدوني ) لا ينافي وجود المعصوم بعده ..... ٣١٦
- توجيه الألفاظ الواردة في وصية الإمام عليّ عليه السلام لابنه الحسن عليه السلام ..... ٣١٩
- النبي ﷺ عهد إلى عليّ عليه السلام سبعين عهداً لم يعهدا إلى غيره ..... ٣٢٠
- ماذا أراد الإمام عليّ عليه السلام بكتابه إلى أهل الكوفة الذي جاء فيه : إن كنت ظالماً أو مظلوماً ؟ ..... ٣٢٢
- سيرة الإمام عليّ عليه السلام بين المسلمين دالة على عصمته ..... ٣٢٥

### الفصل الحادي عشر : الوسائط المشروعة بين الخالق والمخلوق

- التفريق بين الشفاعة الباطلة والشفاعة الصحيحة ..... ٣٣٠
- بيان معنى الوساطة التي يجوز التوسل بها إلى الله تعالى ..... ٣٣٢
- حديث الأعمى أوضح دليل على جواز التوسل بالصلحين من عباده ..... ٣٣٠

### الفصل الثاني عشر : مهمّة ولاية الأمر في الإسلام

- اشتباه الكاتب في معرفة مهمة ولاية الأمر في الإسلام ..... ٣٤٠
- بيان حالة الاتحاد والمجانسة بين النبي وأولي الأمر من أهل بيته عليهم السلام ..... ٣٤٢
- معرفة ولاية الأمر له ودخل في حسن عاقبة المرء ..... ٣٤٤
- من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية ..... ٣٤٤
- الأئمّة الواجب معرفتهم على كل مسلم ..... ٣٤٥
- مصادر قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ( معرفة آل محمد براءة من النار ) ..... ٣٤٥
- حديث الفرقة الناجية الذي رواه الحافظ الشيرازي في تفسيره المأخوذ من إثني عشر تفسيراً من تفاسير أهل السنة ..... ٣٤٦
- قبول الإمام عليه السلام التحكيم في واقعة صفين لا مدخلية له بالعصمة ..... ٣٤٩
- هل غابت العصمة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين قبل بصلح الحديبية مع المشركين ! ..... ٣٤٩
- عمر هو الوحيد الذي شك بنبوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم إثر صلح الحديبية ..... ٣٥٠
- الذي أصاب الدليمي من الإمام عليه السلام من سنخ ما أصاب الخليفة من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ..... ٣٥١
- كلام الإمام عن الخوارج يدلنا على عصمته عليه السلام ..... ٣٥١

الختام.

### الفهارس التفصيلية

- فهرس المصادر ..... ٣٥٥
- فهرس المواضيع ..... ٣٥٧